

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA DE ENERGÍA DEL CASANARE S.A.
E.S.P - ENERCA**



Libertad y Orden

**SUPERINTENDENCIA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA
Bogotá, Mayo de 2009**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA DE ENERGÍA DEL
CASANARE .S.A. E.S.P. ENERCA**

ANÁLISIS 2008

AUDITOR: Auditoría y Gestión Asociados EU

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

La Empresa de Energía del Casanare es una sociedad anónima de naturaleza mixta, constituida desde octubre de 2003, inicio actividades con la prestación de servicio de gas natural, posteriormente en noviembre de 2007 comienza a prestar el servicio de energía.

1.2 Representante legal

Según la última actualización del RUPS realizada el 13 de junio de 2009, el representante legal de la empresa es el Dr. José Alirio Guzman posesionado en enero de 2008.

1.3 Propiedad de la empresa

El 99% de la empresa pertenece a la gobernación del Casanaré.

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

Dado que el prestador inició operaciones a finales del año 2007, no es posible analizar el comportamiento histórico en materia financiera, sin embargo a continuación se muestran las principales cuentas de los estados financieros.

2. ESTADOS FINANCIEROS

CUENTA	VALOR 2008
Ingresos Operacionales	58.690.189.132
Costo de Ventas	50.828.051.630
Utilidad Bruta	7.862.137.502
Gastos de Administración	2.388.623.436
Provisiones Agotamientos y Depreciaciones y Amortizaciones	791.267.704
Utilidad Operacional	4.682.246.362
Otros Ingresos	492.610.640
Otros Gastos	112.040.517
Utilidad antes de Ajuste	5.062.816.485
Utilidad Neta	5.062.816.485

Los resultados observados a partir de los Estados Financieros del año 2008 son muy favorables para la empresa, pues el resultado del ejercicio para el negocio de energía eléctrica arroja una utilidad del ejercicio de \$5.062.816.485.

Los ingresos operacionales por ventas de servicio de energía fueron de \$58.690.189.132. Los costos de ventas y de operación fueron de \$50.828.051.630. De lo anterior se genera una utilidad bruta de \$7.862.137.502. Ahora bien, los gastos de administración y operacionales para el período fueron de \$3.179.891.140 lo que arroja una utilidad operacional de \$4.682.246.362. De los gastos de administración y operacionales los gastos más representativos están concentrados en los gastos generales (\$1.024.444.460) y en los impuestos, contribuciones y tasas (\$977.489.845). Los ingresos no operacionales estuvieron en \$492.610.640. Los gastos no operacionales se constituyeron en \$112.040.517.

De todo lo anterior resulta una utilidad del ejercicio de \$5.062.816.485.

2. BALANCE GENERAL

CUENTA	VARIACIÓN
	2008
Activo Corriente	25.655.796.935
Activo No Corriente	21.191.545.463
Total Activo	46.847.342.398
Pasivo Corriente	13.648.539.241
Pasivo No Corriente	0
Total Pasivo	13.648.539.241
Total Patrimonio	33.198.803.157

En cuanto a las cuentas del Balance General, la empresa cuenta con activos a diciembre 31 de 2008 por valor de \$46.847.342.398. El Pasivo corriente fue

de \$13.648.539.241. No posee pasivos a largo plazo, por lo que el Patrimonio corresponde al valor de \$33.198.803.157.

No se evidencian situaciones que pongan en riesgo la viabilidad financiera del prestador.

3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

3.1. Interrupciones y duración

En lo que se refiere a los DES y FES es pertinente señalar que el auditor se limita a informar que el prestador entrego la información respectiva, sin realizar ningun análisis de la misma.

A nivel de cumplimiento de los indicadores de calidad en el cuadro a continuación se muestra el porcentaje de registros que sobrepasan los máximos admisibles en el caso de los DES, calculado como el numero de incumplimientos sobre los registros totales por trimestre y grupo.

	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4
Trimestre 1	14,28%	30,76%	21,42%
Trimestre 2	28,57%	46,15%	48,64%
Trimestre 3	10,00%	76,92%	46,36%
Trimestre 4	20,00%	94,87%	78,18%

El porcentaje más alto de no cumplimiento se observa en el segundo semestre del año para los grupos 3 y 4, donde el máximo admisible se determinó en 7,25 y 9,75 horas, respectivamente.

En cuanto a los FES en el cuadro a continuación se muestra el porcentaje de registros que sobrepasan los máximos admisibles, calculado como el numero de incumplimientos sobre los registros totales por trimestre y grupo.

	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4
Trimestre 1	14,28%	71,79%	67,85%
Trimestre 2	42,85%	74,35%	84,68%
Trimestre 3	77,77%	82,05%	74,54%
Trimestre 4	10,00%	69,23%	52,72%

El porcentaje más alto de no cumplimiento se observa en el segundo y tercer trimestre del año para los grupos 3 y 4.

3.2. Calidad de la potencia

Según el auditor, la Empresa ha identificado que el circuito 1 de la subestación Yopal (15351) y el circuito que va hacia Hato corozal de la subestación Paz de Ariporo (15404) presentan un gran porcentaje de armónicos, y en el primero de ellos se han presentado hundimientos de tensión.

Sobre ellos se tomarán las correcciones correspondientes:

- Determinar fuentes de armónicos
- Montaje de filtros para controlar armónicos
- Determinar fuentes generadoras de hundimientos
- Implementar controles para los generadores de hundimientos

4. ASPECTOS COMERCIALES

En el cuadro a continuación se muestra la estructura del mercado para el año 2008.

SECTOR ó ESTRATO	No. USUARIOS	CONSUMO (kWh)	VALOR CONSUMO (\$)
Estrato 1	16.364	18.561.680	6.558.217.694
Estrato 2	35.640	49.792.501	17.640.479.996
Estrato 3	8.871	19.450.531	6.924.715.971
Estrato 4	1.172	3.034.743	1.072.066.561
Estrato 5	24	74.672	26.574.028
Industrial	189	8.704.483	2.132.484.227
Comercial	6.045	28.340.215	9.930.697.792
Oficial	984	13.672.891	4.520.433.114
Otros	63	5.782.175	1.818.655.320
TOTAL RES.	62.071	90.914.127	32.222.054.250
TOTAL NO RES.	7.281	56.499.764	18.402.270.453
TOTAL	69.352	147.413.891	50.624.324.703

Fuente: SUI

Los sectores que representan mayor participación en el mercado de ENERCE son los estratos 1 y 2 con un porcentaje del 23,60% y 51,39% respectivamente.

Para el caso del consumo (kWh) se tiene que los sectores con mayor participación son los estratos 2 y comercial con un porcentaje de 33,78%

y 19,22% respectivamente. Idéntica situación se presenta en el valor del consumo que se concentra en el estrato 2 con un 34,85% seguido por el comercial con un 19.62%.

Para el sector no residencial se destaca la participación de usuarios comerciales con un 8,72%.

De acuerdo con lo reportado al SUI, durante el 2008 se registraron 8.605, distribuidas como se ilustra en el siguiente cuadro.

Causal	No. PQR	%
Aforo	149	1,73%
Alto consumo	793	9,22%
Calidad del servicio	27	0,31%
Cambio de medidor o equipo de medida	233	2,71%
Cobro de otros cargos de la empresa	160	1,86%
Cobro de otros bienes o servicios en la factura.	16	0,19%
Cobro Múltiple	21	0,24%
Cobros inoportunos	248	2,88%
Cobros por servicios no prestados	493	5,73%
Condiciones de seguridad o riesgo	105	1,22%
Conexión	10	0,12%
Dirección incorrecta	26	0,30%
Entrega y oportunidad de la factura	83	0,96%
Error de lectura	2374	27,59%
Estrato	362	4,21%
Falla en la prestación del servicio.	657	7,64%
Medidor, cuenta o línea cruzada	25	0,29%
Normalización del servicio	16	0,19%
Otras inconformidades	135	1,57%
Pago sin abono a cuenta	45	0,52%
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	28	0,33%
Relacionada con cobros por promedio	51	0,59%
Revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario	2313	26,88%
Solidaridad	2	0,02%
Subsidios y contribuciones	132	1,53%
Suspensión por mutuo acuerdo	75	0,87%
Tarifa cobrada	25	0,29%
Tasas e impuestos	1	0,01%
Total	8605	100,00%

Fuente: SUI

Las principales causales de reclamación fueron por error en la lectura y revisiones a las instalaciones o al micromedidor, las cuales representaron el 27,59% y 26,88% del total respectivamente.

5. EVALUACION DE LA GESTIÓN

De acuerdo a la metodología expedida por la CREG se obtuvo para ENERCA S.A. E.S.P. los siguientes indicadores:

De acuerdo a los resultados de los indicadores de gestión utilizados para la evaluación de la empresa por la SSPD se destaca lo siguiente:

Indicador	Valor del Indicador	Referente al Grupo	Cumple el Referente
Rotación cuentas por cobrar (días)	60	56	NO
Rotación cuentas por pagar (días)	14	48	SI
Razón corriente (veces)	1.88	1.82	SI
Margen operacional (%)	11.77	19.54	NO
Cubrimiento gastos financieros (veces)	1	6	SI
Suscriptores sin medición (%)	5.3	5	NO
Reclamos por facturación (por 1000)	47	100	NO
Atención reclamos servicio (%)	1.08	100	NO
Atención de solicitud de conexión (%)	1.04	0	NO

Fuente: SUI

5.1 Rotación de cuentas por cobrar

El resultado del indicador para el año 2008 muestra que en promedio ENERCA tarda 60 días en recuperar su cartera o cuentas por cobrar en la actividad de Energía. En cuanto al referente Nacional 2008 que es de 56 días se observa que la empresa no cumple con este parámetro.

5.2 Rotación de cuentas por pagar

La rotación de cuentas por pagar muestra el número de días que la

empresa se demora en cumplir sus obligaciones con los proveedores si el indicador es alto es porque la empresa demora los pagos a proveedores En esta razón ENERCA muestra que para el año 2008 demoro en promedio 14 días en pagar a sus proveedores mientras que el referente nacional 2008 es de 48 días.

5.3 Razón corriente

La cobertura de los activos corrientes es de 1.88 veces frente a cada peso del pasivo a Corto plazo si observamos que el referente es de 1.82 veces el indicador se encuentra por encima de dicho parámetro.

5.4 Margen Operacional

El margen operacional revela la rentabilidad de la operación del negocio ENERCA muestra un margen operacional de 11.77% mientras que el referente nacional 2008 es de 19.54 por ciento es decir que la operación de ENERCA es menos rentable que el promedio nacional de empresas Distribuidoras y Comercializadoras de Energía

5.5 Relación de suscriptores sin medición

El porcentaje de suscriptores que no cuentan con medición para la prestación del servicio de energía para el año 2008 es de 5.3 por ciento, teniendo en cuenta el referente del 5 por ciento la empresa no esta cumpliendo con dicho referente.

5.6 Reclamos por facturación

Este indicador nos muestra que de cada diez mil usuarios a quienes Enerca presta el servicio de Energía 47 usuarios presentaron reclamos de facturación.

5.7 Atención Reclamos Servicio (%)

El indicador nos muestra que el 1,08% de reclamaciones de los usuarios fueron atendidos en un tiempo superior al tiempo de referencia respecto al total de usuarios no cumpliendo con el referente.

5.8 Atención Solicitud de Conexión (%)

La atención de solicitud de conexión de nuevos usuarios para el servicio de Energía como lo revela el indicador es casi inmediata 1,04% por ciento de las solicitudes de conexión realizadas por los usuarios fueron atendidas en un tiempo de referencia considerablemente inferior al establecido para el total de los usuarios atendidos.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Según la información reportada en SUI, la Empresa de Energía del Casanare a 26 de mayo de 2009, no ha cumplido con el reporte de información que a continuación se relaciona para el año 2008

Topico	Periodicidad	Período	Formato
Comercial	Trimestral	1	01. Registro Municipios con Estructura Tarifaria
Comercial	Trimestral	2	01. Registro Municipios con Estructura Tarifaria
Comercial	Trimestral	3	01. Registro Municipios con Estructura Tarifaria
Comercial	Trimestral	4	01. Registro Municipios con Estructura Tarifaria
Comercial	Semestral	2	05. Facturacion y Recaudo
Financiero	Anual	1	CONCEPTOS FLUJO DE CAJA ENERGIA RES 2395
Financiero	Anual	1	FLUJO DE CAJA PROYECTADO ENERGIA RES 2395

Fuente: SUI

7. ACCIONES DE LA SSPD

Actualmente el prestador no ha suscrito ningún acuerdo de mejoramiento o programa de gestión con esta Superintendencia.

Según lo informado por la Dirección Técnica de Investigaciones de la Delegada de Energía y Gas, durante el 2008 no se inició ninguna actuación administrativa contra la Empresa de Energía de Casanare.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Los indicadores de interrupciones y duración sobre todo para el segundo semestre del 2008 se encuentran demasiado altos, por lo que es pertinente llamar la atención al prestador y solicitar los correctivos del caso.
- No se evidencian situaciones que pongan en riesgo la prestación del servicio o la viabilidad financiera del prestador.
- Algunos indicadores de gestión se encuentran por encima del estándar nacional, conforme lo manifiesta el auditor, por lo que se debe requerir al prestador para que informe sobre las medidas a tomar para mejorarlos.
- Según lo evidenciado por la auditoría existen problemas de armónicos, y hundimientos de tensión, se debe requerir al prestador con el fin de que informe sobre los correctivos del caso