

**INFORME EVALUACIÓN GESTIÓN  
COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE TULUÁ S.A.  
E.S.P.**



**Libertad y Orden**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA  
Bogotá, Mayo de 2009**

**INFORME EVALUACIÓN GESTIÓN  
COMPAÑÍA DE ELECTRICIDAD DE  
TULUÁ S.A. E.S.P.**

**ANÁLISIS 2008**

**AUDITOR: Deloitte Asesores y  
Consultores Ltda.**

**1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA  
EMPRESA**

**1.1 Objeto Social**

CETSA E.S.P. es una empresa integrada verticalmente dedicada a la Distribución y Comercialización y Generación de energía eléctrica dentro del mercado de Tuluá.

**1.2 Capital**

Según la información reportada por la empresa al SUI, el capital suscrito de la sociedad es de \$3'319.940, equivalente al capital pagado.

**1.3 Novedades arquitectura  
organizacional**

El auditor externo de CETSA E.S.P., informa que no se presentaron cambios significativos en la estructura organizacional de la empresa, a excepción de la modificación de la junta directiva.

**1.4 Composición accionaria**

A continuación se presenta la propiedad de la empresa, de acuerdo con lo reportado por la misma al SUI:

PROPIEDAD DE LA EMPRESA

Nombre	Porcentaje de participación
EMPRESA DE ENERGIA DEL PACIFICO. S.A. EPSA. E.S.P.	86,29%
MUNICIPIO DE TULUA	9,84%
OTROS	3,87%

Fuente: SUI -RUPS

**2. ASPECTOS FINANCIEROS -  
ADMINISTRATIVOS**

**2.1 Balance General**

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	TOTAL		DIFERENCIA PORCENTUAL
		2007	2008	
11	EFFECTIVO	\$1.647.979.082	\$2.245.638.538	36,27%
1105	CAJA	\$1.633.375	\$3.205.482	96,25%
1110	BANCOS Y CORPORACIONES	\$1.646.345.707	\$2.242.433.056	36,21%
12	INVERSIONES	\$13.236.121.001	\$9.506.276.985	-28,18%
14	DEUDORES	\$10.511.825.013	\$13.398.430.114	27,46%
15	INVENTARIOS	\$700.921.848	\$1.571.924.103	124,27%
16	PROPIEDADES PLANTA Y EQUIPO	\$61.853.450.207	\$65.622.872.994	6,09%
19	OTROS ACTIVOS	\$42.903.767.245	\$45.438.375.254	5,91%
1905	GASTOS PAGADOS POR ANTICIPADO	\$59.659.618	\$49.811.096	-16,51%
1999	VALORIZACIONES	\$40.327.517.892	\$40.825.694.236	1,24%
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>\$130.854.064.396</b>	<b>\$137.783.517.988</b>	<b>5,30%</b>

Fuente: SUI

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	TOTAL		DIFERENCIA PORCENTUAL
		2006	2007	
23	OBLIGACIONES FINANCIERAS	\$1.109.938.000	\$1.030.666.721	-7,14%
24	CUENTAS POR PAGAR	\$12.746.928.331	\$15.153.334.708	18,88%
25	OBLIGACIONES LABORALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL	\$371.566.136	\$375.794.422	1,14%
27	PASIVOS ESTIMADOS	\$2.097.282.789	\$2.529.162.203	20,59%
29	OTROS PASIVOS	\$240.149.395	\$284.475.638	18,46%
<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>\$16.565.864.651</b>	<b>\$19.373.433.692</b>	<b>16,95%</b>
32	PATRIMONIO INSTITUCIONAL	\$114.288.199.745	\$118.410.084.296	3,61%
3204	CAPITAL SUSCRITO Y PAGADO	\$3.319.940	\$3.319.940	0,00%
3210	PRIMA EN COLOCACION DE ACCIONES CUOTAS	\$6.423.300.848	\$6.423.300.849	0,00%
3215	RESERVAS	\$12.006.392.662	\$12.006.406.431	0,00%
3230	RESULTADOS DE EJERCICIO	\$11.841.907.755	\$16.368.044.193	38,22%
3240	SUPERAVIT POR VALORIZACION	\$40.327.517.893	\$40.825.694.236	1,24%
3245	RE VALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO	\$43.685.760.647	\$42.783.318.647	-2,07%
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>		<b>\$114.288.199.745</b>	<b>\$118.410.084.296</b>	<b>3,61%</b>
<b>TOTAL PASIVO + PATRIMONIO</b>		<b>\$130.854.064.396</b>	<b>\$137.783.517.988</b>	<b>5,30%</b>

Fuente: SUI

• **Activos**

De los resultados obtenidos entre 2007 y 2008 se observa un aumento del 5,3%, equivalente a \$6.929,45 millones en la cuenta de activos, llegando en 2.008 a un valor de \$137.783.517.988.

De la cuenta de activos, el aumento se puede justificar por el comportamiento de la cuenta de inventarios, que entre 2.007 y 2.008 aumentó un 124,27%, llegando a un valor en 2008 de \$1.571.924.103 y

por el aumento del efectivo, que pasó de \$1.647,97 millones en 2.007 a \$2.245,63 millones en 2.008, un aumento del 36,27%.

Por otro lado, la cuenta de mayor participación en los activos es la de Propiedad Planta y equipo, que es un 47,63% de los activos, y que además aumentó un 6,09%, llegando en 2.008 a un valor de \$65.622.872.994.

Se resalta el aumento en las subcuentas de caja (96,25%) e inventarios (124,27%) y efectivo (36,27%); que llegaron a unos valores de \$3.205.482, \$1.571.924.103 y \$2.245.638.538, respectivamente.

- Pasivos

Entre 2.007 y 2.008 los pasivos aumentaron su valor en un 16,95%, pasaron de \$16.565.864.651 obtenidos en 2.007 a \$19.373.433.692 en 2.008.

Se resalta el aumento en las cuentas por pagar equivalente a \$2.406,41 millones (18,88%).

- Patrimonio

El patrimonio aumentó en un 3,61%, entre los resultados obtenidos en 2.007 y 2.008. Pasó de \$114.288.199.745 en 2.007 a \$118.410.084.296 en 2.008.

## 2.2 Estado de Resultados

CUENTA	VALOR EN MILLONES DE PESOS		DIFERENCIA
	2008	2007	
Ingresos Operacionales	52.493,80	47.705,54	10,04%
Costo de Ventas	29.203,15	28.942,74	0,90%
Utilidad Bruta	23.290,65	18.762,80	24,13%
Gastos de Administración	1.989,66	1.891,34	5,20%
Provisiones Agotamientos Depreciaciones y Amortizaciones	7.365,65	6.616,04	11,33%
Utilidad Operacional	13.935,34	10.255,42	35,88%
Otros Ingresos	2.713,79	1.803,69	50,46%
Otros Gastos	281,08	217,20	29,41%
Utilidad Antes de Ajuste	16.368,04	11.841,91	38,22%
Corrección Monetaria	0,00	0,00	-
Utilidad Neta	16.368,04	11.841,91	38,22%

Fuente: Reportes SUI.

En general el estado de resultados obtenido en 2.008 es favorable, la utilidad neta aumentó un 38,22% entre 2.007 y 2.008, obteniéndose para este último año un valor de \$16.368,04 millones. También se resalta el aumento del 50,46% de otros

ingresos entre los mismos años, equivalente a \$910 millones, llegando en 2.008 a un valor de \$2.713,79 millones.

El aumento del 36% en la utilidad operacional se debe al mayor aumento de los ingresos operacionales (10%) frente al aumento de los costos de ventas (0,9%)

Se resalta que los costos de ventas a comparación del año 2.007 no presenta gran variación, apenas un 0,9%

## 2.4 Viabilidad financiera

En concepto de AEGR: *“Como resultado de nuestro trabajo de Auditoría Externa de Gestión, con base en la aplicación de los procedimientos de auditoría y de lo requerido por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Resolución 20061300012295 de 2006 y basados en los resultados de sus estados financieros auditados, los resultados de sus variables y las proyecciones financieras estimadas por la Compañía y de nuestro análisis del valor presente del flujo de caja libre descontado, de la generación interna de fondos frente al servicio a la deuda y los requerimientos de inversiones, de la cobertura de gastos financieros y del apalancamiento operativo y financiero, según los escenarios modelados, se infiere que la Empresa exterioriza una posición financieramente viable en el escenario proyectado.”*

## 2.3 Legales

Tal como lo informa el auditor: *“Durante el 2008 el monto provisionado por la Compañía para cubrir litigios es de \$93.086.000.”*

## 2.4 Control interno

En cuanto al tema de control interno, el Auditor informa:

*“Como resultado de nuestra revisión siguiendo los criterios antes descritos, no observamos situaciones que permitan suponer que la Compañía no ha dado cumplimiento, en todo aspecto importante, al desarrollo y fortalecimiento de su sistema de control interno.”*

### 3. ASPECTOS TÉCNICOS OPERATIVOS

#### 3.1 CALIDAD DEL SERVICIO

##### 3.1.1 Interrupciones y duración

Sobre el cumplimiento de valores máximos admisibles establecidos por la Comisión de Regulación de Energía Y Gas-CREG, se tiene lo siguiente:

- **Número de interrupciones:**

En ningún trimestre de 2008, los circuitos nivel 1 de calidad cumplieron los valores máximos admisibles en su totalidad. Sin embargo, los circuitos de nivel 4 si cumplieron con los valores máximos. Lo anterior se evidencia en la siguiente gráfica:

CUMPLIMIENTO EN PORCENTAJE					
GRUPO	No DE ALIMENTADORES DEL GRUPO	TRIMESTRE			
		1	2	3	4
1	15	86,67%	93,33%	80,00%	73,33%
4	3	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: SUI

- **Duración de interrupciones:**

CUMPLIMIENTO EN PORCENTAJE					
GRUPO	No DE ALIMENTADORES DEL GRUPO	TRIMESTRE			
		1	2	3	4
1	15	93,33%	93,33%	86,67%	60,00%
4	3	100,00%	100,00%	100,00%	33,33%

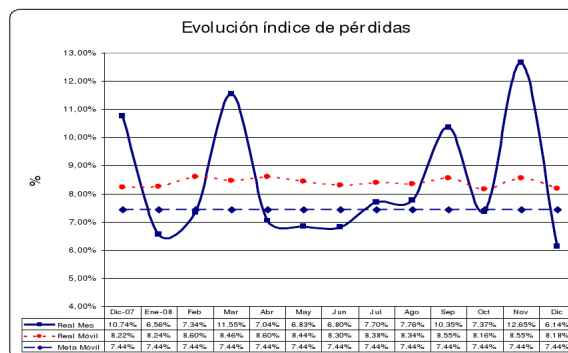
Fuente: SUI

En el grupo 1, en los dos primeros trimestres, sólo un circuito incumplió los niveles máximos definidos por la norma en cuanto a duración de interrupciones.

Se evidencia que en el cuarto trimestre se presentaron incumplimientos por parte de seis circuitos del grupo uno (de 15) y del grupo cuatro, dos circuitos (de tres).

#### 3.2 Pérdidas

Según el informe presentado por el Auditor, entre diciembre de 2.007 y de 2.008, las pérdidas presentaron el siguiente comportamiento:



Fuente: Informe 2008 del AEGR

El Auditor igualmente informa las actividades que realiza la empresa para disminuir las pérdidas:

- *Barridos focalizados*
- *Instalación de nuevas macro mediciones por baja y media tensión (32 y dos, respectivamente)*
- *Depuración de base de datos*
- *Seguimiento a clientes con servicio suspendido*
- *Participación activa del personal de la empresa reportando situaciones susceptibles de revisión*

#### 4.2 INVERSIONES

Sobre las inversiones ejecutadas en el 2008 la empresa reportó al SUI lo siguiente:

NOMBRE DEL PROYECTO	TRIMESTRE				TOTAL EJECUTADO POR PROYECTO
	1	2	3	4	
Inversiones en Negocio de Generación. Reparaciones mayores en unidades de generación, plantas Rio Frio I y II y Rumor.	\$0	\$49.771.000	\$100.088.000	\$420.587.000	\$570.446.000
Inversiones en Servicios Compartidos. Compra e instalación de software y hardware de sistemas y telecomunicaciones.	\$9.175.000	\$65.625.000	\$335.224.000	\$874.542.000	\$1.284.566.000
Inversiones en Negocio de Distribución. Desarrollo del Plan de Calidad para incrementar disponibilidad de los activos.	\$0	\$247.492.000	334.246.000	137.468.000	\$471.714.000
<b>TOTAL INVERSIÓN 2007 EJECUTADO</b>					<b>\$2.326.726.000</b>

Fuente: SUI

En total se ejecutó un suma de \$2.326.726.000, siendo el proyecto de *"Inversiones en Negocio de Distribución. Desarrollo del Plan de Calidad para incrementar disponibilidad de los activos y optimizar redes."* el que mas recursos consumió.

#### 4. ASPECTOS COMERCIALES

##### 4.1. Estructura del mercado

SECTOR O ESTRATO	No. USUARIOS **	CONSUMO MWh	VALOR CONSUMO* \$
Estrato 1	2.514	3.911,45	1.092,27
Estrato 2	18.097	33.740,06	9.414,36
Estrato 3	17.662	33.100,29	9.237,56
Estrato 4	3.360	7.624,49	2.125,29
Estrato 5	3.141	7.937,46	2.214,85
Estrato 6	50	234,45	64,07
Industrial	219	29.736,14	3.896,33
Comercial	3.327	32.250,94	1.342,50
Oficial	166	3.798,76	633,50
Otros	32	10.738,37	2.576,25
<b>TOTALES</b>	<b>48.568,00</b>	<b>163.072,39</b>	<b>32.596,98</b>

Fuente: SUI - Reporte anual 2008.

\*Cifras en millones

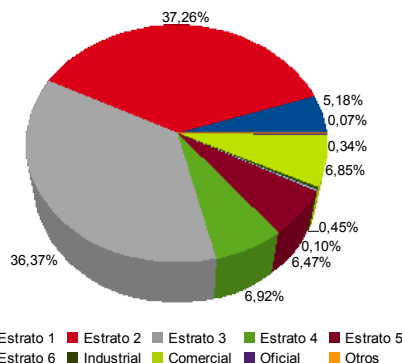
\*\*Usuarios con corte a diciembre de 2008.

SECTOR O ESTRATO	PARTICIPACIÓN		
	NUMERO DE USUARIOS	CONSUMO	VALOR DEL CONSUMO
Estrato 1	5,18%	2,40%	3,35%
Estrato 2	37,26%	20,69%	28,88%
Estrato 3	36,37%	20,30%	28,34%
Estrato 4	6,92%	4,68%	6,52%
Estrato 5	6,47%	4,87%	6,79%
Estrato 6	0,10%	0,14%	0,20%
Industrial	0,45%	18,23%	11,95%
Comercial	6,85%	19,78%	4,12%
Oficial	0,34%	2,33%	1,94%
Otros	0,07%	6,59%	7,90%

Fuente: Cálculos SSPD.

La participación de usuarios en el mercado de la empresa se concentra en los estratos 2 y 3, con un 37,26% y 36,37%, respectivamente.

PARTICIPACION DE LOS DIFERENTES TIPOS DE USUARIOS EN EL NUMERO TOTAL DE USUARIOS DE CETSA ESP



Fuente: SUI

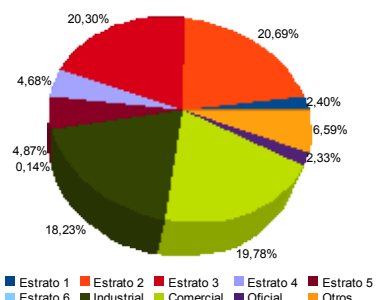
No obstante lo anterior, los sectores de mayor consumo son: estrato 2 con el 20,69%, sector comercial con 19,78% y el

sector industrial con 18,23%; los anteriores consumieron en el 2008: 33.740,06MWh, 32.250,94MWh y 29.736,14MWh, respectivamente.

Respecto al valor en pesos facturados, los estratos 2 y 3 tienen la mayor participación con \$9.414,36 Millones (28,88%) y \$9.237,56 Millones (28,34%), respectivamente.

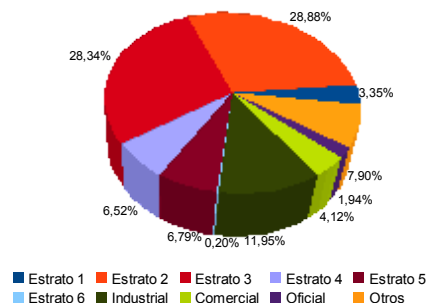
Lo anterior se ilustra en las siguientes gráficas:

PARTICIPACION DE LOS DIFERENTES TIPOS DE USUARIOS EN LA ENERGÍA FACTURADA POR CETSA ESP



Fuente: SUI

PARTICIPACION DE LOS DIFERENTES TIPOS DE USUARIOS EN VALOR DE LA ENERGÍA FACTURADA POR CETSA ESP



Fuente: SUI

En comparación con las cifras obtenidas por la empresa en el 2007, se destaca que los usuarios de estrato 1 aumentaron un 21,45% y los de estrato 2 un 2,43%; aumentado a su vez el consumo de energía en un 30,65% en el estrato 1 y 1,06% en el estrato 2.

El sector industrial sigue presentando reducción en el número de usuarios, de 223 pasó a 218 usuarios, lo que llevó a una reducción del 15,34% en la energía facturada en pesos.

## 4.2 Exposición a Bolsa

El total de compras y ventas en bolsa y en contratos de CETSA E.S.P., como agente comercializador de energía eléctrica, es el siguiente:

AÑO	COMPRAS BOLSA NACIONAL	COMPRAS CONTRATOS	VENTAS BOLSA NACIONAL	VENTAS CONTRATOS
	Gwh	Gwh	Gwh	Gwh
2008	0,90	214,43	30,10	0

Fuente: NEON -XM

Las compras en bolsa nacional son un 0,42% de la energía demandada por la empresa, que en el 2.008 fue de 214,43 GWh. Lo anterior evidencia una baja exposición a bolsa.

Para el mismo año, el prestador vendió en bolsa 30,09 Gwh, equivalentes a \$2.553,68 millones, según el auditor, estas transacciones corresponden a excedentes de su generación.

## 4.3 PQR's

En el cuadro que se presenta a continuación se relacionan peticiones o quejas, recursos y reposiciones presentada ante la empresa por los usuarios en el 2.008.

Tramite	Detalle	Respuesta						Total	
		accede	archiva	confirma	no accede	Pendiente de respuesta	rechaza		sin respuesta
Petición o queja	Alto consumo	17			24	13		12	66
	Relacionada con cobros por promedio	13			14	9		12	48
	Entrega y oportunidad de la factura	17			20	5			42
	Estrato	23			13	5			41
	Error de lectura	18			15	6			39
	Calidad del servicio		24			15			39
	Pago sin abono a cuenta	13			17	2			32
	Cobro de otros cargos de la empresa	14			13	2			29
	Subsidios y contribuciones	13			9	5			27
	Cobro Múltiple	3			2				5
	Medidor, cuenta o línea cruzada	2			3				5
	Tarifa cobrada	2			1	1			4
	Tasas e impuestos	2			4				4
	Aforo				3				3
	Solidaridad				2				2
Recurso de reposición	Alto consumo					2		2	
	Cobro Múltiple					1		1	
	Pago sin abono a cuenta					1		1	
Reposición y subsidiario de apelación	Alto consumo			8			1	9	
	Cobro Múltiple			2				2	
<b>Total</b>		135	24	10	140	67	1	24	401

Fuente: Reportes SUI

Se resalta que la mayor razón de peticiones y quejas es el alto consumo (66) y aquellas relacionadas con cobros promedio (48).

## 4.4 COMPENSACIONES

A continuación se resumen las compensaciones pagadas por la empresa a los usuarios por sector durante el 2.006, 2.007 y 2.008.

AÑO	NO RESIDENCIAL	RESIDENCIAL	TOTAL
2006	24.629.879	24.952.016	49.581.895
2007	1.120.008	2.455.401	3.575.409
2008	1.845.923	9.257.461	11.103.384
Diferencia 2007 - 2008	64,81%	277,02%	210,55%

Fuente: SUI

Aunque entre los años 2.006 y 2.007 se presentó una reducción en las compensaciones, en 2.008 estas aumentaron significativamente, en total para el sector residencial y no residencial, un 210%.

## 5. EVALUACION DE LA GESTIÓN

Aplicando la metodología expedida por la CREG se obtuvo para CETSA E.S.P. los siguientes indicadores:

CONCEPTO	ROTACION CUENTAS POR COBRAR (Días)	ROTACION CUENTAS POR PAGAR (Días)	RAZON CORRIENTE (Veces)	MARGEN OPERACIONAL (%)	CUBRIMIENTO DE GASTOS FINANCIEROS (Veces)
	CUENTAS POR COBRAR / INGRESOS OPERACIONALES * 365	CUENTAS POR PAGAR / COSTO DE VENTAS * 365	ACTIVO CORRIENTE / PASIVO CORRIENTE	EBITDA / INGRESOS OPERACIONALES * 100	EBITDA / GASTOS FINANCIEROS
REFERENTES DCG	58	45	1,94	27,20	6,00
RESULTADO 2008	60,87	64,63	1,39	44,07	498,20
RESULTADO 2007	50,19	65,12	1,64	42,55	562,63
DIFERENCIA	21,28%	-0,16%	-15,25%	3,57%	-27,27%
EVALUACION 2007	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Fuente: SUI - Cálculos SSPD.

CONCEPTO	Relación Suscriptores sin Medición (%)	Relación Reclamos Fact. (por 10.000 fact.)	Atención Reclamos Servicio (%)	Atención Solicitud de Conexión (%)
REFERENTES DCG	5,00	100,00	0,00	0,00
RESULTADO 2008	15,17	18,65	0	0,19
RESULTADO 2007	4,71	2,97	0,00	0,16
DIFERENCIA	221,85%	527,85%		17,96%
EVALUACION 2007	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

Fuente: SUI - Cálculos SSPD.

Respecto del resultado de los indicadores utilizados para evaluar la gestión y resultados de la empresa, de lo expresado por el auditor externo de gestión y por la misma empresa y de la evaluación de la SSPD se destaca lo siguiente:

### 5.1 Rotación de cuentas por cobrar

Entre 2.007 y 2.008 aumentó el indicador en un 21,28%, obteniéndose un valor de 60,87 días, incumpliendo así con el

referente (58). Según la empresa, esto debido al vencimiento de ciclos de facturación que afectaron el cierre de enero de 2008. El Auditor Externo de Gestión de Resultados brinda a la SSPD la siguiente explicación: *“(…) se debe a la captación de nuevos clientes durante el 2008 y las políticas de manejo de cartera que dan hasta 180 días de vencimiento para enviar el caso a Gestión de Cobro.”*

### **5.2 Rotación de cuentas por pagar**

Para el 2.008, este indicador no se cumple, sin embargo, respecto al indicador del año anterior, se presenta una leve reducción de 0,75%.

### **5.3 Razón corriente**

Con un valor de 1,39 veces, la empresa no cumple con el referente del indicador, además, respecto al año 2.007, se presentó un reducción del 15,26% en su valor. La empresa informa al respecto: *“Este indicador está relacionado directamente con las cuentas por pagar a corto plazo las cuales aumentaron en mayor proporción que el activo de corto plazo sin que ello obedezca a incumplimiento de obligaciones sino a una política de pagos”*. El AEGR informa lo siguiente sobre el mismo: *“El indicador no muestra riesgo de no cubrimiento de las obligaciones de corto plazo; su leve disminución se debe al incremento de las cuentas por pagar en 18,88%; las cuales componen el 84,33% del pasivo corriente. En estas cuentas se destaca el rubro de los impuestos, contribuciones y tasas por pagar.”*

### **5.4 Margen Operacional**

Al igual que el año 2.007, en el 2.008 CETSA cumple ampliamente con el referente del indicador, con un valor de 44,07%, mejorando un 3,57% respecto el año anterior. Lo anterior, según la empresa, debido a un mayor aumento de los ingresos que de los costos de ventas.

El auditor informa lo siguiente: *“La empresa cumple con el referente establecido gracias a los buenos resultados en materia de ingresos y utilidades, favorecidos por los*

*excedentes en generación que llevaron a mayores ventas en Bolsa. Estas ventas se hicieron a una tarifa superior al precio promedio de Bolsa”*.

### **5.5 Cubrimiento de gastos financieros**

Se cumple ampliamente el referente, con un valor de 409,20 veces, sin embargo se presentó una reducción de 27,27% respecto al año anterior. Sobre éste, el auditor informa lo siguiente: *“La empresa presenta un decrecimiento de 153,43 veces en la cobertura de sus intereses financieros gracias al incremento de 56,69% de sus gastos financieros, correspondientes a los intereses de la deuda en Libranza que esta vigente con la DIAN, y que se cubre totalmente en el 2013”*.

### **5.6 Relación de usuarios sin medición**

CETSA no cumple con el referente, y se evidencia un gran aumento en la relación de usuarios sin sucriptor, pues pasó de 4,71% a 16,17%.

### **5.7 Relación reclamos por facturación**

La empresa cumple el indicador, pero se presenta un reducción entre 2007 y 2008, pues pasó de 2,97 a 18,65 reclamos por cada 10.000 facturas.

### **5.8 Atención reclamos servicio**

La empresa cumple con el referente pues atendió en 2.008 las reclamaciones por servicio presentadas por sus usuarios dentro del plazo previsto en la regulación frente al total de sus usuarios.

### **5.9 Atención solicitud de conexión**

Con un 0,19%, la empresa no atiende todas las solicitudes de conexión efectuadas por sus usuarios dentro de los plazos regulatorios permitidos. Además, se obtiene un valor mayor en 17,96% al del año 2.007.

## **6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI**

Revisado el estado de la información reportada por CETSA E.S.P., el

prestador se encuentra al día con la información a reportar al SUI para el 2008.

## **7. ACCIONES DE LA SSPD**

### **• Investigaciones**

Con base en la información entregada por la Dirección de Investigaciones de la Delegada para Energía y Gas, se tiene que la empresa fue sancionada durante el 2008 con una multa de \$17.064.882, mediante resolución SSPD No. 20082400053855 por compensaciones.

## **8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

La empresa nuevamente presenta incumplimiento en indicadores de Calidad, los cuales han llevado a un aumento muy significativo del pago de compensaciones. Las inversiones en el proyecto: *“Inversiones en Negocio de Distribución. Desarrollo del Plan de Calidad para incrementar disponibilidad de los activos y optimizar redes.”*, deberá dar resultados a mediano plazo para justificar las inversiones efectuadas.

Se resalta que en el estado de resultados la empresa obtuvo una utilidad mayor a \$16.368,04 millones un valor superior al obtenido en 2007 y 2006.

### Alertas:

- En ningún trimestre de 2008, los circuitos nivel 1 de calidad cumplieron los valores máximos admisibles en su totalidad.

- Para los resultados obtenidos en 2008, los indicadores de Rotación de cuentas por cobrar, Rotación de cuentas por pagar y Relación de usuarios sin medición, no cumplieron el referente.