

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN  
EMPRESA DE ENERGIA DEL CASANARE S.A ESP**



**Libertad y Orden**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GAS  
Bogotá, junio de 2009**

## INFORME DE EVALUACIÓN EMPRESA DE ENERGIA DEL CASANARE S.A ESP

PERÍODO : Anual

### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

<b>Actividad:</b> Distribución y comercialización de gas combustible
<b>Area de servicio o Mercado:</b> Presta el servicio de distribución de gas natural en los municipios conformados por el mercado relevante de Mani, Orocue, Trinidad, San Luis de Palenque, Paz de Ariporo, Sabanalarga. Para los municipios de de Hatocorozal, Pore, Nunchia, Tamara, La Salina, Sacama, Recetor y Chameza aunque son parte del mercado relevante, a la fecha no se tiene prestación de servicio. Finalmente la empresa atiende en el mercado relevante conformado por el municipio de Yopal y el corregimiento de El Morro.
<b>Fecha de inicio de operaciones:</b> El 22 de noviembre de 2004
<b>Estado en el RUPŚ:</b> 13 de junio de 2009
<b>Auditor Externo de Gestión y Resultados:</b> A&G Asoclados EU, Vigencia del contrato para el 2006: 22 de septiembre de 2006 al 21 de septiembre de 2007; vigencia 2007: 22 de septiembre de 2007 – 21 de septiembre de 2008.

### 2. ASPECTOS FINANCIEROS Y ADMINISTRATIVOS

La Empresa de Energía del Casanare S.A ESP es una empresa mixta que cuenta con tres subgerencias: Administrativa y Financiera, Técnica y Comercialización. Dentro de su composición accionaria se encuentra:

ACCIONISTAS	% PARTICIPACION
GOBERNACION DE CASANARE	99,21
ROSALBA MORENO GONZALEZ	0,11
VICTOR MANUEL NIETO	0,04
JORGE EDUARDO NOCUA	0,04
JOHN JAIRO CORREA GARCES	0,04
PROVELEC EU R/L YANETH MARTINEZ BOHORQUEZ	0,04
HUGO ALBERTO FERNANDEZ SANDOVAL	0,28
ROSALBA ORTEGA URBANO	0,08
ACCIONES LIBRES PARA VENTA	0,06
JULIO ALBERTO FIGUEROA CASTRO	0,02
BOBINADOS ELECTROORIENTE LTDA	0,04
VICTOR MANUEL BERNAL	0,04

Fuente: Información SUI

Cabe destacar que la infraestructura que tiene la empresa ha sido cedida por la Gobernación del Departamento mediante contratos de comodatos para que se haga responsable de la operación, mantenimiento y Administración e inversión de nuevas redes haciendo uso de los recursos provenientes por cargo de distribución.

De acuerdo con la información certificada en el SUI, se destacan como aspectos centrales en el desempeño financiero de 2008 de Edalgas SA ESP los siguientes:

El aumento en 2008 del 101,6% en los ingresos operacionales y del 627,88% en los costos operacionales, que sumado a la variación del 194,41% en los gastos administrativos afectaron negativamente el resultado del Ebitda.

Las utilidades netas se redujeron en un 82,87% al pasar de 463,4 millones de pesos a 79,4 millones de pesos.

El flujo de caja de la compañía de 2008 fue negativo debido al significativo aumento del capital de trabajo y del activo corriente que pasó de 438 millones de pesos a 1,2 mil millones de pesos. Los activos de propiedad, planta y equipo por el contrario, registraron una reducción de 41,51% ubicándose en sólo 53,3 millones de pesos, luego que entre 2006 y 2007 hubieran alcanzado un crecimiento del 222%.

La empresa satisface para el servicio de gas, los indicadores de rotación de cuentas por cobrar y rotación de cuentas por pagar, dentro de los 5 indicadores de gestión evaluados para la verificación de riesgos financieros.

## ESTADO DE RESULTADOS

Los ingresos de operación se duplicaron al pasar de 660 millones de pesos en 2007 a 1,3 mil millones de pesos en 2008. De un total de usuarios de 3.856 registrados en 2007, se observan en 2008 un total de 5.597 obteniendo un incremento del 52%. El mayor crecimiento de usuarios se registra en el municipio de Yopal. La empresa realiza las actividades de distribución – comercialización en el corregimiento El Morro, Maní, Orocué, Trinidad, San Luis de Palenque, Paz de Ariporo, Aguazul y Sabanalarga. La proyección de clientes conectados para 2009 es de 7.020 es decir un incremento del 25%.

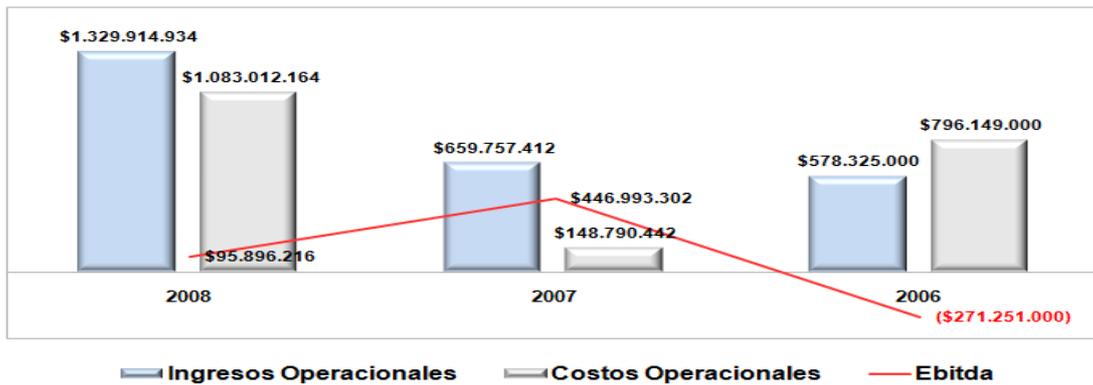
	2008	2007	2006	Var 08/07	Var 07/06
<b>Ingresos Operacionales</b>	<b>\$1.329.914.934</b>	<b>\$659.757.412</b>	<b>\$578.325.000</b>	<b>101,58%</b>	<b>14,08%</b>
<b>Costos Operacionales</b>	<b>\$1.083.012.164</b>	<b>\$148.790.442</b>	<b>\$796.149.000</b>	<b>627,88%</b>	<b>-81,31%</b>
<b>Gastos de Administración</b>	<b>\$188.344.031</b>	<b>\$63.973.668</b>	<b>\$82.050.000</b>	<b>194,41%</b>	<b>-22,03%</b>
<b>Depreciaciones, Amortizaciones, Provisiones y Aqotamiento</b>	<b>\$21.071.496</b>	<b>\$0</b>	<b>\$0</b>		
<b>Utilidades Operacionales</b>	<b>\$37.487.243</b>	<b>\$446.993.302</b>	<b>(\$299.874.000)</b>	<b>-91,61%</b>	<b>-249,06%</b>
<b>Ebitda</b>	<b>\$95.896.216</b>	<b>\$446.993.302</b>	<b>(\$271.251.000)</b>	<b>-78,55%</b>	<b>-264,79%</b>
<b>Otros Ingresos</b>	<b>\$45.901.495</b>	<b>\$16.440.573</b>	<b>\$3.717.000</b>	<b>179,20%</b>	<b>342,31%</b>
<b>Otros Gastos</b>	<b>\$4.004.007</b>	<b>\$0</b>	<b>\$0</b>		
<b>Utilidades Netas del Ejercicic</b>	<b>\$79.384.731</b>	<b>\$463.433.875</b>	<b>(\$296.157.000)</b>	<b>-82,87%</b>	<b>-256,48%</b>

La empresa tiene la mayor cantidad de usuarios en Paz de Ariporo con un total de 1.461, Maní con 1.186, Yopal con 1.109 y Orocué con 745 usuarios. En la visita integral realizada en julio de 2008 no se dieron a conocer planes de expansión.

Los costos operacionales pasaron de representar un 22,55% a un 81,43% entre los dos últimos años. Esto sucede porque en 2007 la empresa registró únicamente 55,7 millones de pesos en el costo del gas mientras que en 2008 se registraron 464,5 millones de pesos. Adicional a esto y teniendo en cuenta que la empresa fortaleció su estructura operativa y administrativa tras asumir el control de la distribución de energía, se observan incrementos en todas las cuentas de costos en general. Los sueldos y salarios pasaron de 12,8 millones de pesos en 2007 a 54,5 millones de pesos en 2008. Los costos generales pasaron de 542 mil pesos a 44,9 millones de pesos distribuidos en obras en propiedad ajena, publicidad y propaganda, promoción y divulgación y fotocopias, entre otros.

La participación de los costos es un 10% superior a la registrada en promedio para el grupo de distribuidoras del 71,4%.

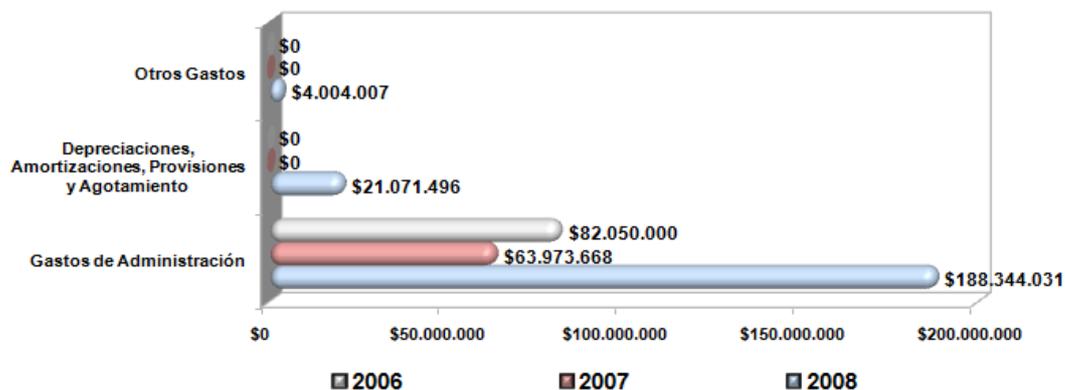
### Ingresos Vs Costos Operacionales y EBITDA



Los gastos administrativos pasaron de 63,9 millones de pesos a 188,3 millones de pesos entre 2007 y 2008. Los gastos generales presentan el mayor dinamismo, concentrando más del 50% de su total de 95 millones de pesos, en la cuenta de comisiones y honorarios por 49,5 millones de pesos. Los gastos de viáticos también son relevante en 14,6 millones de pesos.

Los gastos de depreciaciones, amortizaciones, provisiones y agotamiento anteriormente no eran reconocidos dentro del negocio de gas por parte de Enerca. Este fue uno de los logros de la visita integral para que la empresa comenzara a considerar todos los gastos asociados al negocio en su respectivo centro de costos. Así en el gráfico se observa para 2006 y 2007 un valor de cero en esta partida, y en 2008 se reflejan 21 millones de pesos por las depreciaciones de muebles, equipos de comunicación y cómputo, y la amortización de los intangibles.

### Composición de Gastos Empresa de Energía del Casanare SA ESP

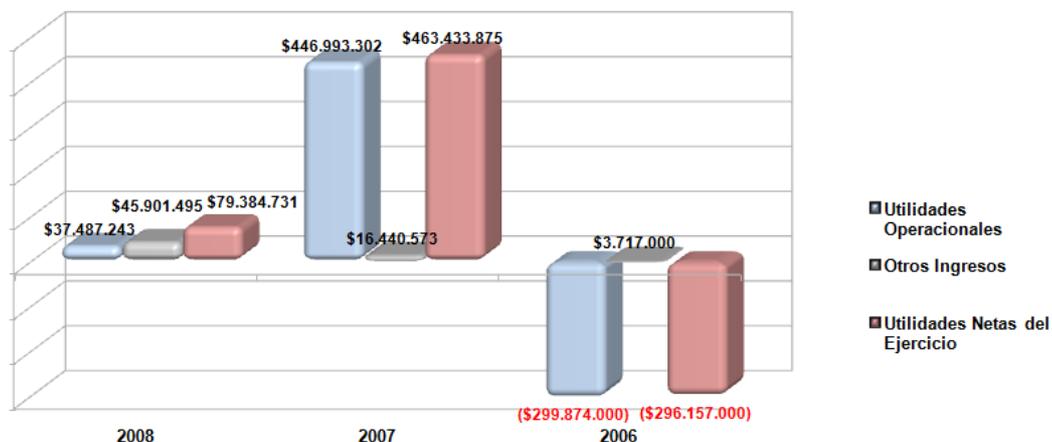


Los otros ingresos crecieron en un 179,2% al pasar de 16,4 millones de pesos a 45,9 millones de pesos. La empresa anteriormente registraba los ingresos de financiación de usuarios como un ingreso operacional, de este modo en este último año se registran 11,2 millones de pesos dentro de la cuenta 4805. Los intereses sobre depósitos fueron de 11,9 millones de pesos por los depósitos en bancos. En visita a la empresa se explicaba que por tratarse de una sociedad mixta, se tienen fideicomisos del Municipio en bancos, y por lo tanto se obtienen favorables rendimientos del disponible.

Los otros gastos no figuraban en 2006 y 2007. Estos sólo aparecieron en la contabilidad de 2008 por concepto de comisiones bancarias y servicios financieros. La relación de todos los

costos y gastos de funcionamiento relativos a la distribución de gas para este año, afectaron de manera significativa la tendencia en las utilidades operacionales y netas. Los ingresos y gastos no operacionales no tienen una trascendencia que marque diferencias entre las utilidades de operación y las utilidades netas del ejercicio.

### Otros Ingresos y Utilidades Operacionales y Netas



### BALANCE GENERAL

En las cuentas del balance es importante la variación del activo en un 165,5%. Esta variación estuvo determinada en el comportamiento de los activos corrientes de la empresa, que se elevaron en un 176% al pasar de 438 millones de pesos a 1,2 mil millones de pesos. Estos activos representaron en 2008 el 81,88% del total de los activos y están conformados principalmente del disponible en bancos de 846,9 millones de pesos, los deudores de 255,7 millones de pesos, los inventarios de 69,2 millones de pesos y los anticipos de 35,3 millones de pesos.

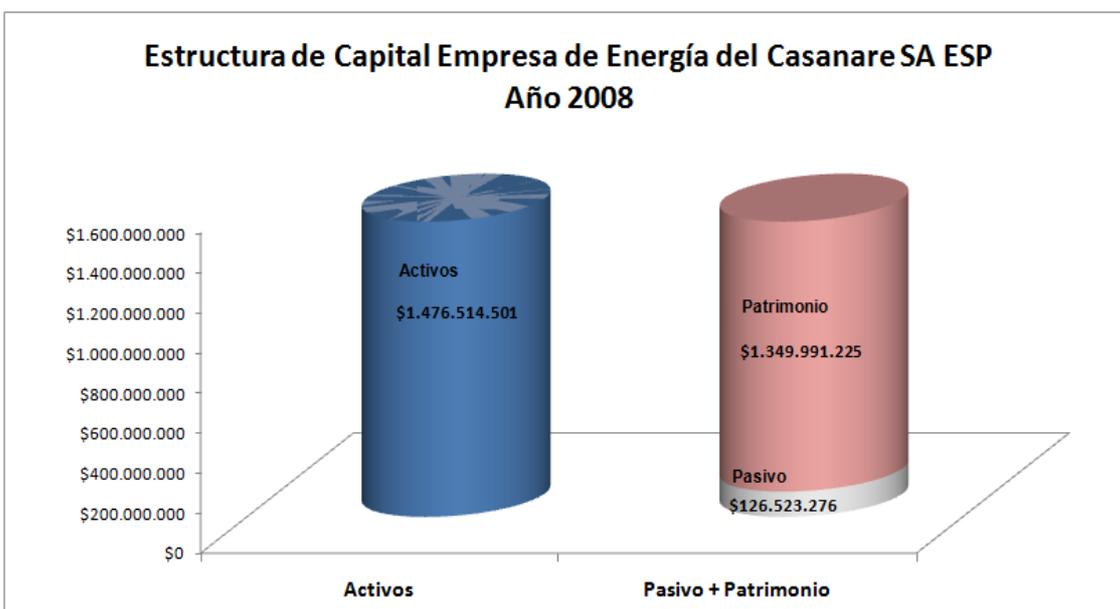
Los activos de propiedad, planta y equipo se redujeron de 91 millones de pesos a 53,3 millones debido a una reducción en el valor reportado de los equipos de computación que pasaron de 79,8 millones de pesos a 34,3 millones de pesos. Es particular que la empresa no relaciona dentro de sus activos valores a la cuenta de redes, líneas y cables.

En los otros activos figuran 214,3 millones de pesos entre gastos pagados por anticipado y licencias y software. No se registran inversiones de la empresa en activos de renta fija o variable.

	2008	2007	2006	Var 08/07	Var 07/06
<b>Activo</b>	<b>\$1.476.514.501</b>	<b>\$556.184.508</b>	<b>\$273.504.000</b>	<b>165,47%</b>	<b>103,36%</b>
Activo Corriente	\$1.208.931.123	\$438.050.297	\$233.400.000	175,98%	87,68%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$53.275.000	\$91.081.817	\$28.234.000	-41,51%	222,60%
Inversiones	\$0	\$0	\$0		
<b>Pasivo</b>	<b>\$126.523.276</b>	<b>\$85.585.721</b>	<b>\$28.800.000</b>	<b>47,83%</b>	<b>197,17%</b>
Pasivo Corriente	\$0	\$85.585.721	\$28.800.000	-100,00%	197,17%
Obligaciones Financieras	\$0	\$0	\$0		
<b>Patrimonio</b>	<b>\$1.349.991.225</b>	<b>\$470.598.787</b>	<b>\$244.704.000</b>	<b>186,87%</b>	
Capital Suscrito y Pagado	\$1.294.495.003	\$7.164.912	\$540.861.000	17967,14%	-98,68%

Los pasivos de la compañía presentaron un incremento del 47,83% al pasar de 85,6 millones de pesos a 126,5 millones de pesos entre los dos últimos años. En este año el nivel de endeudamiento se ubicó en el 8,57% siendo el más reducido en los tres años observados. No se observan pasivos corrientes en 2008, hecho por el que no fue posible calcular el indicador de la razón corriente. Los pasivos de largo plazo de la empresa están conformados básicamente por las cuentas por cobrar de 49,5 millones de pesos y otras provisiones de 69 millones de pesos.

El patrimonio de la empresa es de 1,3 mil millones de pesos registrando la variación más positiva en todo el análisis. El incremento observado del 186,87% se deriva de una capitalización al negocio de gas como se observa en el capital suscrito y pagado que pasó de 7,2 millones de pesos a 1,3 mil millones de pesos.



## INDICADORES FINANCIEROS

Dentro de los indicadores financieros que presentan una evolución positiva para el 2008 se observa en primer lugar el aumento de la participación del patrimonio sobre los activos que pasó del 84,61% al 91,43%. Del mismo modo se encontró un nivel de endeudamiento inferior entre 2007 y 2008 al pasar del 15,39% al 8,57%. Considerando que el grupo de las

distribuidoras reflejan un nivel de deuda del 37%, se destaca la capacidad financiera de los socios para financiar la actividad con recursos propios.

El valor del Ebitda de 95,9 millones de pesos en 2008 permitió un margen operacional del 7%. Con este Ebitda, la empresa puede realizar el pago de sus pasivos de largo plazo en un tiempo promedio de 1,32 años, resultado que también es más eficiente al del sector donde se registra un promedio de plazo para pago de 3 años.

El hecho de registrar una reducción del 78,55% en el Ebitda afectó las rentabilidades de activos y patrimonio en 2008. Es válido destacar que estos datos son más cercanos a la realidad del negocio dado que en esta oportunidad se relacionaron la totalidad de los costos y gastos involucrados en la prestación del servicio. La rentabilidad de activos se redujo del 80,37% al 6,49% y la rentabilidad del patrimonio disminuyó del 94,98% al 7,10%. Esto no sólo se debe a la reducción del Ebitda sino al incremento exacerbado en los rubros de activos y patrimonio.

Los activos corrientes sobre los activos totales también son destacados al ubicarse en el 81,88% mientras que el promedio del sector arrojó un 32%. El capital de trabajo pasó de 73,8 millones de pesos a 361,9 millones de pesos entre los dos últimos años por lo que su participación dentro del activo pasó de 13,27% al 24,52% en el mismo período. Este incremento no fue cubierto en su totalidad por el flujo de caja operacional de la compañía, razón por la que éste se observa negativo en 154,5 millones de pesos.

Dado que no se registran obligaciones financieras en ninguno de los tres años, es inexistente el pago al servicio de la deuda y por lo tanto no es posible determinar los indicadores de flujo de caja sobre servicio de la deuda y servicio de la deuda sobre patrimonio.

El flujo de caja fue negativo únicamente por las inversiones en el capital de trabajo, dado que en el período no se aplicaron recursos al aumento de la propiedad, planta y equipo. Este aspecto no es favorable, considerando que la empresa duplicó sus ingresos de operación y por lo tanto se esperaba un efecto similar en la inversión de infraestructura. De este modo el indicador de rotación de activos creció de 7,2 veces a 25 veces.

INDICADORES CREG 034/2004 Y OTROS	Promedio del Grupo			
	2008	08	2007	2006
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	81,43%	71,40%	22,55%	137,66%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	14,16%	6,17%	9,70%	14,19%
<b>Ebitda</b>	<b>\$95.896.216</b>	<b>\$691.471.949.233</b>	<b>\$446.993.302</b>	<b>(\$271.251.000)</b>
<b>Margen Operacional</b>	<b>7,21%</b>	<b>20,56%</b>	<b>67,75%</b>	<b>-46,90%</b>
<b>Cobertura de Intereses – Veces</b>	<b>No Aplica</b>	<b>20</b>	<b>No Aplica</b>	<b>No Aplica</b>
<b>Rentabilidad de Activos</b>	<b>6,49%</b>	<b>12%%</b>	<b>80,37%</b>	<b>-99,18%</b>
<b>Rentabilidad del Patrimonio</b>	<b>7,10%</b>	<b>10%</b>	<b>94,98%</b>	<b>-110,85%</b>
<b>Flujo de Caja</b>	<b>(\$154.485.264)</b>	<b>\$320.492.526.312</b>	<b>\$506.216.850</b>	<b>Nd</b>
<b>Flujo de Caja Sobre Servicio de la Deuda</b>	<b>Nd</b>	<b>4</b>	<b>Nd</b>	<b>Nd</b>
<b>Flujo de Caja Sobre Activos</b>	<b>-10,46%</b>	<b>0</b>	<b>91,02%</b>	<b>Nd</b>
<b>Capital de Trabajo</b>	<b>\$361.968.932</b>	<b>\$1.020.587.134.222</b>	<b>\$73.780.635</b>	<b>\$195.852.000</b>
<b>Capital de Trabajo Sobre Activos</b>	<b>24,52%</b>	<b>29%</b>	<b>13,27%</b>	<b>71,61%</b>
<b>Activo Corriente Sobre Activo Total</b>	<b>81,88%</b>	<b>32%</b>	<b>78,76%</b>	<b>85,34%</b>
<b>Rotación de Cuentas por Cobrar- Días</b>	<b>70,2</b>	<b>153,0</b>	<b>45,2</b>	<b>116,5</b>
<b>Rotación de Cuentas por Pagar – Días</b>	<b>8,0</b>	<b>33,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Razón Corriente – Veces</b>	<b>No Aplica</b>	<b>2,0</b>	<b>5,1</b>	<b>8,1</b>
<b>Rotación Activos Fijos - Veces</b>	<b>25,0</b>	<b>3,0</b>	<b>7,2</b>	<b>20,5</b>
<b>Nivel de Endeudamiento</b>	<b>8,57%</b>	<b>37%</b>	<b>15,39%</b>	<b>10,53%</b>
<b>Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total</b>	<b>0,00%</b>	<b>65%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
<b>Servicio de la Deuda Sobre Patrimonio</b>	<b>0,00%</b>	<b>29%</b>	<b>0,00%</b>	<b>Nd</b>
<b>Período de Pago Pasivo de Largo Plazo – Años</b>	<b>1,32</b>	<b>3</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Patrimonio Sobre Activo</b>	<b>91,43%</b>	<b>63%</b>	<b>84,61%</b>	<b>89,47%</b>

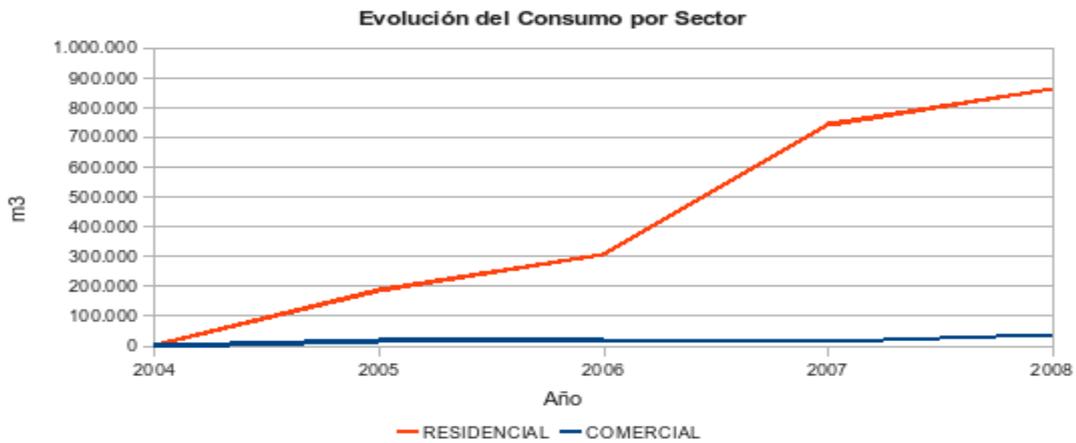
### 3. ASPECTOS TECNICOS OPERATIVOS

En relación con la verificación del cumplimiento de la normatividad técnica y el cumplimiento de los indicadores de calidad, en el 2008 se realizó una visita arrojando la suscripción de unas acciones de mejoramiento en los siguientes aspectos: i) actividades de operación y mantenimiento para las Estaciones de regulación, cajas de inspección de poliválvulas y redes de distribución por no adelantar esta actividad, ii) compra de elementos y equipos para atender emergencias debido a su carencia, iii) capacitación funcionarios en atención de emergencias, iv) realización de la revisión a la instalación interna de los usuarios ya que las instalaciones fueron construidas hace más de tres años, v) calibración de equipos, vi) resequimiento de redes considerando la antigüedad de las redes, vii) Obtener el certificado de competencia laboral para cada uno de los técnicos de los municipios, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 1.2.6.3.2 literal g de la resolución SIC 14471 de 2002 y viii) realización del simulacro de emergencias.

Se llama la atención, que debido a la inexistencia del reglamento técnico de distribución y/o falta de inclusión de ciertas obligaciones en las normas que son obvias dentro del desarrollo normal de la operación de un sistema de distribución, la Superintendencia no cuenta con la facultad para hacer exigible ciertos cumplimientos a las empresas frente a cualquier acto administrativo que se pretenda adelantar.

## 4. ASPECTOS COMERCIALES

### 4.1 Consumo

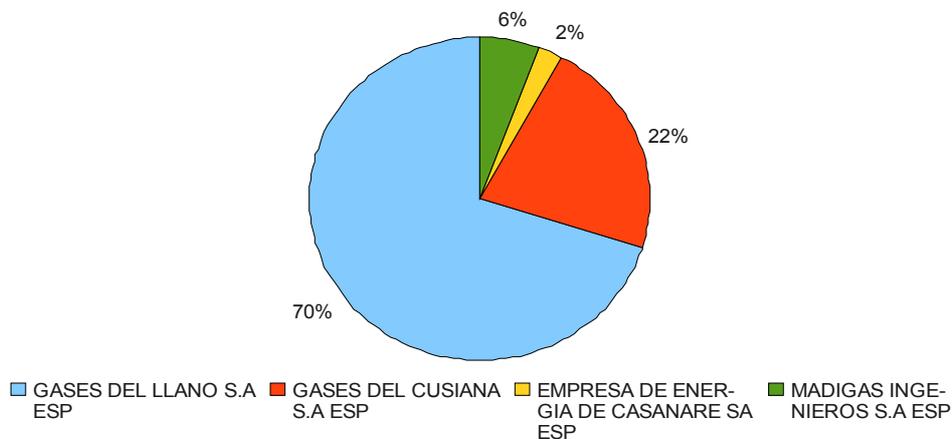


Fuente: SUI

En la gráfica anterior, para el periodo comprendido entre 2004 -2008 se puede apreciar que se han registrado fuertes incrementos en el consumo del sector residencial hasta el 2007, que se explica por la atención de nuevos municipios que conforman el mercado relevante en los cuales la Gobernación del Departamento del Casanare le ha entregado en Comodato las redes a Enerca para que realice la prestación del servicio, en 2008 frente al año anterior el crecimiento del consume corresponde tan solo a 16%. En cambio el sector comercial, registra una evolución de crecimiento leve para los tres primeros años y sube al 130% en 2008. se presume que el sector industrial no lo atiende la empresa por el esquema actual tarifario que tiene, es decir, un mercado donde se presta el servicio haciendo uso de la alternativa de gasoducto virtual y gas natural por red.

Ahora bien, en la región de los llanos conformada por los departamentos del Meta y Casanare, para el 2008, la participación del consumo de la empresa en la región es la siguiente: Gases del Llano S.A ESP 26.248.888 m<sup>3</sup> (70%), Gases del Cusiana S.A ESP; 8.162.488 m<sup>3</sup> (22%), Madigas Ingenieros S.A ESP; 2.084.443 m<sup>3</sup> ( 6%) y Empresa de Energía del Casanare S.A ESP; 909. 607 m<sup>3</sup> (2%).

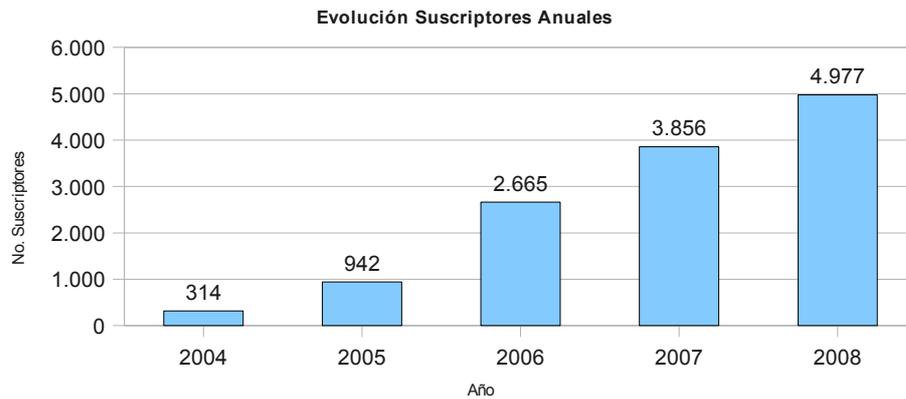
**Participación de la ESP en el Consumo de la Región  
2008**



Fuente: SUI

A diciembre de 2008, la empresa atendió a 4.977 usuarios regulados, los cuales consumieron 909.607 m3 que representan una facturación de \$ 1.027 millones y una tarifa media de \$ 1.129,57/m3. El sector residencial que representa el 99% del mercado que atiende la empresa alcanzó una tarifa media de \$ 1.138,69/m3 alcanzando un consumo de 866.980 m3.

Por otra parte, en el cuadro siguiente se puede apreciar la evolución del número de usuarios desde el inicio de prestación del servicio de la empresa; es de anotar que en los tres primeros años se observan las variaciones porcentuales más siendo el promedio 142% y a diciembre de 2008 se tiene un 29%.

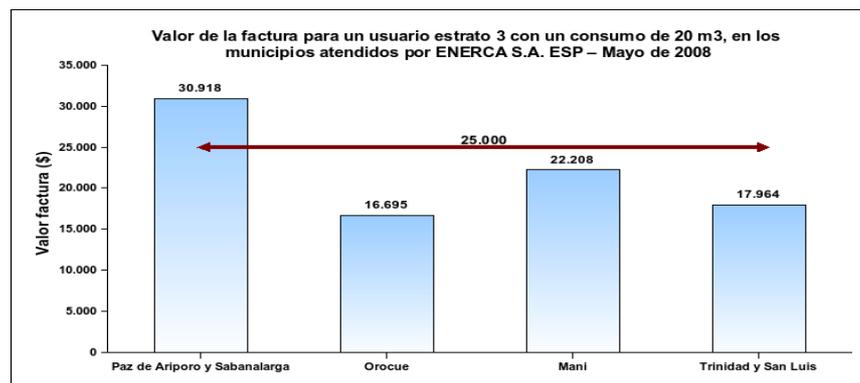


Fuente: SUI

#### 4.2 Tarifas

En relación con este tema, la empresa ha ajustado sus tarifas al concepto de mercado relevante considerando las modalidades de prestación de servicio que tiene; gas natural por red y gas natural comprimido. A la fecha esta dando correcta aplicación al régimen tarifario de acuerdo con la revisión efectuada por esta Superintendencia.

No obstante, en el siguiente gráfico se aprecia lo que venía pagando un usuario de estrato 3, antes de la unificación de las tarifas al concepto de mercado relevante teniendo en cuenta las alternativas de prestación del servicio, así como una aproximación de lo que pagaría este mismo usuario considerando una tarifa de mercado.



Fuente: ESP y cálculos SSPD

### 4.3 PQR'S

Respecto a las PQR'S se tiene que la empresa por problemas de ajustes en su procesos comerciales, esta pendiente de que cargue la información de acuerdo con la obligación establecida en la Resolución SSPD 20061300002305 del 2 de febrero de 2006, actividad que forma parte de las acciones de mejoramiento a ejecutar por parte de la empresa.

## 5. EVALUACION DE LA GESTION

### INDICADORES DE GESTIÓN

En lo referente a los indicadores de gestión evaluados para el tópico financiero se encontró que la empresa arrojó en 2008 un margen operacional positivo del 7%, sin embargo este resultado es deficiente con respecto al margen operacional de referencia del 34% establecido para las distribuidoras. Teniendo en cuenta que las empresas del sector en promedio obtuvieron un margen operacional del 20,56%, se recomiendan estrategias para potenciar los ingresos del negocio que permitan márgenes más altos que compensen las inversiones y recursos utilizados para el sostenimiento de la operación.

La empresa no registra gastos financieros de obligaciones financieras por lo que no es posible el cálculo del indicador de cobertura de intereses. El hecho de no registrar pasivos corrientes debido a que las cuentas por pagar y otras provisiones están para su amortización en el largo plazo, impidió el cálculo del indicador de liquidez, la razón corriente. No obstante los activos corrientes son óptimos al registrarse en caja 846,9 millones de pesos, saldo que es suficiente incluso para cubrir la obligaciones de largo plazo de la empresa y atender las posibles contingencias de efectivo.

Los indicadores de rotación de cuentas por pagar y rotación de cuentas por cobrar son óptimos de acuerdo con los referentes. Dado que los promedios de las distribuidoras son deficientes en estas rotaciones, es destacada la gestión de recaudo en la facturación de la empresa y el cumplimiento de sus obligaciones con proveedores.

Indicadores de Gestión	Referente 2008	Resultado	Observación
Margen Operacional	34	7%	No Cumple
Cobertura de Intereses – Veces	5	No Aplica	No Aplica
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	75	70	Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	17	8	Cumple
Razón Corriente – Veces	2	No Aplica	No Aplica

### 5.3 Viabilidad Financiera concepto del AEGR

*“Los resultados observados a partir de los estados Financieros del 2008 son favorables para la empresa, pues el resultado del ejercicio para el negocio del gas domiciliario arrojó una utilidad del ejercicio de \$79.384.731. Es importante resaltar que este resultado no tiene un comparativo con el año 2007 por cuanto en ese año aún no se contaba con estados financieros separados o desagregados por negocio ( Gas-Energía Eléctrica)”.*

*“La compañía debe analizar con detenimiento los resultados del Estado de Actividad Financiera Económica y Social del negocio de gas domiciliario, pues en la utilidad del ejercicio casi el 53% es aportado por los ingresos y gastos no operacionales”.*

Respecto a este tema el AEGR presenta las siguientes recomendaciones que en términos de viabilidad financiera pueden incidir en la compañía:

*“Eliminar las deficiencias y limitaciones de tipo operativo administrativo que afectan la información para el proceso contable y que a su vez perjudican en materia de inconsistencias y razonabilidad en las cifras.*

*“Implementar con la mayor prioridad un sistema de comunicación eficiente y eficaz para la entrega de información del área comercial al área financiera de manera confiable y oportuna”.*

*“Desagregar los conceptos de facturación y recaudo para cada uno de los servicios que presta la empresa y de esta forma identificar de manera clara los ingresos y la cartera”.*

*“Definir las cuentas de difícil cobro para la realización correspondiente de provisiones y castigos acorde con la política de cartera de la empresa.”*

## **6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN EN EL SUI**

La empresa se encuentra al día en el reporte de información excepto con lo relacionado con la información de PQR'S.

## **7. LICENCIAS AMBIENTALES**

En el proceso de control, la Dirección Técnica de Gas al realizar las visitas de verificación de cumplimiento de normatividad técnica, revisa entre otros aspectos que las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas combustible por red cuenten con la guía ambiental para distribución de gas natural reglamentada por la resolución 1023 del 28 de julio de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, además de los otros permisos, autorizaciones y/o licencias que son expedidas por otras autoridades y que se requieren para el desarrollo de un proyecto nuevo de distribución de gas.

## **8. ACCIONES DE LA SSPD**

8.1 Se realizó visita itinerante en el municipio de Aguazul donde se recibieron numerosas quejas relacionadas con la prestación del servicio, lo cual originó una visita de verificación de cumplimiento de normatividad técnica y financiera. Los resultados permitieron suscribir con la empresa acciones de mejoramiento en esos aspectos.

8.2 Atención de solicitudes sobre el plan de expansión que tiene la empresa.

8.3 Sanción a la empresa por mala aplicación del régimen tarifario y no reporte de información en el SUI.

8.4 Capacitación a la empresa en aspectos SUI.

8.5 Como resultado de la visita integral se logró que los gastos de depreciaciones, amortizaciones, provisiones y agotamiento anteriormente fueran reconocidos dentro del negocio de gas por parte de Enerca. En este mismo sentido, que la empresa comenzara a considerar todos los gastos asociados al negocio en su respectivo centro de costos.

8.6 Reunión con el Auditor Externo de Gestión y Resultados con el objeto de dar claridad de que los estados financieros para el 2007 y 2006 no podrían ser modificados, entonces se sugiere realizar los ajustes a través de la aprobación de un comité contable de la empresa; dichos ajustes se verían reflejados en los estados financieros del 2008, por lo que la Superintendencia le manifiesta que la empresa debe realizar la consulta a la Dirección Técnica de Gas para ser considerada por el Comité contable de esta entidad.

## **9. CONCLUSIONES**

9.1 Con base en los resultados del informe del Auditor Externo de Gestión y Resultados, en los informes de visita de inspección de cumplimiento de normatividad para el periodo de análisis, se concluye que la empresa debe realizar inversiones destinadas a garantizar la operación segura del sistema de distribución, así como también revisar los procedimientos operativos, de atención al cliente y efectuar los ajustes financieros, puesto que se pueden incrementar las posibilidades de poner en riesgo la prestación continua y eficiente del servicio por parte de ENERCA S.A. ESP.