

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN GASES DE LA GUAJIRA S.A ESP



Libertad y Orden

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GAS
Bogotá, Junio de 2009**

**INFORME DE EVALUACIÓN GASES DE LA GUAJIRA S.A ESP
ANÁLISIS 2008**

AUDITOR: DELOITTE ASESORES Y CONSULTORES LTDA.

Nombre de la empresa: Gases de la Guajira S.A E.S.P
Actividad: Distribución y comercialización de gas combustible
Fecha de inicio de operaciones: 7 de julio de 1980
Area de servicio o Mercado: Gases de la Guajira S.A E.S.P, atiende 15 municipios de departamento de La Guajira: Riohacha, Maicao, Dibulla, Uribia, Manaure, Hato Nuevo, Barrancas, Fonseca, San Juan, El Molino, Villanueva, Urumita, Distracción, Albania, La Jagua del Pilar.
Ventas anuales Diciembre 2008: 17.7 millones de m3. No atiende usuarios en el mercado no regulado. Evolución ventas: Incremento del 6% en el volumen vendido respecto al año 2007
Indicadores Financieros 2008: Ingresos operacionales (\$): 20.014.730.659 V/r activos (\$): 44.343.515.512 Nivel de endeudamiento: 36.32%
Estado en el RUPŚ: Última actualización Marzo 21/2009

2. ASPECTOS FINANCIEROS Y ADMINISTRATIVOS

2.1 Composición y participación accionaria

A la fecha, Gases del Caribe S.A. ESP concentra el 86,9% de las acciones de la empresa, Invercolsa el 10,32% y el Departamento de la Guajira el 2,18%.

ACCIONISTA	Participación (%)
BENJAMIN ARMENTA LOPEZ	0,044
JORGE ARMENTA LOPEZ	0,125
JUAN MANUEL VENCE	0,209
DAPARTAMENTO DE LA GUAJIRA	2,18
INVERCOLSA S.A.	10,324
GASES DEL CARIBE S.A	86,9
ELIZABETH VARGAS JIMENEZ	0,218

Tabla 1 Composición accionaria 2008

Fuente: SUI

Gases de la Guajira tiene participación accionaria en dos empresas de servicio público, Gas del Risaralda S.A. ESP (16,72%) y Energía Eficiente E2 S.A. ESP (8,33%) y en Mundo Gas S.A. (4,72%).

2.2 Estructura orgánica

La estructura de la empresa incluye dos áreas principales que reportan directamente a la gerencia general, estas son la Subgerencia Administrativa y Financiera y la Subgerencia Técnica. La Subgerencia Administrativa y Financiera se ubican tres jefaturas: comercial, de tesorería y de contabilidad. Además, coordina las actividades de compras y suministro, gestión de la calidad, cartografía y gestión del talento humano. En la Subgerencia Técnica, se concentran las actividades de operación y desarrollo de proyectos, así como las concernientes al Organismo Técnico de Inspección OTI.

En 2008. la totalidad de los documentos de la compañía cambiaron de forma, dado por la implementación de dos nuevos software, el sistema comercial Gasplus y el Sistema Contable Elipse, lo cual impactó en la forma como se manejaban la información comercial en el sistema y por tanto, generó cambios en la documentación de los procedimientos; así mismo contrataron otro asesor para el proceso de certificación ISO 9001-2000. y se desarrollaron procedimientos y se diseñaron las caracterizaciones de los procesos de documentación de gestión de calidad (Auditoria Externa).

2.3 Análisis financiero

De acuerdo con la información certificada en el SUI, se destacan como aspectos centrales en el desempeño financiero de 2008 de Gases de la Guajira SA ESP los siguientes:

- Los ingresos de operación de 2008 fueron de 20 mil millones de pesos, registrando una reactivación en la tendencia con respecto a los resultados observados entre 2006 y 2007.

- Los pasivos de la empresa se redujeron en un 6%. A pesar que el flujo de caja del negocio está por debajo del estándar óptimo, no fue necesario recurrir a un mayor endeudamiento para mantener el ritmo normal de la actividad.
- La empresa no cumple ninguno de los indicadores de gestión que evalúan el desempeño financiero de las distribuidoras de gas natural. Vale anotar que el indicador de rotación de cuentas por pagar del último año está muy próximo la referente de 17 días. Contrario a esta dinámica, las cuentas por cobrar son críticas obteniendo un período promedio de recaudo de 180 días con respecto al referente de 75 días.
- Los resultados del Ebitda y las utilidades netas son estables en los tres años examinados. Eso hace que se observe absoluta estabilidad en todos los indicadores financieros de la compañía.

2.4 Balance General

El total de los **activos** creció en un 3,03% alcanzando 44,3 mil millones de pesos en 2008. La cuenta de mayor participación corresponde a los otros activos de 15 mil millones de pesos por las valorizaciones de redes, líneas y cables de 13 mil millones de pesos.

Se destacan las inversiones de la empresa por 7,4 mil millones de pesos por inversiones en entidades privadas. La empresa relaciona dentro de sus inversiones, la participación en Gases del Quindío, Gas del Risaralda y Energía Eficiente E2.

Los activos corrientes de 8,9 mil millones de pesos registran una caída del 7,39%, conformados por los deudores de 7,3 mil millones de pesos, el disponible de 961,7 millones de pesos, inventarios de 533,3 millones de pesos y otros activos de 110 millones de pesos de gastos diferidos y pagados por anticipado.

	2008	2007	2006	Var 08/07	Var 07/06
Activo	\$44.343.515.512	\$43.039.119.148	\$35.240.969.305	3,03%	22,13%
Activo Corriente	\$8.907.799.277	\$9.618.692.793	\$8.022.331.960	-7,39%	19,90%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$8.666.051.457	\$8.664.185.220	\$8.503.198.621	0,02%	1,89%
Inversiones	\$7.409.330.833	\$6.131.062.470	\$3.998.108.279	20,85%	53,35%
Pasivo	\$16.104.857.429	\$17.136.103.386	\$10.102.824.403	-6,02%	69,62%
Pasivo Corriente	\$6.170.561.905	\$7.180.045.068	\$3.513.615.109	-14,06%	104,35%
Obligaciones Financieras	\$11.231.563.978	\$12.756.557.391	\$6.461.031.490	-11,95%	97,44%
Patrimonio	\$28.238.658.083	\$25.903.015.762	\$25.138.144.902	9,02%	3,04%
Capital Suscrito y Pagado	\$1.565.356.710	\$1.565.356.708	\$1.565.356.710	0,00%	0,00%

Tabla 2. Balance General 2006-2008

Fuente: SUI

Los activos corrientes son del 20,09% del total de los activos, reflejando una participación deficiente comparada con el dato del grupo de distribuidoras del 32%. Este rezago de la empresa por fortalecer los activos líquidos se refleja además en un indicador deficiente de la razón corriente de 1,4 veces, frente al indicador estándar de 2 veces.

Los **pasivos** de la empresa son de 16,1 mil millones de pesos en 2008. Las obligaciones financieras tienen un porcentaje significativo del 70% del total de la deuda. La concentración de pasivos en el corto plazo del 38% no es para el caso de Gases de la Guajira, el detonante de un indicador deficiente de liquidez. La causa que impide matizar el dato de la razón corriente, es la

ausencia de una estrategia tendiente a fortalecer los activos e inversiones realizables en el corto plazo.

Las cuentas por pagar no representan un dato crítico como se observa en la rotación de cuentas por pagar de 18,7 días comparada con el referente de 17 días.

El **patrimonio** refleja una variación del 9% obteniendo un total de 28,2 mil millones de pesos en 2008. Este incremento refleja los esfuerzos de la empresa por reducir su dependencia a capital de terceros para el desarrollo normal de la actividad.

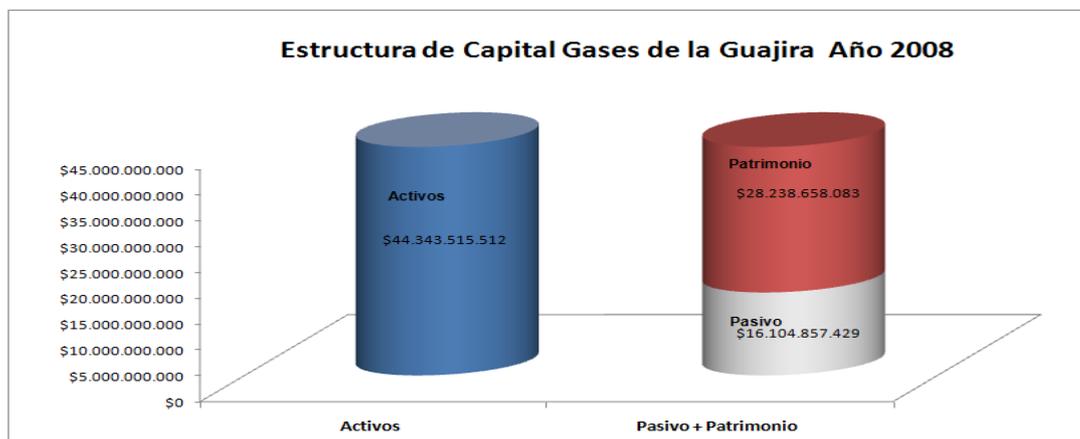


Figura 1. Estructura de Capital 2008
Fuente SUI

2.5 Estado de Resultados

Los **ingresos operacionales** fueron de 20 mil millones de pesos en 2008, presentando una variación del 18,79% con relación a 2007. Durante 2008, Gases de La Guajira amplió la cobertura del servicio al 86% anillando 2.654 hogares para un potencial acumulado de 71.430 viviendas. El último año el volumen de gas natural vendido ascendió a 17.7 millones de m³ mostrando una variación del 6,8% con respecto a 2007.

	2008	2007	2006	Var 08/07	Var 07/06
Ingresos Operacionales	\$20.014.730.659	\$16.848.582.964	\$16.826.620.907	18,79%	0,13%
Costos Operacionales	\$13.895.695.308	\$11.008.786.351	\$10.417.038.007	26,22%	5,68%
Gastos de Administración	\$2.769.942.017	\$2.349.092.146	\$2.361.554.733	17,92%	-0,53%
Depreciaciones, Amortizaciones, Provisiones y Aqotamiento	\$1.378.910.196	\$1.443.128.842	\$1.670.092.586	-4,45%	-13,59%
Utilidades Operacionales	\$1.970.183.138	\$2.047.575.625	\$2.377.935.581	-3,78%	-13,89%
Ebitda	\$4.158.453.095	\$4.241.323.839	\$4.736.798.547	-1,95%	-10,46%
Otros Ingresos	\$3.556.600.918	\$2.564.884.593	\$1.449.940.870	38,67%	76,90%
Otros Gastos	\$1.909.035.056	\$1.452.676.029	\$400.395.964	31,42%	262,81%
Utilidades Netas del Ejercicio	\$3.617.749.000	\$3.159.784.189	\$3.427.480.487	14,49%	-7,81%

Tabla 3. Estado de Resultados 2006-2008
Fuente: SUI

El sector residencial consumió 12,9 millones de m3 en 2008 con mayor participación del estrato 2. En el sector no residencial los industriales tienen la participación más alta con ventas de 2,6 millones de m3, seguido de los comerciales con ventas de 1,6 millones de m3. El sector de GNV obtuvo ventas de 664 mil m3.

En el detalle de la contabilidad se registran 973,4 millones de pesos por ventas de bienes, 16 mil millones de pesos en las ventas del servicio de gas y 3 mil millones de pesos de ventas de servicios informáticos.



Figura 2. Ingresos y Costos Operacionales y EBITDA 2006- 2008
Fuente : SUI

La participación de los **costos de operación** es de 69,43%, reflejando un ligero incremento con respecto a 2007. Esto porque los costos presentaron una variación del 26,22% frente a la variación del 18% de los ingresos. Los costos de 13,9 mil millones de pesos están representados principalmente por los costos de distribución de 9,7 mil millones de pesos, los costos de sueldos y salarios de 1,4 mil millones de pesos, las depreciaciones de 733 millones de pesos, y las órdenes y contratos por otros servicios como toma de lecturas y entrega de facturas por 462,6 millones de pesos.

Los gastos de administración de 2,8 mil millones de pesos alcanzan una participación del 13,84% de los ingresos operacionales. Esta participación es crítica considerando que la participación promedio del sector fue del 6,17%. En el detalle de estos gastos se hallaron los gastos de sueldos y salarios de mil millones de pesos, gastos generales de 1,2 mil millones de pesos e impuestos, contribuciones y tasas de 391,9 millones de pesos.

Las depreciaciones, amortizaciones y provisiones presentan una reducción gradual en los tres últimos años. La provisión de deudas malas de 2008 es de 158,8 millones de pesos para un total de cartera de 9,2 mil millones de pesos.

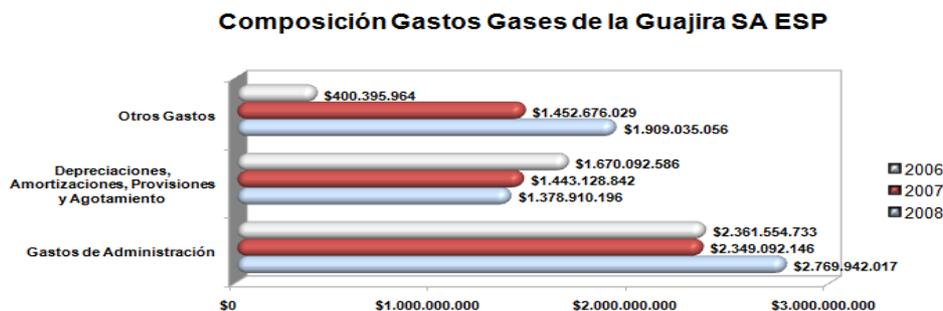


Figura 3. Composición Gastos 2006- 2008
Fuente : SUI

Los otros gastos registran una variación del 31,42% al pasar de 1,45 mil millones de pesos en 2007 a 1,9 mil millones de pesos en 2008. Estos ingresos estuvieron conformados por intereses de las obligaciones financieras, ajustes por diferencia en cambio, donaciones y gastos extraordinarios de impuestos y otros.

Los ingresos no operacionales de 3,6 mil millones de pesos reflejan un incremento relativamente homogéneo al comportamiento de los otros gastos. Es por esta razón que no se observa un efecto positivo o adverso en las utilidades netas de 2008 con respecto a las utilidades de años anteriores.

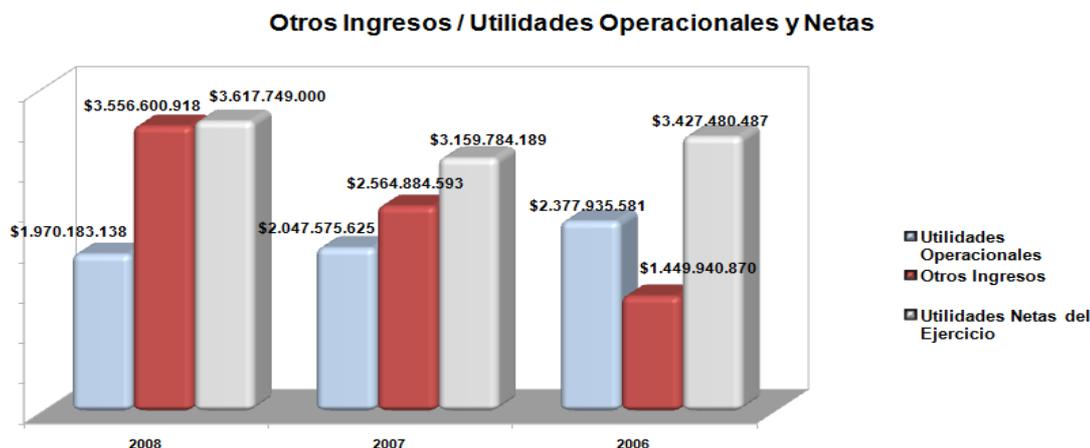


Figura 4. Utilidades Operacionales 2006- 2008
Fuente: SUI

2.6 Indicadores Financieros

Gases de la Guajira SA ESP se destaca entre las empresas del grupo por registrar la mayor estabilidad de los indicadores financieros en el horizonte de tiempo 2006 - 2008. Los costos y gastos de funcionamiento presentan una estructura desnivelada en particular por los gastos administrativos relacionados con los gastos de personal y gastos de comisiones y honorarios. Estas participaciones excesivas de gastos limitan el margen operacional del negocio que como se observó en 2008, no sólo fue inferior al referente, sino que fue inferior al dato promedio de las empresas del grupo.

A pesar de esto, en los resultados de rentabilidad de activos y patrimonio, se obtienen resultados aceptables. La rentabilidad de patrimonio es más alta al dato del sector. Así la rentabilidad de activos fue del 9,38% y la rentabilidad del patrimonio del 16,32% en 2008.

Una gestión débil en el recaudo de la facturación, como se evidencia en el indicador de rotación de cuentas por cobrar de 180 días, produce un efecto perverso en el desempeño financiero de la empresa, en la medida que ésta se obliga a utilizar cupos de crédito para mantener sus pagos al día, y esto finalmente se manifiesta en un costo mayor de la operación.

A partir del Ebitda obtenido de 4,1 mil millones de pesos, la empresa tardaría 3 años en amortizar la totalidad de sus pasivos no corrientes, como lo indica el resultado del período de pago de pasivo de largo plazo. Con el flujo de caja operacional de 2,6 mil millones de pesos sólo se cubre un 0,43% del servicio de la deuda. Este resultado tampoco es suficiente para cubrir en cinco veces los gastos financieros como lo establece el referente de cobertura de intereses, llegando sólo a 2,4 veces.

INDICADORES CREG 034/2004 Y OTROS	2008	Promedio del Grupo 08	2007	2006
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	69,43%	71,40%	65,34%	61,91%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	13,84%	6,17%	13,94%	14,03%
Ebitda	\$4.158.453.095	\$691.471.949.233	\$4.241.323.839	\$4.736.798.547
Margen Operacional	20,78%	20,56%	25,17%	28,15%
Cobertura de Intereses – Veces	2,37	20	3,62	14,43
Rentabilidad de Activos	9,38%	12%	9,85%	13,44%
Rentabilidad del Patrimonio	16,32%	10%	17,95%	20,31%
Flujo de Caja	\$2.686.346.054	\$320.492.526.312	\$4.543.275.644	Nd
Flujo de Caja Sobre Servicio de la Deuda	0,43	4	1,83	Nd
Flujo de Caja Sobre Activos	6,06%	0	10,56%	Nd
Capital de Trabajo	\$6.942.202.961	\$1.020.587.134.222	\$5.471.962.157	\$5.934.900.561
Capital de Trabajo Sobre Activos	15,66%	29%	12,71%	16,84%
Activo Corriente Sobre Activo Total	20,09%	32%	22,35%	22,76%
Rotación de Cuentas por Cobrar – Días	179,6712144	153,0	162,8569879	173,4363057
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	18,70082485	33,0	16,03902592	18,36557559
Razón Corriente – Veces	1,443596129	2,0	1,339642398	2,283213076
Rotación Activos Fijos - Veces	2,309555945	3,0	1,944624051	1,978857799
Nivel de Endeudamiento	36,32%	37%	39,82%	28,67%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	38,31%	65%	41,90%	34,78%
Servicio de la Deuda Sobre Patrimonio	22,09%	29%	7,05%	Nd
Periodo de Pago Pasivo de Largo Plazo – Años	3,15	3	3,17	2,03
Patrimonio Sobre Activo	63,68%	63%	60,18%	71,33%

Tabla 4. Indicadores Financieros 2006-2008

Fuente: SUI

La reducción de 3 puntos porcentuales en el nivel de deuda, se reflejó en un aumento en la misma proporción del indicador de patrimonio sobre activo, que pasó del 60,18% en 2007 al 63,68% en 2008.

Se observa un manejo prudencial en las inversiones de infraestructura manteniendo estable el indicador de rotación de activos fijos cercano a 2 veces en todos los años. La empresa ha mantenido el mismo patrón de comportamiento entre las inversiones de activos fijos y el crecimiento de los ingresos operacionales.

Se reitera la necesidad de robustecer los activos corrientes de la empresa de manera que sea posible reducir el riesgo de liquidez ante situaciones contingentes que demanden grandes cantidades de efectivo.

A pesar que la empresa registra inversiones en empresas del sector, no se estima una provisión para protección de inversiones.

3. ASPECTOS TECNICOS OPERATIVOS

Dentro de los proyectos de expansión relacionados por la empresa está la construcción del gasoducto de Los Pondores en el municipio de San Juan del Cesar, Paraguachón en el municipio de Maicao, Los Haticos en el municipio de Fonseca, y Guaya canal en el municipio de Barrancas. En este proyecto está garantizada la cooperación de la Gobernación del departamento de La Guajira y la alcaldía de Maicao. El objetivo en 2009 es conseguir una cobertura del 88% con la instalación de redes para cubrir 1.798 hogares.

La empresa contrato para el año 2008 una cantidad de gas de 1700 MBTUD y para el periodo 2009-2010 una capacidad de 1800 MBTUD con un contrato en firme con E2. Para el transporte de gas ha firmado un contrato de transporte en firme con TGI y con Gases del Caribe

En 2008 , la Compañía estableció otro contrato con TGI con vigencia del 1 de diciembre de 2012, hasta el 31 de diciembre de 2017; sin embargo firmaron un otro si, donde se le asignó a Gases de la Guajira parte de la capacidad subastada desde Ballena hasta Cali a partir del 1 de mayo de 2011 hasta el 30 de noviembre de 2012. De acuerdo con el informe de AEGR, se establece “*que no existe capacidad de transporte por parte de TGI para el periodo de mayo de 2009 hasta el 30 de abril de 2011, así mismo la Auditoria expresa que la empresa no presenta riesgo significativo, debido a que no tiene usuarios no regulado dentro de sus consumos, sin embargo preocupa altamente el costo del transporte al que le puedan ofrecer el servicio en ese periodo*”.

En el proceso de control, la Dirección Técnica de Gas al realizar las visitas de verificación de cumplimiento de normatividad técnica, revisa entre otros aspectos que las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas combustible por red cuenten con la guía ambiental para distribución de gas natural reglamentada por la resolución 1023 del 28 de julio de 2005 del Ministerio de Ambiente , Vivienda y Desarrollo Territorial, además de los otros permisos, autorizaciones y/o licencias que son expedidas por otras autoridades y que se requieren para el desarrollo de un proyecto nuevo de distribución de gas.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1 Consumo y usuarios

Durante 2008, Gases de La Guajira amplió la cobertura del servicio al 86% anillando 2.654 hogares para un potencial acumulado de 71.430 viviendas. Se logró la vinculación de 3.609 nuevos usuarios pasando de 57.533 clientes en 2007 a 61.280 en 2008. La distribución se realiza en 26 municipios del departamento de La Guajira, sin embargo más del 50% de los usuarios se concentran en Riohacha y Maicao. El último año el volumen de gas natural vendido ascendió a 17.7 millones de m3 mostrando una variación del 6,8% con respecto a 2007.

La cobertura potencial de la empresa es de 83,10% y la efectiva es 74,10%.¹ Los Usuarios Residenciales Conectados aumentaron en un 5%.

	CATASTRO	USUARIOS RESIDENCIALES ANILLADOS	USUARIOS RESIDENCIALES CONECTADOS	COBERTURA RESIDENCIAL POTENCIAL	COBERTURA RESIDENCIAL EFECTIVA
2007	77.636	68.776	56.747	88,60%	73,10%
2008	76.783	71.112	60.325	91,50%	77,70%

Tabla 5. Usuarios Surtigas 2007-2008
Fuente: Ministerio de Minas y Energía

En 2008, la empresa alcanzó los 58.549 suscriptores 6,5% más que el año anterior. En la Figura 5 se muestra la evolución del número de usuarios desde 2004.

¹Fuente MINMINAS. Cobertura potencial=Usuarios anillados/Catastro, Cobertura efectiva=Usuarios conectados/Usuarios anillados.

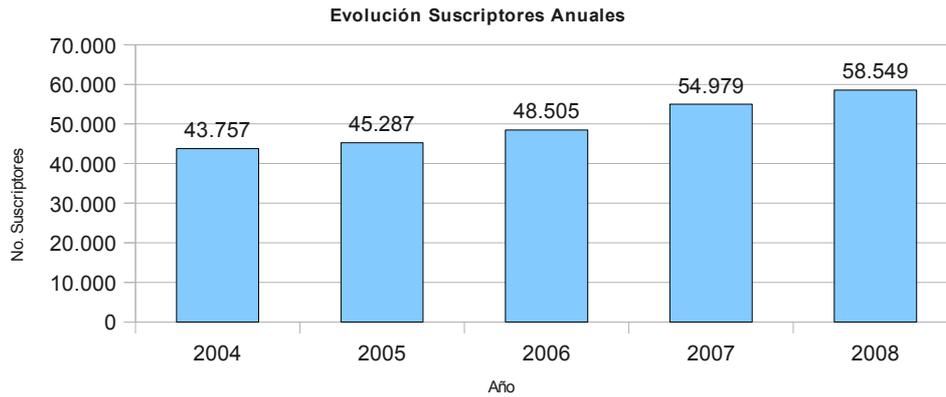


Figura 5. Evolución suscriptores 2004-2008
Fuente: SUI

Actualmente el mercado residencial concentra el 98% de los suscriptores, el consumo de este sector en los últimos años venía presentando un aumento, sin embargo en 2008 disminuyó un 3%, el sector comercial registra un crecimiento promedio en los últimos 5 años del 20%, como se muestra en la Figura 6.

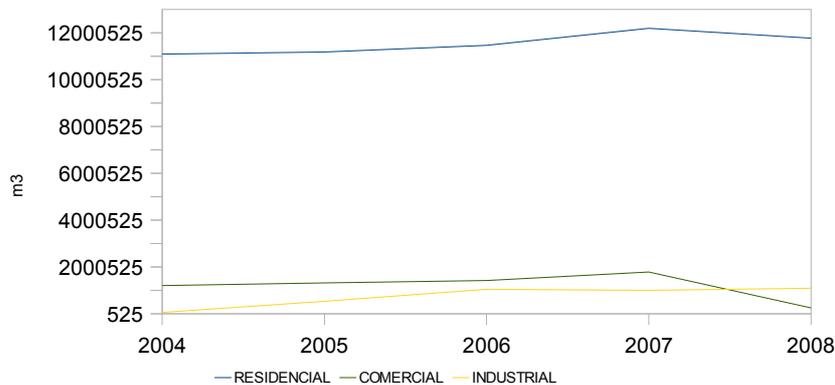


Figura 7. Evolución del Consumo por Sectores
Fuente: SUI

4.2 Tarifas

Las tarifas que aplica Gases de la Guajira fueron aprobadas mediante Resolución CREG 027 de 2004. La Tabla 6 muestra los componentes tarifarios de 2008. La variación mensual promedio del componente G durante el 2008 fue de 8,17%, y la variación del Componente T fue del 2,10%

Componentes Tarifarios – 2008						
Mes	Gt (\$/m3)	Tt (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
01/08	196,50	55,38	1.885,26	345,46	1.885,26	606,47
02/08	189,17	51,78	1.902,79	350,4	1.902,79	600,08
03/08	248,14	49,66	1.929,05	358,45	1.929,05	667,04
04/08	245,18	52,05	1.942,26	358,53	1.942,26	666,54
05/08	239,54	40,55	1.953,64	359,44	1.953,64	649,69
06/08	234,67	50,28	1.969,30	361,18	1.969,30	656,46
07/08	258,75	56,09	1.983,87	366,64	1.983,87	692,91
08/08	241,16	48,59	1.990,95	370,16	1.990,95	670,42
09/08	350,11	51,2	1.992,24	369,32	1.992,24	785,18
10/08	394,03	76,84	1.985,97	377,21	1.985,97	865,16
11/08	427,66	57,15	1.990,29	384,99	1.990,29	887,38
12/08	420,13297811	56,580588368	1993,3421251	382,04	1993,3421251	876,04369583

Tabla 6. Componentes tarifarios 2008
Fuente: Publicaciones Tarifarias de la Empresa

La tarifa media en el año 2008, para un usuario estrato 3 y un consumo de 20 m3 fue de 816,61 \$/m3, un 17% superior a la tarifa promedio del año 2007. La factura promedio desde 2005 ha presentado una variación promedio del 10,74%.

Evolución Anual Factura Promedio (Consumo 20m3 – Estrato 3)

Año	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)	Factura Promedio
2005	1.744,52	519,42	12.132,98
2006	1.792,69	611,56	14.023,94
2007	1.862,31	600,90	13.880,38
2008	1.959,91	718,61	16.332,20

Tabla 7. Evolución anual de la factura promedio 2005-2008
Fuente: SUI, Cálculos Propios

4.3 PQR'S

La Tabla 8 presenta el número de PQRs según causal en el año 2007 y 2008. El número total de PQRs aumentó de 7014 a 7022 entre estos dos periodos, lo que representa un leve aumento del 0.11%. En el año 2007 dos causales concentraron el 71% de las quejas presentadas, estas son: condiciones de seguridad y riesgo con 44% y alto consumo con 28%. En el año 2008, estas causales explican el 78% de las PQRs recibidas, así mismo estas dos causales aumentaron en número de PQRs.

Causas	2007	2008
Aforo	13	
Alto consumo	1943	2310
Calidad del servicio	180	246
Cambio de medidor o equipo de medida	2	
Cobro de otros cargos de la empresa	9	
Cobros inoportunos	20	2
Cobros por servicios no prestados	3	
Condiciones de seguridad o riesgo	3091	3185
Conexión	25	
Decisiones de sanción de la ESP	2	
Dirección incorrecta	93	109
Entrega y oportunidad de la factura	38	
Error de lectura	124	3
Estrato	93	48
Falla en la prestación del servicio.	693	648
Medidor, cuenta o línea cruzada	4	1
Otras inconformidades	390	469
Pago sin abono a cuenta	171	
Plan Tarifario	1	
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	87	
Relacionada con cobros por promedio	5	
Revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario	20	
Solidaridad	2	
Suspensión por mutuo acuerdo	3	
Tarifa cobrada	1	1
Tasas e impuestos	1	
Total	7014	7022

Tabla 8. Evolución Peticiones, Quejas y Recursos 2007-2008
Fuente: SUI

5. EVALUACION DE LA GESTION

5.1 Indicadores de gestión

La empresa no cumple ninguno de los indicadores de gestión, sin embargo mantiene una gestión estable en sus resultados del negocio. No se observa una estrategia encaminada a mejorar los indicadores financieros para atraer mayor inversión o para el desarrollo de nuevos proyectos. Este comportamiento es propio de una empresa que trabaja dentro de un conglomerado, donde existen amplias garantías de mantener la operación a pesar de las dificultades financieras, de efectivo, de riesgo de crédito, etc. Existen serias deficiencias en la administración de Gases de la Guajira, así como en las empresas donde ésta mantiene participación. No se observan esfuerzos por mejorar la competitividad y lograr una mayor expansión.

Se puede argumentar que los resultados de estas empresas quedan a la sombra de un grupo económico más fuerte con capacidad financiera para auxiliarlas en momento críticos. En general no se hallaron importantes hazañas en control, planeación o coordinación financiera de la compañía en los años observados.

Indicadores de Gestión	Referente 2008	Resultado	Observación
Margen Operacional	34	20,78%	No Cumple
Cobertura de Intereses – Veces	5	2,4	No Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	75	179,7	No Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	17	18,7	No Cumple
Razón Corriente – Veces	2	1,4	No Cumple

Tabla 9. Indicadores de Gestión
Fuente: SUI

5.2 Viabilidad Financiera concepto del AEGR

Según lo establece la Resolución SSPD 20061300012295, el auditor externo deberá pronunciarse sobre la viabilidad financiera del prestador, el fondeo del pasivo pensional, las metas de los planes de gestión y su relación con las proyecciones financieras de la empresa.

En su informe, el auditor externo de gestión y resultados señala la pertinencia de los supuestos económicos usados por la empresa en sus proyecciones financieras y emite el siguiente concepto sobre la viabilidad financiera de la empresa:

“Como resultado de nuestro trabajo de Auditoría Externa de Gestión, con base en la aplicación de los procedimientos de auditoría y de lo requerido por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, Resolución 12295 de 2006 y basados en los resultados de sus estados financieros auditados, los resultados de sus variables y las proyecciones financieras estimadas por la compañía y de nuestro análisis del flujo de caja libre, de la generación interna de fondos frente al servicio a la deuda y los requerimientos de inversiones, de la cobertura de gastos financieros y del apalancamiento operativo y financiero, según los escenarios modelados, se infiere que la Empresa exterioriza una posición financieramente viable en el escenario proyectado”

De acuerdo con lo anterior, en su concepto final, el auditor señal que la empresa no está expuesta significativamente a riesgo financiero.

5.3 Resultados Matriz de Riesgo

De acuerdo con el análisis de auditor externo, la mayoría de los riesgos obtienen calificaciones de medio y bajo. Un 8% de los riesgos obtuvieron una calificación alta y dentro de estos aproximadamente la mitad corresponde al macroproceso de orden técnico y operativo.

Macroproceso	Proceso	Calificación de Riesgo			% según proceso
		Riesgo Alto	Riesgo Bajo	Riesgo Medio	
Comercial	Atención al cliente	25	100	48	7,59%
	Facturación y recaudo	9	73	25	4,70%
	Medición	4	45	12	2,68%
	Otros	5	6	5	0,70%
	Perdidas	5	41	15	2,68%
	Socialización de proyectos	12	20	15	2,06%
Externos	Legales	9	48	25	3,60%
	Otros	10	16	29	2,41%
	Regulatorios	9	81	17	4,70%
Financiero	Contabilidad	2	143	29	7,63%
	Gestión de Cartera	5	142	55	8,86%
	Inversiones	4	159	28	8,38%
	Otros	9	67	22	4,30%
Tecnico-Operativo	Aprovisionamiento	4	42	18	2,81%
	Continuidad del servicio	10	53	31	4,12%
	Control de calidad del producto	1	20	23	1,93%
	Control de calidad del servicio	8	25	22	2,41%
	Coordinación de transporte	2	35	10	2,06%
	Gestión de proveedores	3	104	14	5,31%
	Mantenimiento	24	76	54	6,76%
	Operación	15	144	51	9,21%
	Otros	6	13	4	1,01%
	Seguridad	12	44	37	4,08%
Total Resultado		193	1497	589	
% según clasificación		8,47%	65,69%	25,84%	

Tabla 8. Calificación de Riesgos Matriz de riesgo
Fuente: SUI, Informe AEGR

Según la matriz de riesgo, el macroproceso relacionado con lo técnico operativo registra en algunos de sus procesos un nivel de control ineficiente con un riesgo alto. Los otros riesgos señalados en la Tabla 9 se relacionan con la socialización del proyecto respecto al cobro de las revisiones quinquenales y al costo del mantenimiento de las instalaciones internas, y con aspectos legales relacionados con sanciones.

Macroproceso	Proceso	Riesgo	Control	Calificación de Riesgo
Comercial	Socialización de proyectos	Un importante número de usuarios podrían rechazar el costo de las revisiones quinquenales que deben asumir	Ineficiente	Riesgo Alto
		Un importante número de usuarios podrían rechazar el costo del mantenimiento de la instalación interna y de las fugas de gas que debe asumir el usuario al registrarse un reclamo o una revisión periódica	Ineficiente	Riesgo Alto
Externos	Legales	sanciones por incumplimiento regulatorio debido a la no ejecución de revisiones periódicas para la totalidad de usuarios con más de 5 años de revisión o de ser conectados	Ineficiente	Riesgo Alto
Tecnico-Operativo	Continuidad del servicio	No suministro en el periodo mayo 2009-2010 por no tener contrato en firme con TGI Que se incumpla con los indicadores establecido en la resolución 100 de estándares de calidad	Ineficiente	Riesgo Alto
	Coordinación de transporte	No suministro en el periodo mayo 2009-2010 por no tener contrato en firme con TGI Discontinuidad en el servicio por falta de un plan de mantenimiento preventivo	Ineficiente	Riesgo Alto
	Mantenimiento	Fallas en la prestación del servicio por incumplimiento de lo establecido en el capítulo V de condiciones de operación del sistema de distribución de gas por redes establecido en el código de distribución relacionado con el plan de mantenimiento	Ineficiente	Riesgo Alto
		La no ejecución de los mantenimientos oportunos por falta de documentación de las frecuencias de los mantenimientos en las estaciones equipos y redes	Ineficiente	Riesgo Alto
	Operación	Fallas en la ejecución de los trabajos de los contratistas por la carencia de un documento escrito de operación y mantenimiento	Ineficiente	Riesgo Alto
	Seguridad	podrían presentarse roturas de tubería por otros prestadores de servicios públicos y terceros en general al realizar obras públicas	Ineficiente	Riesgo Alto

Tabla 9. Control de riesgos
Fuente: SUI, Informe AEGR

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN EN EL SUI

Hasta noviembre de 2008, la empresa tenía pendiente el cargue de la información señalada en la Tabla 8. Al respecto se hizo el correspondiente requerimiento mediante la comunicación SSPD 20082300821721 del 20/11/2008, a Junio de 2009 la empresa ya realizó los respectivos cargue de esta información

Año	Periodicidad	Periodo	Formato
2008	Mensual	8	C1. INFORMACION SUSPENSIONES NO PROGRAMADAS
2008	Mensual	8	C2.COMPENSACIONES RESIDENCIAL NO RESIDENCIAL
2008	Mensual	8	C3.INFORMACION SUSPENSIONES PROGRAMADAS
2008	Mensual	9	C1. INFORMACION SUSPENSIONES NO PROGRAMADAS
2008	Mensual	9	C2.COMPENSACIONES RESIDENCIAL NO RESIDENCIAL
2008	Mensual	9	C3.INFORMACION SUSPENSIONES PROGRAMADAS
2008	Mensual	10	C1. INFORMACION SUSPENSIONES NO PROGRAMADAS
2008	Mensual	10	C2.COMPENSACIONES RESIDENCIAL NO RESIDENCIAL
2008	Mensual	10	C3.INFORMACION SUSPENSIONES PROGRAMADAS
2008	Mensual	8	T3. CALIDAD DE GAS COMBUSTIBLE
2008	Mensual	8	T2.RESPUESTA SERVICIO TECNICO
2008	Mensual	8	T4.PRESION EN LINEAS Y NIVEL DE ODORIZACION
2008	Mensual	9	T3. CALIDAD DE GAS COMBUSTIBLE
2008	Mensual	9	T2.RESPUESTA SERVICIO TECNICO
2008	Mensual	9	T4.PRESION EN LINEAS Y NIVEL DE ODORIZACION
2008	Mensual	10	T3. CALIDAD DE GAS COMBUSTIBLE
2008	Mensual	10	T2.RESPUESTA SERVICIO TECNICO
2008	Mensual	10	T4.PRESION EN LINEAS Y NIVEL DE ODORIZACION
2008	Mensual	7	B1. INFORMACION COMERCIAL DE USUARIOS REGULADOS
2008	Mensual	8	B1. INFORMACION COMERCIAL DE USUARIOS REGULADOS
2008	Mensual	9	B1. INFORMACION COMERCIAL DE USUARIOS REGULADOS
2008	Mensual	9	B1. INFORMACION COMERCIAL DE USUARIOS REGULADOS
2008	Mensual	10	B1. INFORMACION COMERCIAL DE USUARIOS REGULADOS

Tabla 10. Información pendiente de cargue al SUI, Noviembre de 2008
Fuente: SUI

La información financiera del año 2007, específicamente el plan contable consolidado, presentó un error en el reporté pues la empresa incluyó los datos del segundo semestre en el reporte anual. En la comunicación SSPD 20082300470651 del 04/07/2008, la Dirección Técnica de Gas requirió a la empresa realizar la correspondiente corrección. La solicitud de modificación presentada por la empresa fue rechazada mediante comunicación 20082300772611 del 21/10/2008 pues no cumplía con los criterios establecidos en la Resolución SSPD 20061300050145 del 15/12/2006, dado que no incluía el acta de la junta directiva con la debida certificación del revisor fiscal. La misma situación se presentó con el plan contable del primer semestre del 2008, para el cual la empresa solicitó una modificación, la cual fue de nuevo rechazada por no adjuntar el acta de la junta directiva, la comunicación mediante la cual se rechazó la solicitud es la número 20082300772621 del 21/10/2008.

7. ACCIONES DE LA SSPD

7.1 Mediante comunicación SSPD 2008230056581 del 11/02/2008, se solicitó a la empresa remitir una copia de los contratos de suministro y transporte vigentes. La respuesta de la empresa fue recibida con radicado 20085290069812 del 26/02/2008.

7.2 En el mes de mayo de 2008, la Dirección Técnica de Gas Combustible diseño un formato para solicitar a los productores y comercializadores de gas natural la información de Racionamientos Programados, Insalvables Restricciones en la Oferta y Situaciones de Grave Emergencia no Transitoria que se llegaren a presentar, de acuerdo con lo establecido en el artículo 11 de Decreto 880 de 2007. La solicitud fue enviada a Gases de la Guajira con la comunicación SSPD 20082300335061 del 25/05/2008. Para el año 2008, la empresa no reporto la ocurrencia de ninguno de los eventos citados en la solicitud.

7.3 La Resolución SSPD 20082400013915 del 15/05/2008 de la Dirección de Investigaciones de Energía y Gas Combustible, resolvió el recurso de reposición contra la Resolución SSPD 20062400022945 del 22/07/2006 presentado por la empresa y radicado en la SSPD bajo el número 20068200240042 del 23/08/2006. La Resolución del 2006 se imponía a la empresa una sanción de \$199.920.000.oo por no realizar la revisión quinquenal a 13840 instalaciones. La Resolución del 2008, modifica el monto de la sanción a \$150.348.000.oo, debido a que para 9134 instalaciones de las listadas operó el fenómeno de caducidad.

8. CONCLUSIONES

De acuerdo con el análisis de la información financiera del año 2008 y el reporte del Auditor Externo, la empresa no está expuesta a riesgo financiero que comprometa la prestación del servicio. Sin embargo, se reitera la necesidad de robustecer los activos corrientes de la empresa de manera que sea posible reducir el riesgo de liquidez ante situaciones contingentes que demanden grandes cantidades de efectivo.

Es necesario que esta Superintendencia haga seguimiento a un posible desabastecimiento de gas natural, dado que la contratación de transporte actual no puede garantizar el suministro continuo a sus usuarios finales.