

# INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN EMPRESA DE ENERGÍA DEL VALLE DEL SIBUNDOY-EMEVASI S.A E.S.P.



Libertad y Orden



**SUPERINTENDENCIA PARA ENERGÍA Y GAS  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA**

**Bogotá, Julio 2010**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN  
EMPRESA DE ENERGÍA DEL  
VALLE DEL SIBUNDOY S.A E.S.P**

**ANÁLISIS AÑO 2009**

**AUDITOR: GMF AUDITORES & ASESORES E.U.**

**1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA**

**1.1. Antecedentes de Constitución.**

La empresa de Energía del Valle del Sibundoy S.A E.S.P está constituida como Sociedad Anónima por acciones, clasificada como empresa de servicios públicos de economía Mixta.

La empresa opera en el departamento del Putumayo en los municipios de Colon, San Francisco, Santiago y Sibundoy.

**1.2. Objeto Social**

La empresa de Energía del Valle del Sibundoy S.A E.S.P tiene como objetivo social la prestación de servicios públicos domiciliarios de distribución y comercialización de energía eléctrica.

**2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS**

Durante los dos últimos años se identificaron como los principales aspectos financieros de la empresa los siguientes:

- El crecimiento del 15,53% de los ingresos operacionales.
- Los costos de operación crecieron en un 19,68% afectando las utilidades operacionales, que se redujeron en un 22,15%.
- Se registra una disminución del 54% de los pasivos que pasaron de \$ 1.234,7 millones a 567,9 millones.
- Los activos de la compañía se redujeron en un 10.8%.
- El EBITDA de la empresa se redujo en un 9,55%, sin embargo se observa un mejor desempeño en los indicadores de liquidez y endeudamiento.

**2.1. Balance General:**

En los activos de 2009 de la compañía por valor de \$ 3.353 millones se observa como hecho desfavorable una reducción del 10,8% de su valor. Este comportamiento estuvo determinado por los activos corrientes que pasaron de \$ 1.559 millones a \$ 1.093 millones, registrando un descenso del 29,88%.

**Tabla 1. Balance General 2009**

BALANCE GENERAL	2009	2008	VARIACIÓN
<b>ACTIVO</b>	<b>\$3.353.351.989,00</b>	<b>\$3.759.526.218,00</b>	<b>-10,80%</b>
Activo Corriente	\$1.093.472.014,00	\$1.559.338.181,00	-29,88%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$2.123.815.443,00	\$2.048.956.434,00	3,65%
Inversiones	\$0,00	\$0,00	
<b>PASIVO</b>	<b>\$567.962.124,00</b>	<b>\$1.234.711.813,00</b>	<b>-54,00%</b>
Pasivo Corriente	\$477.962.124,00	\$1.174.711.813,00	-59,31%
Obligaciones Financieras	\$90.000.000,00	\$60.000.000,00	50,00%
Emisiones	\$0,00	\$0,00	
<b>PATRIMONIO</b>	<b>\$2.785.389.865,00</b>	<b>\$2.524.814.405,00</b>	<b>10,32%</b>
Capital Suscrito y Pagado	\$1.981.269.851,00	\$1.766.950.000,00	12,13%

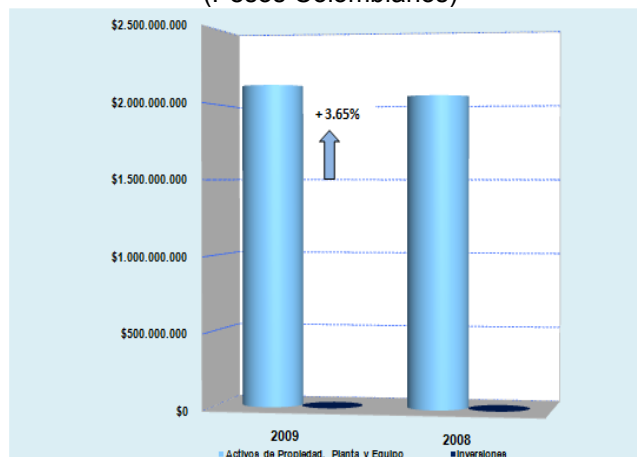
**Fuente: SUI**

Dentro de los activos corrientes se destaca el valor de la cartera de \$ 884,2 millones frente a \$ 813 millones del año anterior. El aumento de la cartera es coherente con el aumento de los ingresos y los anticipos para adquisición de bienes y servicios. No obstante, la rotación de cuentas por cobrar pasó de 96,2 días a 87,9 días en los dos últimos años.

El segundo componente más representativo de los activos corrientes de 2009 es la cuenta del efectivo por valor de \$ 209 millones. La empresa no registra inversiones ni saldos en la cuenta de valorizaciones por lo que se supone que no se han realizado avalúos a los activos fijos de la empresa.

En el comportamiento de la propiedad, planta y equipo se observa un crecimiento del 3.65% alcanzando un valor de \$ 2.123 millones, por lo que se deduce que durante el período las inversiones en activos fijos superaron el gasto acumulado de la depreciación. La empresa no dispone de inversiones en activos de renta fija como CDT's o depósitos en fiducias, ni activos de renta variable que indiquen su participación accionaria en otras empresas.

**Gráfica 1: Activos Fijos Vs Inversiones 2008 – 2009**  
(Pesos Colombianos)



**Fuente: SUI**

En el apalancamiento de la compañía se observa una mayor ponderación del patrimonio, constituyéndose esto en un aspecto favorable en caso que la empresa tuviera que maximizar su capacidad de endeudamiento para garantizar la operación.

Los pasivos del año 2009 reflejan cerraron en \$ 567,9 millones, concentrados en un 84,2% en el corto plazo, principalmente por tratarse de cuentas por pagar con un saldo de \$ 467 millones. El valor de los pasivos se redujo en un 54% debido al comportamiento de los pasivos corrientes, donde no se reflejaron en el último año saldos de cuentas por pagar a “otros deudores”, diferentes a las cuentas por pagar por adquisición de bienes y servicios para la venta.

En los pasivos de largo plazo se relacionan las obligaciones financieras por valor \$ 90 millones. Se destaca en esta cuenta un aumento del 50% con respecto al año anterior.

El aumento del patrimonio fue del 10.32% ubicándose en \$ 2.785 millones. Esta variación refleja parte de las utilidades netas del ejercicio. En el capital suscrito y pagado se observa un aumento al pasar de \$ 1.767 millones a \$ 1.981 millones.

**Gráfica 2: Estructura de Capital 2008 – 2009**



**Fuente: SUI**

## 2.2. Estados de Resultados:

En 2009 la empresa registra ingresos operacionales por \$ 3.338 millones. Se registra en el SUI un número de 7.828 suscriptores residenciales y 228 usuarios no residenciales.

**Tabla 2.** Estados de Resultados 2008 - 2009

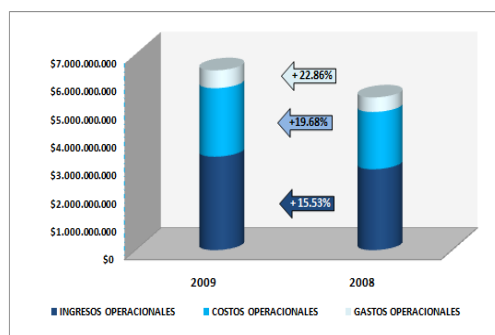
ESTADOS DE RESULTADOS	2009	2008	VARIACIÓN
Ingresos Operacionales	\$3.337.584.176,00	\$2.889.000.413,00	15,53%
Costos Operacionales	\$2.447.449.393,00	\$2.044.969.375,00	19,68%
Gastos de Administración	\$544.118.831,00	\$429.385.571,00	26,72%
Depreciaciones, Amortizaciones Provisiones y Agotamiento	\$92.032.456,00	\$88.384.997,00	4,13%
<b>UTILIDADES OPERACIONALES</b>	<b>\$253.983.496,00</b>	<b>\$326.260.470,00</b>	<b>-22,15%</b>
OTROS INGRESOS	\$81.026.723,00	\$65.711.967,00	23,31%
Ingresos por Financiación de Usuarios	\$11.437.473,00	\$11.048.703,00	3,52%
OTROS GASTOS	\$16.609.675,00	\$89.589.176,00	-81,46%
Gastos de Intereses	\$13.501.309,00	\$25.882.837,00	-47,84%
<b>UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO</b>	<b>\$318.400.544,00</b>	<b>\$302.383.261,00</b>	<b>5,30%</b>

Fuente: SUI

El aumento de los costos operacionales fue del 19,68% ubicándose en \$ 2.447 millones. Dado que la variación de estos costos fue superior a la variación de los ingresos hizo que su participación respecto a los mismos pasara del 70,8% al 73,3%. Esta participación continúa siendo elevada principalmente por los costos de compra de energía de corto plazo. Igualmente se destacan los costos de sueldos y salarios del personal operativo y las depreciaciones, por la compra de activos fijos.

La carga del gasto administrativo (\$544 millones) también se mantiene elevada en 2009 con una participación del 16,3% del valor total de los ingresos. Dentro de este rubro es posible observar una fuerte concentración en sueldos y salarios de la planta administrativa y gastos generales. Los gastos de depreciaciones, amortizaciones y provisiones de \$ 92 millones obtuvieron una variación del 4,13% con respecto al año anterior. La empresa no refleja un valor estimado para su provisión de deudas malas, por lo que se ve expuesta al riesgo de crédito.

**Gráfica 3.** Ingresos Operacionales Vs Costos Operacionales Vs Gastos Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)

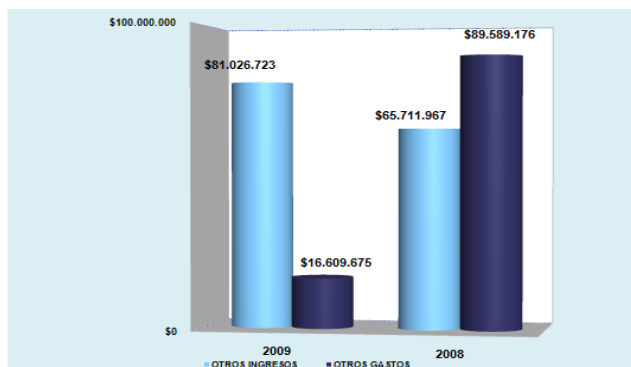


Fuente: SUI

En los resultados no operacionales del negocio se observó una caída significativa de los otros gastos equivalente al 81,46%, debido a que en 2008 se había registrado un ajuste de intereses de ejercicios anteriores por valor de \$ 61 millones. Los otros ingresos de 2009 se incrementaron en un 23,31%, conformado por los ingresos de

financiación de usuarios, recargos por mora, ingresos extraordinarios por reintegros de otras vigencias, y ajustes de años anteriores.

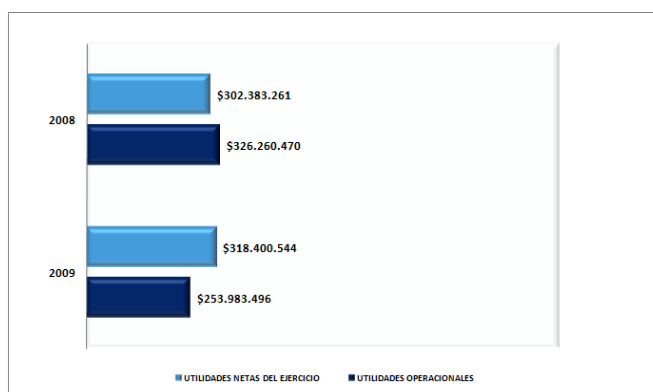
**Gráfica 4. Ingresos No Operacionales Vs Gastos No Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)**



Fuente: SUI

Las utilidades operacionales y netas del ejercicio presentaron una tendencia similar en los dos años. Debido al descenso de los otros gastos, las utilidades netas de 2009 se incrementaron en un 5,3% alcanzando un valor total de \$ 318,4 millones.

**Gráfica 5. Utilidades Operacionales Vs Utilidades Netas del Ejercicio 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)**



Fuente: SUI

### 2.3. Indicadores Financieros:

El EBITDA de la compañía pasó de \$ 476,3 millones a \$ 430,8 millones. Este comportamiento determinó una reducción en los indicadores de margen operacional, rentabilidad de activos y rentabilidad de patrimonio que pasaron de 16,5%, 12,7% y 19,5% al 12,9%, 12,8% y 16%, respectivamente. El EBITDA se redujo debido a una mayor participación de costos operacionales y gastos administrativos de la compañía.

A pesar que las utilidades netas se incrementaron en los dos años, al comparar con el aumento de los ingresos se obtuvo que el margen neto se redujo en realidad del 10,5% al 9,5%.

La empresa registró un desempeño más eficiente en la mayoría de los indicadores de liquidez. La razón corriente pasó de 1,3 veces a 2,3 veces ubicándose por encima de referente de la Resolución 034 de 2004, y por encima del promedio general del grupo de Distribuidoras Comercializadoras de 1,11 veces, obtenido para 2009.

El capital de trabajo se incrementó de \$ 384 millones a \$ 615 millones, sin embargo el capital de trabajo neto operativo de la Resolución 034 de 2004, que refleja mejor la realidad operativa, muestra un valor de \$ 552 millones para 2009.

Por el lado de las rotaciones de cuentas por cobrar y cuentas por pagar se observa una disminución en los días. Las cuentas por cobrar de 87,9 días muestran un período todavía elevado que dejan el indicador por fuera del referente. El comportamiento de la rotación de cuentas por pagar fue óptimo al presentar una reducción de 86,5 días a 48 días, y ubicarse satisfactorio al indicador de referencia.

Se concluye a través del resultado de la rotación de cartera, que la liquidez de la empresa es relativa en la medida que los activos corrientes están conformados principalmente por cuentas por cobrar, es decir que su capacidad de conversión inmediata al efectivo y capital de trabajo es limitada. Las rotaciones obtenidas no guardan consistencia con los resultados de liquidez del negocio.

**Tabla 3.** Indicadores de Gestión 2008 – 2009

INDICADORES	2009	2008
Costos Operacionales/Ingresos Operacionales	73,30%	70,80%
Gastos de Administración/Ingresos Operacionales	16,30%	14,90%
<b>INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN</b>		
Razón Corriente (Veces)	2,3	1,3
Capital de Trabajo Operativo	\$615.509.890	\$384.626.368
Capital de Trabajo Operativo Neto	\$552.085.955	\$296.417.530
Rotación de Cuentas por Cobrar (Días)	87,9	96,2
Rotación de Cuentas por Pagar (Días)	48,0	86,5
Ciclo Operacional	39,9	9,7
Activo Corriente sobre Activo Total	33%	41%
<b>INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO</b>		
Nivel de Endeudamiento	16,9%	32,8%
Patrimonio Sobre Activo	83,1%	67,2%
Pasivo Corriente Sobre Pasivo Total	84,2%	95,1%
Cobertura Intereses (Veces)	25,9	17,1
<b>INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD</b>		
EBITDA	430.872.593	476.344.701
Margen Operacional	12,9%	16,5%
Rentabilidad de Activos	12,8%	12,7%
Rentabilidad de Patrimonio	16,0%	19,5%
Margen Neto	9,5%	10,5%

**Fuente: SUI**

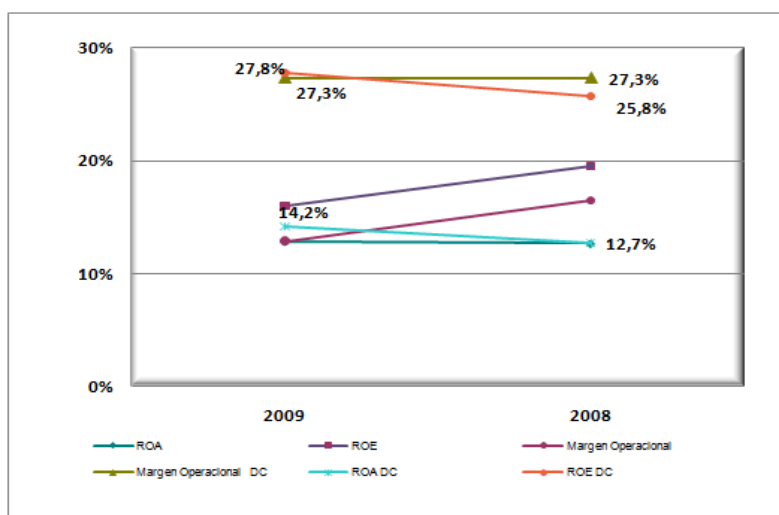
Los activos corrientes muestran una menor participación dentro del activo total al pasar del 41% en 2008 al 33% en 2009.

En lo relacionado con el nivel de endeudamiento, la empresa obtuvo un 16,9% mostrando una reducción significativa con respecto a 2008 cuando fue del 32,8 %. La solvencia de la empresa es aceptable según los resultados en el indicador de patrimonio sobre activo del 83,1%. La concentración de deuda del 84,2% corresponde a cuentas por pagar. Los únicos pasivos susceptibles de reestructuración son las obligaciones financieras, y éstas ya están en su totalidad en el pasivo no corriente. De este modo no es claro cómo la empresa pudiera ajustar el indicador de pasivos corrientes sobre pasivos totales, salvo por continuar con la tendencia de disminución en el saldo de cuentas por pagar a proveedores.

El flujo de caja de la operación no es óptimo al referente, sin embargo es suficiente para cumplir el pago de intereses producto de las obligaciones financieras. De este modo se cumple el indicador de cobertura de intereses con un resultado de 25,6 veces comparado con el referente de 6.

En el comparativo de la empresa con el resto de Distribuidoras Comercializadoras, se observa un desempeño inferior en los indicadores de productividad.

**Gráfica 6.** Comparativo Sector – Empresa de Margen Operacional, Rentabilidad de Activos ROA y Rentabilidad del Patrimonio ROE 2008 – 2009

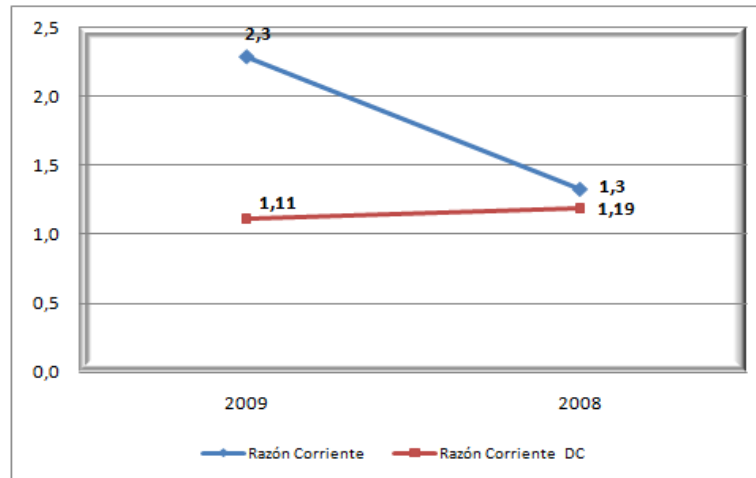


Fuente: SUI

Al contrario, la razón corriente de 2,3 veces refleja una situación de eficiencia con respecto al indicador promedio del grupo de las Distribuidoras Comercializadoras de 1,11 veces.



**Gráfica 7. Comparativo Sector – Empresa de Razón Corriente  
2008 – 2009**



Fuente: SUI

### 3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

#### 3.1. Mantenimiento en Equipos y Redes:

Para el año 2009 la prestadora reportó al Sistema Único de Información (SUI) las siguientes actividades de Mantenimiento:

- Adquisición de pararrayos para transformadores
- El cambio de los conductores en las redes de 13.8 kV y de baja tensión
- Cambio de postería, herrajes y aisladores en redes de 13.8 kV y de baja tensión.
- La reposición de las puestas a tierra de los transformadores.

#### 3.2. Inversiones:

Con respecto a la información que la prestadora reportó al SUI para el año 2009, en cumplimiento de la Resolución 003176 de 2004, acerca de los proyectos de inversión de infraestructura; EMEVASI ejecutó durante el año 2009 \$174.124.648 de pesos en las actividades de cambio de conductores en redes de 13.8 kV y baja tensión, reposición de postería, herrajes y aisladores en redes de 13.8 kV y baja tensión; adquisición de equipos de computación; ampliación y adecuación de la sede de la empresa; reposición de puestas a tierra de transformadores y la adquisición de terminales portátiles para capturas de lecturas.

### 4. ASPECTOS COMERCIALES

#### 4.1. Conformación del Mercado

La información sobre cómo se encuentra estructurado el mercado que atiende la prestadora EMEVASI se muestra en la Tabla 4, con base a lo que esta reportó al SUI para el año 2009.

**Tabla 4. Estructura del Mercado**

Ubicación	Rural			Urbano			Centro Poblado		
	2008	2009	Variación (%)	2008	2009	Variación (%)	2008	2009	Variación (%)
Estrato 1	2.321	2.432	4,78%	3.263	3.563	9,19%	270	0	-100,00%
Estrato 2	1	1	0,00%	1.823	1.798	-1,37%	16	0	-100,00%
Estrato 3	0	0	---	32	34	6,25%	0	0	---
Estrato 4	0	0	---	0	0	---	0	0	---
Estrato 5	0	0	---	0	0	---	0	0	---
Estrato 6	0	0	---	0	0	---	0	0	---
<b>Total Residencial</b>	<b>2.322</b>	<b>2.433</b>	<b>4,78%</b>	<b>5.118</b>	<b>5.395</b>	<b>5,41%</b>	<b>286</b>	<b>0</b>	<b>-100,00%</b>
Industrial	6	6	0,00%	16	15	-6,25%	0	0	---
Comercial	20	20	0,00%	88	87	-1,14%	3	0	-100,00%
Oficial	37	37	0,00%	54	54	0,00%	9	0	-100,00%
Otros	0	0	---	8	9	12,50%	4	0	-100,00%
<b>Total No Residencial</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>---</b>	<b>166</b>	<b>165</b>	<b>-0,60%</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>-100,00%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2.385</b>	<b>2.496</b>	<b>4,65%</b>	<b>5.284</b>	<b>5.560</b>	<b>5,22%</b>	<b>302</b>	<b>0</b>	<b>-100,00%</b>

**Fuente SUI**

El mercado atendido por la prestadora se concentra principalmente en las áreas urbanas con un participación del 66% en el mercado para el 2008 y de un 69% en 2009. Asimismo se observa que la participación de usuarios localizados en las áreas rurales y centros poblados disminuyó con respecto al año anterior. Se hace notorio que para el año 2009 la Empresa de Energía de Sibundoy no reporto usuarios para los centros de poblado.

Igualmente se analiza que el mercado atendido por EMEVASI está conformado por usuarios pertenecientes estratos 1, 2 y 3 con un porcentaje de participación del 99% para el año 2009 el cual es mayor que en el año anterior. En contraste a lo que reporto la empresa para el sector no residencial donde se encontró una caída de los usuarios del 6.94 %.

#### 4.2. Niveles de Consumo

La información acerca de cuál es el consumo realizado por los usuarios atendidos por EMEVASI se muestra en la Tabla 5, con base a lo que esta reporto al SUI para el año 2009.

**Tabla 5.** Consumo realizado por los Usuarios en los 2008 y 2009

Sector	2008	2009	Variación (%)
	[kwh]	[kwh]	
Estrato 1	4417758	4689006	6,14%
Estrato 2	2393939	2328211	-2,75%
Estrato 3	54024	41790	-22,65%
Estrato 4	0	0	---
Estrato 5	0	0	---
Estrato 6	0	0	---
<b>Total Residencial</b>	<b>6865721</b>	<b>7059007</b>	<b>2,82%</b>
Industrial	349317	365212	4,55%
Comercial	369080	393569	6,64%
Oficial	319825	322535	0,85%
Otros	444491	581742	30,88%
<b>Total No Residencial</b>	<b>1482713</b>	<b>1663058</b>	<b>12,16%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>8348434</b>	<b>8722065</b>	<b>4,48%</b>

Fuente SUI

Se observa que el consumo en general presentó un aumento de 4.48%; especialmente en sector no residencial que tiene una variación del 12.16%. Se ve que existe una caída en el consumo para los usuarios pertenecientes a los Estratos 2 y 3 con un cambio negativo del 2.75% y 22.65%.

#### 4.3. Tarifas Aplicadas

La información sobre las tarifas aplicadas en el mercado de valle de Sibundoy por la prestadora se expone en la Tabla 6, con base a lo que ésta reporto al S.U.I para los años 2008 y 2009.

**Tabla 6:** Tarifas aplicadas por EMEVASI en el año 2009

Mes	Estrato 1 [\$/kWh]	Estrato 2 [\$/kWh]	Estrato 3 [\$/kWh]	Estrato 4 [\$/kWh]
Enero	174,99	209,99	324,77	382,08
Febrero	174,99	209,99	341,89	402,23
Marzo	174,99	209,99	345,69	406,69
Abril	174,99	209,99	344,59	405,4
Mayo	174,99	209,99	348,86	410,42
Junio	174,99	209,99	338,63	398,39
Julio	174,66	209,59	338	397,64
Agosto	173,29	207,95	335,35	394,53
Septiembre	NR	NR	NR	NR
Octubre	170,03	204,03	329,03	387,09
Noviembre	169,79	203,75	330,89	389,28
Diciembre	169,69	203,63	339,96	399,96

Fuente SUI

Las tarifas aplicadas por la prestadora a los usuarios en los años 2008 y 2009 se observa que los valores son constantes a lo largo de ambos años para los estratos 1 y

2. Sin embargo para los estratos 3 y 4 en el año 2008 muestran un crecimiento y en 2009 estos estratos presentan un pico no muy significativo para los meses de febrero, marzo, abril y mayo.

El alza que se presentó en la tarifa en los estratos 3 y 4 para los meses de febrero, marzo, abril y mayo de 2009 se debió a que el componente de generación para este periodos fueron los más altos del año en comparación a los otros meses. Aunque la diferencia no fue distinguible en comparación con los otros meses pero se ve reflejado en el Costo Unitario los cuales están por encima de 400 \$/kWh en estos meses.

**Tabla 7:** Componentes de la Tarifa aplicada EMEVASI a los Usuarios el año 2009

Mes	GM [\$/kWh]	TM [\$/kWh]	PR [\$/kWh]	DT [\$/kWh]	CV [\$/kWh]	RM [\$/kWh]	CUV [\$/kWh]
Enero	99,8022	21,4428	20,4527	143,3567	89,8966	7,1327	382,0837
Febrero	116,5098	22,7357	23,5235	141,9423	90,329	7,1878	402,2281
Marzo	118,3704	23,9662	24,0709	145,0982	91,083	4,1001	406,6888
Abril	118,5552	21,8709	23,7623	143,8359	91,6165	5,7571	405,3979
Mayo	118,2558	22,521	23,8119	144,737	91,8815	9,2122	410,4193
Junio	115,1215	21,3962	23,0891	143,1679	91,8503	3,7616	398,3867
Julio	113,9021	22,1714	23,0434	142,674	91,8155	4,0356	397,642
Agosto	113,6095	21,0745	22,84	141,2514	91,8204	3,9335	394,5293
Septiembre	--	--	--	--	--	--	--
Octubre	112,0464	20,1286	22,3826	138,9634	91,731	1,8424	387,0944
Noviembre	111,1638	20,1955	22,3294	137,3393	91,648	6,6064	389,2824
Diciembre	111,5595	20,8577	22,4806	146,1535	91,5618	7,3446	399,9575

Fuente SUI

#### 4.4. Facturación y Recaudo

La información sobre la facturación del mercado atendido por Electrificadora del Valle de Sibundoy S.A E.S.P se presenta en la Tabla 8, con base a lo que esta reporto al S.U.I para los años 2008 y 2009. Con respecto al recaudo la empresa no reporto información en el S.U.I.

**Tabla 8:** Facturación realizada por EMEVASI para los años 2008 y 2009

Mes	2008	2009	Variación
Enero	399.487.854	431.254.890	7,366%
Febrero	398.283.420	463.432.640	14,058%
Marzo	402.567.810	483.544.750	16,747%
Abril	413.398.160	478.183.320	13,548%
Mayo	430.057.550	455.969.700	5,683%
Junio	424.399.650	451.748.190	6,054%
Julio	416.552.430	444.669.189	6,323%
Agosto	442.872.430	458.374.490	3,382%
Septiembre	438.200.780	452.747.890	3,213%
Octubre	420.155.600	460.879.190	8,836%
Noviembre	456.119.070	476.231.860	4,223%
Diciembre	441.230.130	474.098.000	6,933%

Fuente SUI

Se analiza que para los meses de febrero, marzo y abril se presenta una variación mayor en la facturación que para el resto de los meses del año. Asimismo se observa que la mayor facturación en el año 2009 se presentó en estrato 1 y en otros (Alumbrado Público y Especial Asistida) en diferencia al año anterior donde solamente ocurrió para el estrato 1.

Se observa un alza notoria en los meses de marzo y abril para otros especialmente en alumbrado público en comparación a los otros meses del año y al año anterior.

#### 4.5. Calidad del Servicio:

Los caculos de cumplimiento de los indicadores de calidad del servicio Frecuencia de las Interrupciones (FES) y Duración de las Interrupciones (DES) se presentan en la Tabla 9:

**Tabla 9.** Tabla de Indicador Frecuencia de las Interrupciones (FES) y Duración de las Interrupciones (DES) para los años 2008 y 2009

GRUPO	TRIM	2008			2009			Variación	
		Alimentadores (#)	DES (%)	FES (%)	Alimentadores (#)	DES (%)	FES (%)	DES (%)	FES (%)
Grupo 4	1	4	25,00%	25,00%	4	0,00%	0,00%	-100%	-100%
	2	4	0,00%	25,00%	4	75,00%	0,00%	NC	-100%
	3	4	0,00%	100,00%	4	100,00%	0,00%	NC	-100%
	4	4	0,00%	25,00%	4	100,00%	25,00%	NC	0%

Fuente SUI

##### 4.5.1. Frecuencia de la Interrupciones (FES):

Se observa a partir de la Tabla 9 que para el año 2009 para todos los tres primeros trimestres el cumplimiento del indicador FES es de 0% estos significa que para los cuatros alimentadores que la prestadora tiene todos están por encima de el referente definido por la CREG. Para el último trimestre se encontró un cumplimiento parcial de este indicador por lo tanto un solo alimentador estuvo por debajo del referente.

La dirección técnica de Energía de la Superintendencia de Servicios Públicos ve preocupante los porcentajes de cumplimiento por parte de la prestadora y en comparación con el año anterior, donde al menos se encontró cumplimiento parcial de este indicador para los periodos 1, 2 y 4 y un 100% para el tercer periodo.

##### 4.5.2. Duración de las Interrupciones (DES):

A partir Tabla 9 de la se puede observar que para el año 2009 se tiene mejores valores del indicador DES en comparación al año 2008 en donde se presento un cumplimiento parcial de este indicador en el primer trimestre. También se logra analizar para los dos primeros trimestres del 2009 no se cumplió los indicadores DES inclusive en el primer trimestre este valor se encuentra en cero y aumenta significativamente el nivel de cumplimiento en el siguiente trimestre.

#### 4.6. Contribuciones y Subsidios:

En las Tabla 10 se expone los valores de Subsidios otorgados a los estratos 1, 2 y 3 y de Contribuciones pagados por los usuarios no residenciales correspondientes para

los años 2008 y 2009 reportadas al S.U.I por EMEVASI.

**Tabla 10:** Subsidios y Contribuciones

Sector	2008 (\$)	2009 (\$)	Variación (%)
Estrato 1	\$ 687.617.691	\$ 867.168.921	26,11%
Estrato 2	\$ 264.155.048	\$ 321.051.022	21,54%
Estrato 3	\$ 1.834.335	\$ 1.774.746	-3,25%
<b>Total Subsidios</b>	<b>\$ 953.607.074</b>	<b>\$ 1.189.994.689</b>	<b>24,79%</b>
Estrato 4	\$ 0	\$ 0	---
Estrato 5	\$ 0	\$ 0	---
Estrato 6	\$ 0	\$ 0	---
Industrial	\$ 22.488.982	\$ 24.054.703	6,96%
Comercial	\$ 24.690.210	\$ 29.197.498	18,26%
Oficial	\$ 0	\$ 0	---
Otros	\$ 0	\$ 0	---
<b>Total Contribuciones</b>	<b>\$ 47.179.192</b>	<b>\$ 53.252.201</b>	<b>12,87%</b>

Fuente SUI

En la Tabla 12 se observa que la prestadora otorgó para el año 2009 subsidios por un valor de \$1.189.994.689 lo cual fue de mayor valor a lo pagado en año previo en un 24.79%. Igualmente se puede analizar que EMEVASI redujo el valor de subsidio otorgados para el estrato 3 en un 3,25% para el año 2009.

En la misma tabla se exponen las contribuciones pagadas por el sector no residencial, que para el año 2009 las cuales fueron de \$53.252.201, cuyo valor es mayor que el del año anterior en un 12,87%, donde el incremento considerable se obtuvo en el sector comercial de un valor de \$4.507.288.

#### 4.7. Compensaciones

En las Tabla 11 y Tabla 12 se muestra el número de facturas compensadas y el valor que se pagó para ambos años respectivamente, tanto en el sector residencial como en el no residencial.

**Tabla 11:** Número de Facturas Compensadas

Sector	2008	2009	Variación (%)
Estrato 1	19122	22716	18,795%
Estrato 2	6804	6970	2,440%
Estrato 3	122	129	5,738%
Estrato 4	0	0	---
Estrato 5	0	0	---
Estrato 6	0	0	---
No Residencial	735	820	11,565%
<b>Total</b>	<b>26783</b>	<b>30635</b>	<b>14,382%</b>

Fuente SUI

**Tabla 12:** Valor de las Compensaciones

Sector	2008 (\$)	2009 (\$)	Variación (%)
Estrato 1	\$ 18.127.946	\$ 23.784.172	31,202%
Estrato 2	\$ 10.447.632	\$ 13.393.880	28,200%
Estrato 3	\$ 207.624	\$ 275.200	32,547%
Estrato 4	\$ 0	\$ 0	---
Estrato 5	\$ 0	\$ 0	---
Estrato 6	\$ 0	\$ 0	---
No Residencial	\$ 5.727.169	\$ 7.570.887	32,192%
<b>Total</b>	<b>\$ 34.510.371</b>	<b>\$ 45.024.139</b>	<b>30,466%</b>

Fuente SUI

En la Tabla 11 se puede observar que el número de usuarios compensados en el año 2009 es superior al del 2008, por lo consiguiente el valor que se pagó por las compensaciones exhibió un aumento del 30.47% como se expone en la tabla 12.

Con respecto a los Valores de compensación se observa que existió un incremento de \$10.513.768 con referente el año 2008; pagadas principalmente al sector residencial.

Como se puede ver en el numeral 4.5 se observó que la prestadora baja la calidad de servicio; eso significa que no está cumpliendo con los referentes de DES y FES por lo tanto en comparación al año anterior le toco compensar más usuarios.

#### 4.8. Peticiones Quejas y Reclamos:

Para el año 2009, las peticiones, quejas y reclamos atendidos por la prestadora se presentan en la Tabla 13. Donde se encontró que el concepto por alto consumo es el que tiene mayor número de radicados. También se observa los tramites fueron la no aceptación y la aceptación parcial.

**Tabla 13:** Peticiones, quejas y reclamos de EMEVASI para el año 2009

Detalle	Accede	Accede parcialmente	Modifica	No Accede	Total de Número de Radicados
Alto consumo	0	1	1	5	7
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	0	3	0	1	4
Falla en la prestación del servicio.	0	1	0	1	2
Subsidios y contribuciones	0	3			3
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>16</b>

Fuente SUI

## 5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

### 5.1. Indicadores de Gestión Financiera:

La empresa registra una gestión satisfactoria para los indicadores de Cobertura de intereses, rotación de cuentas por pagar y razón corriente. Es importante mantener una estrategia de reducción de costos y gastos de funcionamiento, dar mayor rigurosidad al recaudo de la cartera vencida y continuar el pago cumplido a proveedores.

**Tabla 14:** Indicadores de gestión financiera para el año 2009

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2009	Resultado	Observación
Margen Operacional	21,44%	13%	<b>NO CUMPLE</b>
Cobertura de Intereses (Veces)	6,00	25,9	<b>CUMPLE</b>
Rotación de Cuentas por Cobrar (Días)	56,00	87,9	<b>NO CUMPLE</b>
Rotación de Cuentas por Pagar (Días)	48,00	48,0	<b>CUMPLE</b>
Razón Corriente (Veces)	1,82	2,29	<b>CUMPLE</b>

**Fuente: SUI**

#### 5.1.1. Margen Operacional:

Este indicador para el año 2009 tuvo un valor 13%. Con respecto al referente definido para el año está por debajo, por lo tanto no está cumpliendo. En comparación al año anterior este obtuvo una caída del 3.49%; lo cual indica que el aumento de los ingresos operaciones esta en menor proporción con respecto al incremento de los costos.

#### 5.1.2. Cobertura de Intereses (Veces):

Para este año de análisis se encontró un resultado del 25.9, que frente al valor del referente, este se cumple y con respecto al del año anterior este aumento en 8.77 veces.

#### 5.1.3. Rotación de Cuentas por Cobrar (Días):

Este indicador para el año 2009 tuvo un promedio de 87.6 días, con respecto al referente este no lo cumplió por 31,6 días. Frente al año anterior aumento 1.6 días bajando la calidad de este indicador.

#### 5.1.4. Rotación de Cuentas por Pagar (Días):

El resultado obtenido para este indicador fue de 48 días, frente al referente se encuentra en el límite.

#### 5.1.5. Razón Corriente (Veces):

Este indicador para el año 2009 tuvo un valor de 2.29 que con respecto al referente este cumple y en comparación al del año anterior fue mucho mejor esto se debió a un mejoramiento de la liquidez de la empresa.



## 5.2. Indicadores de Técnicos y Administrativos

En la Tabla 15 se muestran los indicadores de Gestión Técnica y Administrativa para los años 2008 y 2009 En donde se analizó que con respecto con el año anterior mejoró la relación de suscriptores sin medición y se mantiene por debajo del referente.

**Tabla 15:** Indicadores de gestión Técnica y Administrativa para los años 2008 y 2009

Concepto	Relación Suscriptores sin Medición (%)	Relación Reclamos Fact. (por 10.000 fact.)	Atención Reclamos Servicio (%)	Atención Solicitud de Conexión (%)
Año 2008	2,77%	0	N.D	0,00%
Año 2009	2,66%	N.D	N.A	2,48%
Referente	5,00	100,00	0,00	0,00
Evaluación 2009	CUMPLE	N.D	N.A	NO CUMPLE

**Fuente: SUI**

A partir de la Tabla se observa que la prestadora no presento información sobre la atención de reclamos de servicios.

Asimismo se observa que la empresa no cumplió con el indicador de atención de solicitud de conexión por un 2.48%

## 5.3. Exposición a Bolsa:

De acuerdo a la información que está disponible en el sistema de Información NEON de XM (Expertos del Mercado). La empresa de Energía del Valle de Sibundoy E.S.P para el año 2009 cotizó en contratos 10.157,45 MWh.

**Tabla 16:** Cotización en Bolsa y Contratos

Concepto	2008	2009	Variación (%)
Contratos (Mwh)	10.703,20	10.157,45	-5,099%
Bolsa (Mwh)	0,00	0,00	---
Total (Mwh)	10.703,20	10.157,45	-5,099%

**Fuente NEON**

## 6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Con base a la información encontrada en la base de datos en el Sistema Único de Información, la Empresa de Energía del Valle del Sibundoy S.A. E.S.P, dejó de reportar los siguientes formularios en el 2009

**Tabla 17: Formularios pendientes**

Periodicidad	Período	Formato	Aplicación	Estado
Semestral	1	05. Facturación y Recaudo	Formularios	Pendiente
Semestral	2	05. Facturación y Recaudo	Formularios	Pendiente

**Fuente: SUI**

También se encontró que desde el 2003 la empresa no ha venido realizando el cargue de información completo. El año donde la prestadora cargo menos de la información requerida fue el 2008 con 6 formatos en pendiente

**Tabla 18: Número de Formatos pendientes**

Año	Formatos (#)
2008	6
2007	4
2006	2
2005	8
2004	3
2003	1
<b>Total</b>	<b>24</b>

**Fuente: SUI**

## 7. ACCIONES DE LA SSPD

Respecto a la información entregada por la Dirección de Investigaciones de la Delegada para Energía y Gas, se tiene que en el año 2009 la prestadora no fue objeto de investigación.

## 8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- La empresa presenta indicadores de Calidad Bajos especialmente la Frecuencia de las Interrupciones para todos los trimestres. Por lo tanto la Superintendencia de Servicios Públicos va requerir a la empresa para que de las explicaciones necesarias.
- Frente al indicador de Duración de las Interrupciones este presentó una mejoría con respecto al año anterior aunque sigue siendo bajo el porcentaje de Cumplimiento. A razón de eso también se va requerir a la empresa para que explique las razones por las cuales este indicador no es menor al referente definido por la CREG.
- A razón de que la prestadora tiene bajo cumplimiento en los indicadores de FES y DES y con respecto al año anterior se encontró que estos empeoraron. La empresa tuvo que aumentar el número de facturas compensadas tanto en el sector residencial como en los sectores industrial y comercial y como consecuencia directa el valor pagado fue mayor en un 30.5%
- Se encontró que la prestadora obtuvo la mayoría de quejas por la alta facturación.
- La empresa no viene reportando la información al SUI sobre el personal de categoría de distribución y comercialización y el formulario de Facturación y recaudo. Por lo cual la empresa debe realizar la gestión necesaria ante la Superintendencia para el cargue de la información pendiente al SUI.