

# INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN ELECTRIFICADORA DEL CAQUETÁ S.A. E.S.P.



Libertad y Orden



**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA  
Bogotá, Julio de 2010**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN  
ELECTRIFICADORA DEL CAQUETÁ S..A. E.S.P.**

**ANÁLISIS 2009**

**AUDITOR: Integrar Asesores**

**1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA**

**1.1. Naturaleza**

La Electrificadora del Caquetá S.A. ESP es una Sociedad Anónima organizada como una empresa de servicios públicos mixta, con autonomía presupuestal, vinculada al Ministerio de Minas y Energía.

La empresa fue creada en julio de 1978 en el municipio de Belén de los Andaquiles y cuenta con su cede principal en la ciudad de Florencia en el departamento del Caquetá.

**1.2. Objeto Social**

De acuerdo a su última actualización del RUPS, la Electrificadora del Caquetá es una empresa dedicada a la comercialización y distribución de energía eléctrica.

**2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS**

Durante los dos últimos años se identificaron como los principales aspectos financieros de la empresa los siguientes:

- El crecimiento del 13,03% de los ingresos operacionales.
- Las utilidades netas se incrementaron en un 19,84% mientras que el crecimiento de las utilidades operacionales fue del 185%.
- Los activos de energía de la compañía tuvieron un comportamiento destacado con una variación positiva del 27,73%.
- El Ebitda de la empresa creció en un 43,9%, arrojando un mejor desempeño en los indicadores de productividad de la empresa.
- En los indicadores de gestión de la Resolución 034 de 2004, la empresa cumple dos de los cinco indicadores evaluados: Cobertura de Intereses y la rotación de cuentas por pagar.

**2.1. ESTADO DE RESULTADOS**

En 2009 la empresa registró ingresos operacionales por \$ 55.646 millones. Se registran en el SUI 61.283 suscriptores residenciales y 5.671 suscriptores no residenciales, en el departamento de Caquetá. Entre 2008 y 2009 los ingresos por distribución pasaron de \$ 21.444 millones a \$ 24.121 millones, y los ingresos por comercialización pasaron de \$ 27.826 millones a \$ 30.955, mostrando una tendencia de crecimiento similar en ambas actividades.

**Tabla 2. Estado de Resultados**

ESTADO DE RESULTADOS	2009	2008	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$55.646.284.673	\$49.232.641.277	13,03%
COSTOS OPERACIONALES	\$46.111.943.756	\$39.791.560.619	15,88%
GASTO DE ADMINISTRACIÓN	\$5.371.360.070	\$4.711.596.029	14,00%
DEPRECIACIONES, AMORTIZACIONES, PROVISIONES Y AGOTAMIENTO	\$3.973.176.170	\$4.952.784.428	-19,78%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$189.804.677	(\$223.299.799)	185,00%
OTROS INGRESOS	\$1.885.341.312	\$2.279.143.642	-17,28%
INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS	\$549.973.508	\$503.979.480	9,13%
OTROS GASTOS	\$1.083.548.620	\$1.228.441.297	-11,79%
GASTO DE INTERESES	\$582.417.624	\$392.703.492	48,31%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$991.597.369	\$827.402.546	19,84%

Fuente: SUI

El aumento de los costos operacionales fue del 15,88% ubicándose en \$ 46.112 millones. El hecho que la variación de estos costos fuera superior a la variación de los ingresos afectó su participación respecto a los mismos pasando del 80,8% al 82,9%. Esta relación continúa siendo elevada por los costos de compra de energía a corto y largo plazo, y cargos de acceso que alcanzaron un valor de \$ 26.606 millones en 2009. Adicionalmente es posible notar una asignación importante de costos en las cuentas de mantenimientos de redes, materiales y accesorios, y la cuenta de otros contratos por \$ 3.636 millones, los cuales no presentan un detalle claro en la contabilidad.

El gasto administrativo de \$ 5.731 millones se elevó en un 14% en los dos años, manteniendo una participación sobre ingresos operacionales similar a la del año anterior (9,7%). Aparte de los gastos de sueldos y salarios, se observan gastos significativos de comisiones y honorarios, impuesto al patrimonio y el impuesto de 4 por mil. En los gastos de las depreciaciones, amortizaciones y provisiones se halló una variación negativa del 19,78%. Estos gastos están conformados principalmente por la provisión para pago de impuesto de renta y provisión para contingencias. La empresa provisionó en deudas malas sólo 168 millones de pesos, que no parece coherente con el saldo de cartera del último año de \$ 15.307 millones.

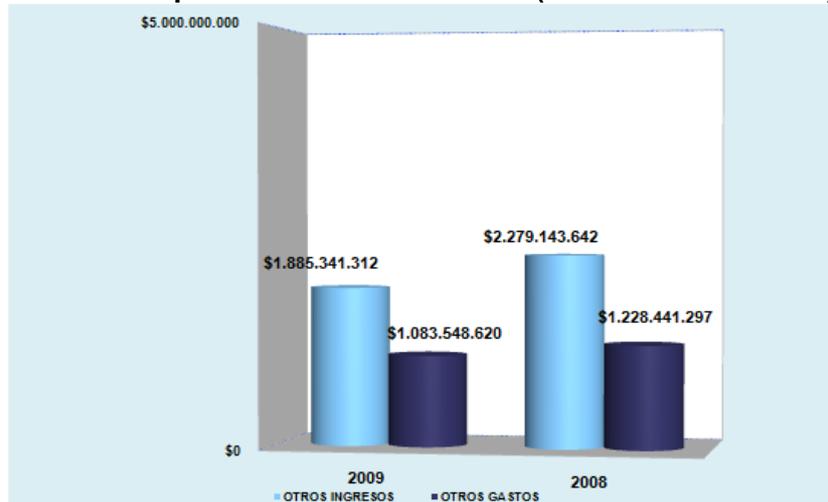
**Gráfica 1. Ingresos Operacionales Vs Costos Operacionales Vs Gastos Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)**



Fuente: SUI

En los resultados no operacionales, los otros ingresos de \$ 1.885 millones presentaron una disminución del 17,28% con respecto al año anterior, dado que en 2008 se habían registrado ingresos extraordinarios ajustados de vigencias anteriores. En estos ingresos se destaca la contribución de los ingresos financieros por recargos por mora, intereses sobre depósitos y comisiones sobre depósitos en administración. Los gastos no operacionales también registraron una caída del 11,79% al pasar de \$ 1.228 millones a \$ 1.083 millones.

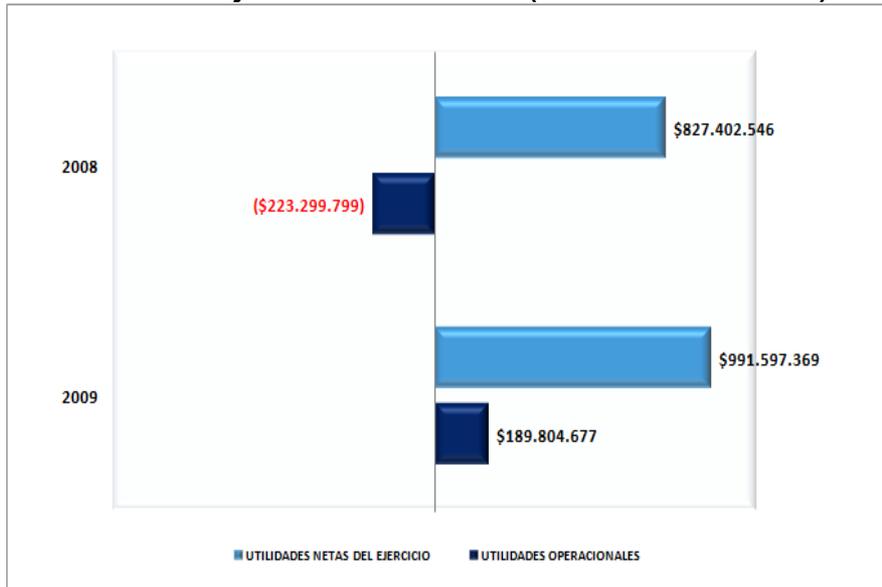
**Gráfica 2. Ingresos No Operacionales Vs Gastos No Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)**



Fuente: SUI

Se registra en el último año un dinamismo alto para las utilidades operacionales que pasaron de obtener pérdidas de \$ 223,3 millones a utilidades de \$ 189,8 millones. En las utilidades netas el dinamismo fue menor, sin embargo crecieron un 19,84% al pasar de \$ 827,4 millones a \$ 991,6 millones.

**Gráfica 3. Utilidades Operacionales Vs Utilidades Netas del Ejercicio 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)**



Fuente: SUI

## 2.2. BALANCE GENERAL

En los activos de la compañía (\$ 67.051 millones) se observó una variación significativa del 27,73% determinada por incrementos en las cuentas del activo corriente y los activos de propiedad, planta y equipo. El aumento del 58,76% de los activos corrientes que pasaron de \$ 19.899 millones a \$ 31.591 millones se explica por mayores saldos en la cuenta del efectivo (\$ 12.385 millones), deudores (\$ 15.307 millones) e inventarios (\$ 2.900 millones). Adicionalmente se llevaron a cabo inversiones en CDT's.

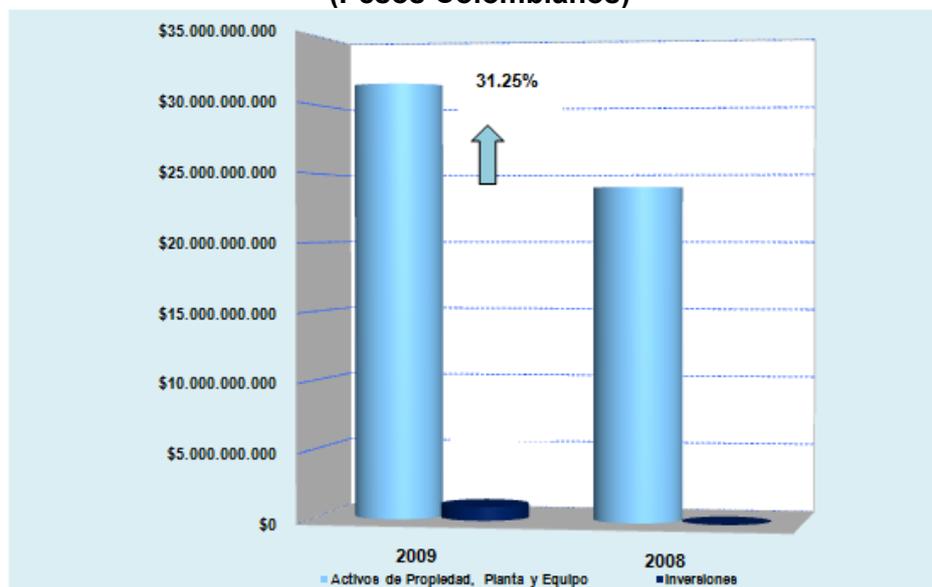
Tabla 3. Balance General

BALANCE GENERAL	2009	2008	VAR
<b>Activo</b>	<b>\$67.050.936.060</b>	<b>\$52.495.133.624</b>	<b>27,73%</b>
Activo Corriente	\$31.591.532.750	\$19.898.717.051	58,76%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$31.462.380.953	\$23.971.570.174	31,25%
Inversiones	\$1.000.000.000	\$0	#DIV/0!
<b>Pasivo</b>	<b>\$32.291.694.213</b>	<b>\$18.727.489.145</b>	<b>72,43%</b>
Pasivo Corriente	\$18.714.599.570	\$11.128.376.010	68,17%
Obligaciones Financieras	\$0	\$0	
Emisiones	\$0	\$0	
<b>Patrimonio</b>	<b>\$34.759.241.847</b>	<b>\$33.767.644.479</b>	<b>2,94%</b>
Capital Suscrito y Pagado	\$1.719.993.000	\$1.719.993.000	0,00%

Fuente: SUI

En el comportamiento de la propiedad, planta y equipo el incremento fue del 31,25% alcanzando un total de \$ 31.462 millones. La empresa dispone en el último años de inversiones en activos de renta fija como CDT's por valor de \$ 1.000 millones.

**Gráfica 4. Activos Fijos Vs Inversiones 2008 – 2009  
(Pesos Colombianos)**



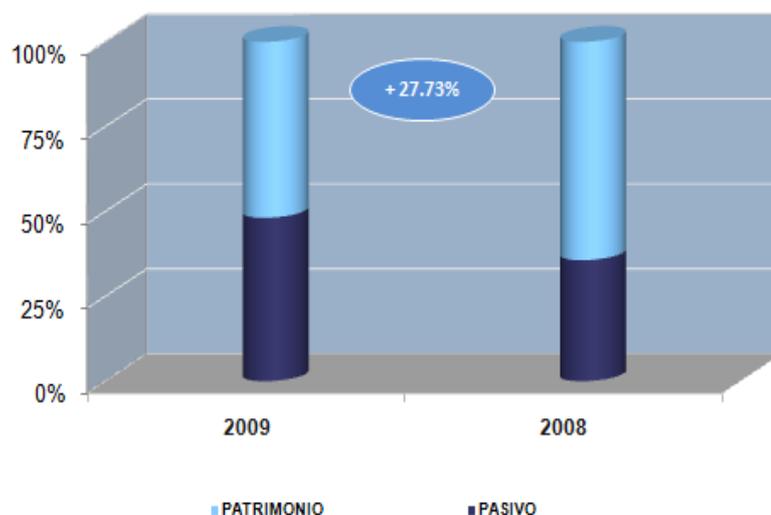
En el apalancamiento de la compañía se observa un dinamismo importante en la participación de la deuda. Los pasivos del año cerraron en \$ 32.292 millones, concentrados en un 58% en el corto plazo. Los pasivos corrientes de \$ 18.715 millones están representados básicamente por la cuenta por pagar con un saldo de \$ 17.183 millones y un crédito de deuda pública de corto plazo por \$ 1.065 millones.

En el detalle de las cuentas por pagar se destacan cuentas por pagar de compras de energía de \$ 4.579 millones, y la cuenta de depósitos en administración recibidos de terceros de 8.391 millones.

En los pasivos de largo plazo por \$ 13.577 millones se relacionan provisiones para pago de impuestos, contingencias y un saldo de operaciones de crédito público de largo plazo por \$ 5.203 millones.

El aumento del patrimonio del 2,94% ubicándose en \$ 34.759 millones, es producto del comportamiento de utilidades netas del ejercicio.

**Gráfica 5. Estructura de Capital 2008 – 2009**



Fuente: SUI

### 2.3. INDICADORES FINANCIEROS

En los indicadores financieros de la empresa se observa una gestión más favorable en los indicadores de productividad y rentabilidad, a pesar que los costos y gastos operacionales de la empresa mostraron una mayor participación en el último año. El aumento del 43,9% del Ebitda que pasó de \$ 3.979 millones a \$ 5.725 millones permitió un aumento del margen operacional y rentabilidades de activos y patrimonio. El margen operacional creció del 8,1% al 10,3%, la rentabilidad del activo del 7,6% al 8,5%, y la rentabilidad del patrimonio del 12,8% al 17,6%.

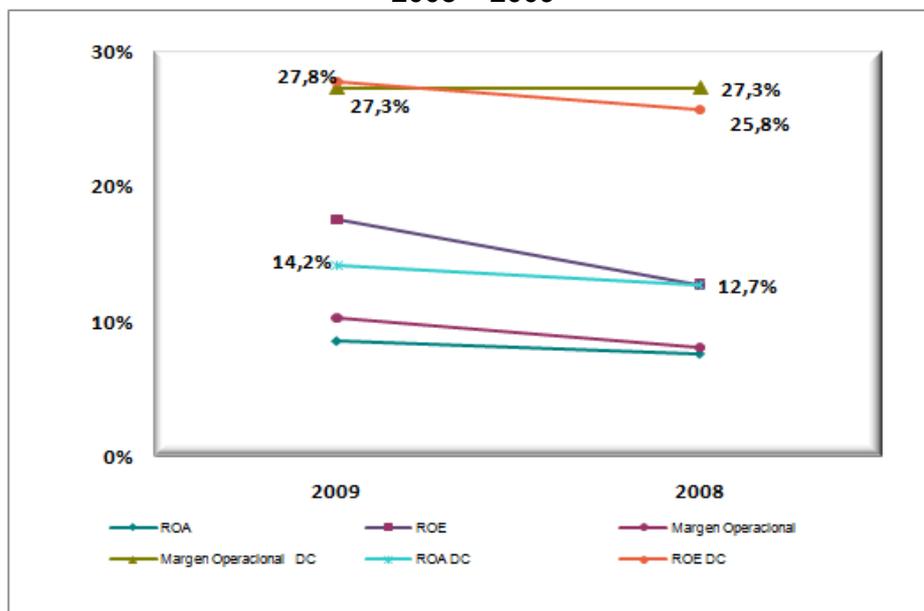
**Tabla 4. Indicadores Financieros**

INDICADORES	2009	2008
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	82,9%	80,8%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	9,7%	9,6%
<b>INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN</b>		
Razón Corriente – Veces	1,7	1,8
Capital de Trabajo Operativo	12.876.933.180	8.770.341.041
Capital de Trabajo Operativo Neto	14.161.437.548	-214.484.070
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	71,1	67,9
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	36,2	37,4
Ciclo Operacional	34,8	30,4
Activo Corriente Sobre Activo Total	47%	38%
<b>INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO</b>		
Nivel de Endeudamiento	48,2%	35,7%
Patrimonio Sobre Activo	51,8%	64,3%
Pasivo Corriente Sobre Pasivo Total	58,0%	59,4%
Cobertura de Intereses – Veces	9,1	9,5
<b>INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD</b>		
Ebitda	5.725.452.451	3.979.794.291
Margen Operacional	10,3%	8,1%
Rentabilidad de Activos	8,5%	7,6%
Rentabilidad de Patrimonio	17,6%	12,8%
Margen Neto	1,8%	1,7%

Fuente: SUI

Pese a esto, en el comparativo de estos indicadores con los resultados del grupo de Distribuidoras Comercializadoras se observa todavía un rezago en los resultados de la compañía.

**Gráfica 6. Comparativo Sector – Empresa de Margen Operacional, Rentabilidad de Activos ROA y Rentabilidad del Patrimonio ROE 2008 – 2009**



Fuente: SUI

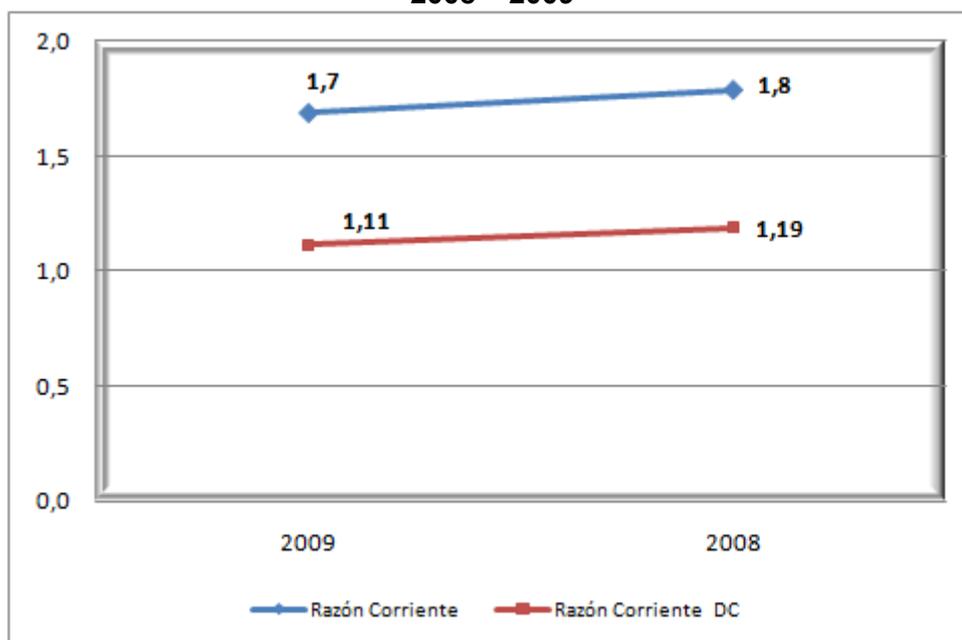
En los indicadores de liquidez se halló una ligera disminución de la razón corriente de 1,8 veces a 1,7 veces en los dos años. La empresa elevó la participación de sus activos corrientes sobre activos totales de un 38% a un 47%, pero esto no es suficiente para contrarrestar el impacto del aumento de la deuda de un 35,7% a un 48,2% y así mismo la mayor presión de pasivos de corto plazo, correspondientes al 58% del pasivo total. El capital de trabajo Operativo Neto de la empresa asciende a \$14.161 millones, comparado con un saldo neto negativo de \$ 214 millones en el año anterior.

Se observa un ligero deterioro en el indicador de rotación de cartera de 67,9 días a 71,1 días. Al contrario, el indicador de rotación de pagos mejoró al reducirse de 37,4 días a 36,2 días.

El nivel de deuda financiera no genera un gasto de intereses excesivo para el flujo de caja operacional disponible, como muestra un resultado aceptable de la cobertura de intereses de 9,1 veces.

La empresa ha perdido capacidad de solvencia debido al aumento de los pasivos. Esto lo confirma la evolución del indicador de patrimonio sobre activos, que pasó del 64,3% al 58,1%.

**Gráfica 7. Comparativo Sector – Empresa de Razón Corriente  
2008 – 2009**



Fuente: SUI

### **3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS**

#### **3.1. Mantenimiento de Redes y Equipos**

Conforme lo expresado por el auditor el mantenimiento de redes y equipos para Electrocaquetá S.A. E.S.P. es proyectado con base en las suspensiones programadas del servicio tanto a nivel de la línea 115 como a nivel de distribución. Estas actividades se incluyen dentro del programa de mantenimiento proyectado para cada año.

En la vigencia 2009, la ejecución de las actividades de mantenimiento se realizó manteniendo su atención de acuerdo al nivel de importancia establecido de las obras.

### **4. ASPECTOS COMERCIALES**

#### **4.1. Conformación del Mercado**

La información de conformación del mercado de la Electrificadora del Caquetá S.A. E.S.P. es tomada de la información comercial reportada al SUI por la empresa en el año 2009.

**Tabla 6. Usuarios por Sector**

SECTOR	SUSCRIPTORES		SUSCRIPTORES	
	Año 2008		Año 2009	
	Cantidad	%	Cantidad	%
Estrato 1	34.189	52,68%	36.506	53,51%
Estrato 2	18.283	28,17%	19.041	27,91%
Estrato 3	6.231	9,60%	6.376	9,34%
Estrato 4	616	0,95%	629	0,92%
Estrato 5	0	0,00%	0	0,00%
Estrato 6	0	0,00%	0	0,00%
<b>Total Residencial</b>	<b>59.319</b>	<b>91,40%</b>	<b>62.552</b>	<b>91,68%</b>
Industrial	39	0,06%	38	0,06%
Comercial	4.919	7,58%	5.008	7,34%
Oficial	596	0,92%	618	0,91%
Otros	29	0,04%	13	0,02%
<b>Residencial</b>	<b>5.583</b>	<b>8,60%</b>	<b>5.677</b>	<b>8,32%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>64.902</b>	<b>100,00%</b>	<b>68.229</b>	<b>100,00%</b>

Fuente : Información reportada al SUI.

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, para el año 2009 el mercado de la empresa esta basado en el sector residencial con un 91,68% de la totalidad de los usuarios atendidos, observándose su mayor concentración en los usuarios de los estratos 1 y 2 los cuales representan el 53,51% y 27,91% respectivamente, de la totalidad de los usuarios atendidos.

#### 4.2. Consumos por Sector

Tabla 7. Consumos por sector

SECTOR	CONSUMO		CONSUMO	
	Año 2009		Año 2008	
	Cantidad (kWh)	%	Cantidad (kWh)	%
Estrato 1	31.232.144	26,09%	31.931.280	26,08%
Estrato 2	22.944.524	19,17%	25.170.234	20,56%
Estrato 3	9.255.092	7,73%	10.446.220	8,53%
Estrato 4	1.225.943	1,02%	1.382.752	1,13%
<b>Total Residencial</b>	<b>64.657.703</b>	<b>54,01%</b>	<b>68.930.486</b>	<b>56,31%</b>
Industrial	1.781.351	1,49%	1.785.180	1,46%
Comercial	26.977.566	22,54%	26.034.970	21,27%
Oficial	18.456.289	15,42%	17.626.803	14,40%
Otros	7.835.684	6,55%	8.041.952	6,57%
<b>Total No Residencial</b>	<b>55.050.890</b>	<b>45,99%</b>	<b>53.488.905</b>	<b>43,69%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>119.708.593</b>	<b>100,00%</b>	<b>122.419.391</b>	<b>100,00%</b>

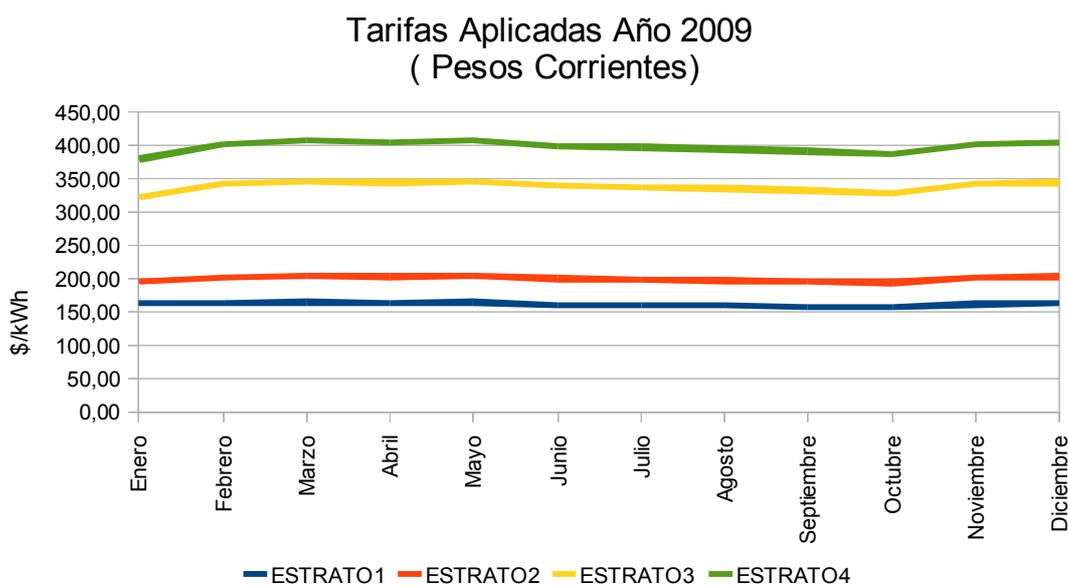
Fuente : Información reportada al SUI.

En el tema de facturación por consumo es importante mencionar que el mercado atendido presentó una disminución del 2,21% en su consumo, pasando de los 122

Gigabatios en el 2008 a los 119 Gigabatios en el 2009. cabe resaltar que el sector residencial continua siendo el sector que presenta el mayor consumo en el mercado de comercialización representando el 54,01 % con 62.552 usuarios, mientras que el sector no residencial representa el 45,99% con 5.677 usuarios.

### 4.3. Tarifas Aplicadas

Gráfica 8.



De acuerdo a la gráfica anterior, se puede concluir que la Electrificadora del Caquetá para el año 2009 presentó un incremento del Costo de Prestación del Servicio (CU) de del 6,42% en pesos corrientes, equivalente a 26,14 \$/kWh, porcentaje inferior al presentado en el año inmediatamente anterior, el cual estuvo ubicado en los 11,38%. del mismo modo se puede observar que las tarifas el estrato 1 y 2 se mantuvieron al rededor de los 160 \$/kWh y 200 \$/kWh respectivamente.

### 4.4. Facturación y Recaudo

**Tabla 8. Facturación y Recaudo**

	Facturación	Recaudo
Comercialización	38.131.744.052	37.367.805.370
Distribución	248.278.040	174.096.385

Fuente: Información SUI

La información de la tabla no concuerda con la información del SUI

Para el año 2009, la Empresa reporto al SUI \$ 38.131 millones en facturación para la actividad de Comercialización mientras que en la actividad de Distribución solamente facturo \$ 248 millones.

Por otra parte, respecto al recaudo presentado por la empresa se observa que alcanzó los \$ 37.367 millones en la actividad de Comercialización mientras que en Distribución solamente alcanzó \$ 174 millones.

#### 4.5. Compensaciones

La empresa en el año 2009, comunico a la Superintendencia un monto de \$ 153.252.218 por concepto de compensaciones realizadas al usuario final, debido al no cumplimiento de los indicadores de calidad DES y FES.

#### 4.6. Subsidio y Contribución

**Tabla 9. Subsidios y Contribuciones**

Estrato	Subsidio
1	6.849.384.678
2	3.995.954.260
3	434.178.347
<b>Total</b>	<b>11.279.517.285</b>

Sector	Contribución
Residencial	0
Oficial	47.580.493
Comercial	2.022.774.707
Industrial	135.943.052
Otros	377.104
<b>Total</b>	<b>2.206.675.356</b>

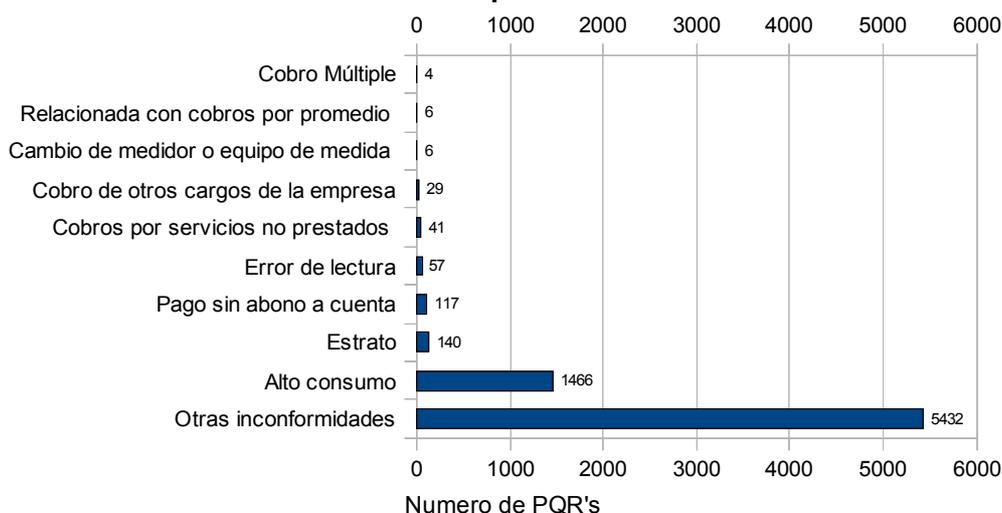
Fuente SUI

Como se aprecia en el cuadro anterior la Electrificadora del Caquetá S.A. E.S.P. , en el año 2009, realizó aportes por subsidio aplicado a sus usuarios por un monto de \$11.279 millones, mientras que solo recibió un monto por contribución de \$2.206 millones, de lo cual se puede concluir que la empresa es netamente subsidiaria.

#### 4.7. Peticiones, Quejas y Reclamos

La información de Peticiones quejas y reclamos presentados por los usuarios de la Electrificadora del Caquetá en el año 2009, se presenta a en la siguiente gráfica:

**Gráfica 9. Reporte de PQR's**



Conforme lo expuesto por Electrocaquetá el mayor numero de incidencias presentadas por los usuarios se ubico en la clasificación Otras inconformidades con un valor de 5432, seguido por el alto consumo con 1466 solicitudes, dichas clasificaciones representan el 94,52% del total de PQR's presentadas y reportadas por la empresa.

#### 4.8. Calidad del servicio.

A continuación se presenta el porcentaje de cumplimiento de los indicadores de calidad DES y FES, para la Electrificadora del Caquetá S.A. E.S.P., discriminando por trimestre y grupo de calidad.

Tabla 10. Indicadores de Calidad

GRUPO 1				
	Trim 1	Trim 2	Trim 3	Trim 4
Num Alimen	8	8	8	8
DES	12,50%	87,50%	0,00%	0,00%
FES	37,50%	12,50%	37,50%	0,00%

GRUPO 3				
	Trim 1	Trim 2	Trim 3	Trim 4
Num Alimen	20	20	20	20
DES	60,00%	55,00%	0,00%	0,00%
FES	20,00%	15,00%	5,00%	0,00%

GRUPO 4				
	Trim 1	Trim 2	Trim 3	Trim 4
Num Alimen	1	1	1	1
DES	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%
FES	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Fuente: SUI año 2009 y Cálculos SSPD

<b>Grupo 1</b>				
	Trim_1	Trim_2	Trim_3	Trim_4
Num Alimen	8	8	8	8
DES	55,56%	0,00%	12,50%	0,00%
FES	33,33%	12,50%	25,00%	25,00%

<b>Grupo 3</b>				
	Trim_1	Trim_2	Trim_3	Trim_4
Num Alimen	20	20	20	20
DES	43,48%	15,00%	60,00%	35,00%
FES	8,70%	0,00%	70,00%	35,00%

<b>Grupo 4</b>				
	Trim_1	Trim_2	Trim_3	Trim_4
Num Alimen	1	1	1	1
DES	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
FES	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: SUI año 2008 y Cálculos SSPD

Como se puede apreciar en el cuadro de la información del año 2009 la empresa presenta su mayor concentración de alimentadores en el grupo 3, por lo consiguiente mayor concentración de usuarios en el mismo, para este grupo de calidad, la empresa presenta un incumplimiento de los indicadores mayor al 40 % de los alimentadores del grupo.

En general se observa que la empresa presenta un porcentaje de cumplimiento de los indicadores de calidad bajo, de lo cual se deduce que no esta prestando un servicio adecuado de acuerdo con lo establecido por la regulación.

La calidad del servicio respecto al año 2008, presento disminución en el segundo semestre de 2009, respecto al del año inmediatamente anterior.

## 5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

### 5.1. INDICADORES TÉCNICO ADMINISTRATIVOS

A continuación se presentan los aspectos Técnico Administrativos de mas relevancia de la Electrificadora del Caquetá S.A. E.S.P.

**Tabla 11. indicadores Técnico Administrativos**

Concepto	Suscriptores sin medición (%)	Reclamos por facturación (por 1000)	Atención reclamos servicio (%)
Referente DC	5	100	0
Resultado 2008	5,79	22,03	0,47
Resultado 2009	3,39	17	0,03
Evaluación	Cumple	Cumple	No Cumple

Fuente SUI

Corregir unidades de la tabla.

#### Relación de usuarios sin medición

Para el año 2009 la empresa presentó una disminución del indicador ubicándose en 3,39 %, presentando una diferencia de 2,4 puntos porcentuales con respecto al año

2008, cumpliendo así con el referente establecido para el año 2009, el cual esta en 5 %.

### **Relación reclamos por facturación**

La empresa tiene como resultado del indicador un valor de 17 para el cierre de la vigencia 2008, siendo el referente de 100.

Con relación al referente, éste cumple el indicador, y se observa que con relación al año 2008 disminuyó de 22,03 a 17 reclamos por facturación. La empresa continua realizando la facturación en sitio, lo cual según lo mencionado por el auditor *“arrojado excelentes resultados en lo que hace referencia a reclamaciones pues se entrega la factura de forma inmediata al usuario quien a su vez puede verificarla de acuerdo a su valor con el registro de su medidor.”*

### **Atención reclamos servicio**

para la vigencia 2008 la empresa presento un indicador de 0,03 % presentando una disminución con respecto a los 0,47 % que alcanzó en el año 2007, observando una mejora en el indicador con respecto al año 2007.

### **Atención solicitud de conexión**

El auditor informa en el reporte al SUI sobre los indicadores de gestión de resultados del servicio de energía, que la empresa no aplica para este indicador sin dar mayores comentarios al respecto. La SSPD considera que con un mercado tan grande como el que tiene Electrocaquetá resulta casi imposible que no se reciban solicitudes de conexión del servicio.

## **5.2. INDICADORES DE GESTIÓN**

La empresa no satisface la mayoría de los indicadores de gestión establecidos para las Distribuidoras Comercializadoras en lo relacionado con el ítem financiero. La empresa muestra una gestión aceptable para el caso de la cobertura de intereses de 9,1 veces frente a 6 veces del referente, y una rotación de cuentas por pagar de 36,2 días respecto a 48 días del indicador de referencia. El margen operacional es de sólo un 10% frente al indicador del 21,44%. Otro dato alejado del óptimo se observa en la rotación de cuentas por cobrar de 71,1 días, frente a 56 días. En el indicador de liquidez se observa un resultado de 1,69 veces frente a 1,82 veces del referente, obteniendo un acercamiento mayor, comparado con los resultados de los otros dos indicadores que no satisfacen los referentes.

**Tabla 12. Indicadores de Gestión**

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2009	Resultado	Observación
Margen Operacional	21,44%	10%	NO CUMPLE
Cobertura de Intereses – Veces	6,00	9,1	Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	56,00	71,1	NO CUMPLE
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	48,00	36,2	Cumple
Razón Corriente – Veces	1,82	1,69	NO CUMPLE

Fuente: SUI

### 5.3. LIMITACIÓN DE SUMINISTRO

La empresa en el año 2009, no presenta ninguna orden de limitación de suministro.

### 5.4. EXPOSICIÓN A BOLSA

Según lo informado por el Auditor, la Empresa mantiene una exposición a bolsa para un segmento de las compras de energía, siendo política de la empresa adquirir la energía mediante contratos de largo plazo; manteniéndose una relación para la vigencia 2009 de 70% mediante contratos y 30% adquiridos en bolsa.

## 6. REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Revisada la información reportada por la Electrificadora de Caquetá al Sistema Único de Información – SUI en el año 2009, se detecto que la empresa no ha realizado el cargue de la siguiente información:

**Tabla 13. Formatos Pendientes de Reporte año 2009**

Periodicidad	Tópico	Período	Formato
Anual	Comercial	1	TARIFAS CONEXIÓN – OTROS

Fuente: SUI

### Información pendiente de cargue de periodos anteriores

A continuación se presenta el numero de formatos pendientes de cargue para años anteriores discriminando los formatos por tópico.

**Tabla 14. Formatos Pendientes Otros Años**

Año	Tópico	Formatos
2008	Técnico	2
2008	Comercial	1
2007	Técnico	2
2007	Comercial	1

## **7. ACCIONES DE LA SSPD**

Con base en la información entregada por la Dirección de Investigaciones de la Delegada de Energía y Gas, se tiene que la Electrificadora del Caquetá S.A. E.S.P. presenta una sanción en firme mediante Radicado 20082400037865 por incumplimiento de los indicadores de calidad DES y FES, por monto de \$37.381.500.

## **8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Como se puede observar en el ítem de calidad del servicio, se recomienda que la SSPD realice un plan de acción junto con la empresa para que ésta mejore los indicadores de calidad establecidos en la Regulación vigente, debido a la baja calidad que presentó en los años 2008 y 2009.

Igualmente, por las reiteradas comunicaciones que son remitidas por los usuarios a esta Superintendencia, se deberá realizar un seguimiento continuo a los problemas de facturación que se vienen presentando en la empresa.

Se recomienda que la empresa realice jornadas pedagógicas respecto al cobro del alumbrado público debido a que se evidencia que algunos usuarios se encuentran confundidos por el cobro de éste impuesto y esta Superintendencia ha recibido un gran número de quejas al respecto de este tema.

De igual forma es necesario realizar un seguimiento de los cálculos del Costo de Prestación del Servicio, debido al incremento que se presenta en el CU y las reiteradas quejas interpuestas por la empresa Enserpucar debido al cobro de los cargos del SDL.