

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN 2009 ELECTRIFICADORA DEL META S.A. E.S.P



Libertad y Orden



BICENTENARIO
de la Independencia de Colombia
1810-2010

**SUPERINTENDENCIA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA
Bogotá, Abril de 2010**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
ELECTRIFICADORA DEL META S.A.
E.S.P.**

ANÁLISIS 2009

AUDITOR: LEAL INGENIEROS ASOCIADOS LTDA

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

1.1 Antecedentes de Constitución

La Electrificadora del Meta inició actividades en el mes de diciembre de 1981, constituida como una sociedad de economía mixta, entidad descentralizada, perteneciente al orden nacional, vinculada al sector administrativo del Ministerio de Minas y Energía.

1.2 Objeto Social

Desempeña las actividades de comercialización y distribución de energía eléctrica en las zonas interconectadas del departamento del Meta. Según la información reportada en la página web de la empresa presta sus servicios en los municipios que se listan en la tabla 1.

Tabla 1 Cobertura de la Electrificadora del Meta

MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL META CON COBERTURA DE EMSA S.A. E.S.P	
ACACIAS	PUERTO GAITAN
CABUYARO	PUERTO LLERAS
CASTILLA LA NUEVA	PUERTO LOPEZ
CUMARAL	RESTREPO
EL CASTILLO	SAN CARLOS DE GUAROA
EL DORADO	SAN JUAN DE ARAMA
FUENTE DE ORO	SAN LUIS DE CUBARRAL
GRANADA	SAN MARTIN
GUAMAL	URIBE
LEJANIAS	VILLAVICENCIO
MESETAS	VISTA HERMOSA

Fuente: PAGINA WEB DE EMSA

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

Durante los dos últimos años se identificaron como los principales aspectos financieros de la empresa los siguientes:

- El crecimiento del 22,77% de los ingresos operacionales, reflejando una tendencia favorable de crecimiento en comparación con la variación promedio del 10.58% del grupo de distribuidoras comercializadoras, según los cálculos obtenidos para la publicación del informe sectorial de la SSPD.
- Los costos de operación fueron de \$ 159.076 millones obteniendo una variación del 27,63%.
- Dentro de las cuentas del activo se destaca el aumento de la propiedad, planta y equipo del 6,61%.
- En los indicadores financieros la empresa registra mejores indicadores de liquidez en el último año como muestra la razón corriente, capital de trabajo operativo y capital de trabajo neto operativo. En los indicadores de productividad se observa una ligera disminución del margen operacional.
- Las obligaciones financieras de la empresa crecieron en un 928% al pasar \$ 1.694 millones a \$ 17.418 millones, sin embargo los pasivos totales de la empresa se redujeron en un 6,25%.

2.1 Estado de Resultados

En 2009 la empresa registró ingresos operacionales por \$ 204.086 millones. Se registran en el SUI 174.914 suscriptores residenciales concentrados en los estratos 1,2 y 3, y 23.983 usuarios no residenciales, en el departamento del Meta. Entre 2008 y 2009 los ingresos por distribución pasaron de \$ 66.620 millones a \$ 76.044 millones, y los ingresos por comercialización pasaron de \$ 96.847 millones a \$ 126.164, alcanzando éstos el mayor dinamismo.

Tabla 3 Estado de resultados

ESTADO DE RESULTADOS	2009	2008	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$204.085.847.422	\$166.234.587.562	22,77%
COSTOS OPERACIONALES	\$159.076.464.516	\$124.639.626.261	27,63%
GASTO DE ADMINISTRACIÓN	\$11.539.298.639	\$10.446.770.683	10,46%
DEPRECIACIONES, AMORTIZACIONES, PROVISIONES Y AGOTAMIENTO	\$11.943.058.780	\$12.445.158.637	-4,03%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$21.527.025.487	\$18.703.031.981	15,10%
OTROS INGRESOS	\$2.642.168.578	\$3.740.733.542	-29,37%
INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS	\$377.912.644	\$469.953.718	-19,59%
OTROS GASTOS	\$3.039.513.015	\$1.462.423.575	107,84%
GASTO DE INTERESES	\$890.556.811	\$215.565.528	313,13%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$21.129.681.050	\$20.981.341.948	0,71%

Fuente: SUI

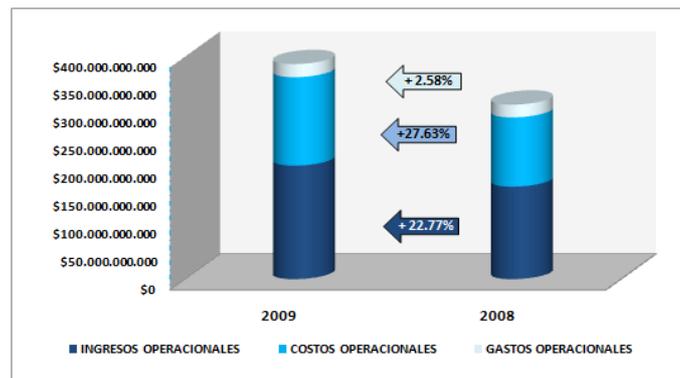
El aumento de los costos operacionales fue del 27,63% ubicándose en \$ 159.076 millones. El hecho que la variación de estos costos fuera superior a la variación de los ingresos hizo que su participación respecto a los mismos pasara del 75% al 77,9%.

Los costos más representativos corresponden a la compra de energía y usos de redes por \$ 121.970 millones, mantenimientos y reparaciones de \$ 10.203 millones, y los sueldos y salarios de \$ 7.602 millones.

El gasto administrativo de \$ 11.539 millones se elevó en sólo un 10,46% en los dos años, perdiendo participación dentro de los ingresos operacionales del 6,3% al 5,7%.

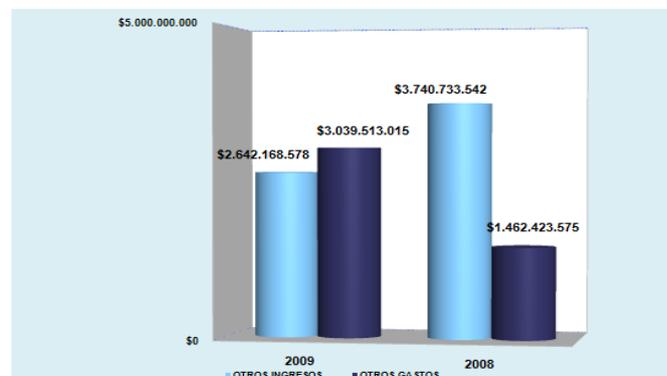
En los gastos de las depreciaciones, amortizaciones y provisiones se halló una variación negativa del 4,07%. Estos gastos están conformados básicamente por la provisión para pago de impuesto de renta. Se halló como hecho particular que la empresa estimó una provisión de cartera de \$24 millones frente al tamaño de la cartera al cierre de 2009 de \$ 31.075 millones. Si bien la empresa muestra un resultado óptimo del indicador de rotación de cuentas por cobrar, este calculo parece poco significativo. En este sentido se observa que la empresa tiene una exposición considerable al riesgo de crédito.

Gráfica 1. Ingresos Operacionales Vs Costos Operacionales Vs Gastos Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



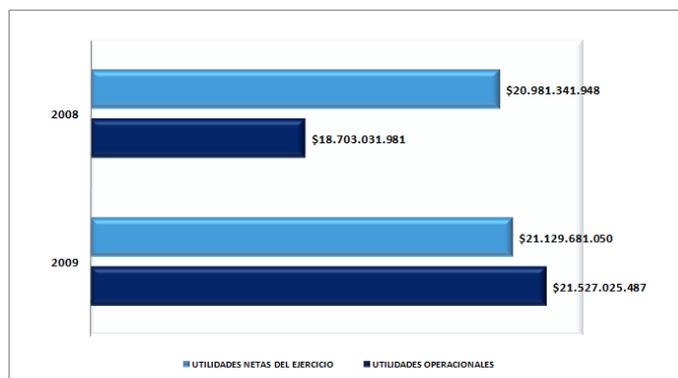
En los resultados no operacionales del negocio se observa en 2009 una mayor participación de los otros gastos de \$ 3.039 millones frente a \$ 2.642 millones de los otros ingresos no operacionales. Estos datos sin embargo, no generaron un impacto representativo dentro del total de los resultados de la actividad.

Gráfica 2 Ingresos No Operacionales Vs Gastos No Operacionales 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



Mientras en 2008 las utilidades netas fueron superiores a las utilidades operacionales (\$ 20.981 millones frente a \$ 18.703 millones), en 2009 presentaron un resultado similar de \$ 21.130 millones y \$ 21.527 millones, debido a que en este año hubo un menor impacto de los otros ingresos y otros gastos en el resultado neto del ejercicio.

Gráfica 2.3. Utilidades Operacionales Vs Utilidades Netas del Ejercicio 2008 – 2009 (Pesos Colombianos)



2.2 Balance General

En los activos de 2009 de la compañía por \$ 261.301 millones se obtuvo un aumento del 1,39% con respecto al año anterior. Las cuentas más representativas dentro del activo son la propiedad, planta y equipo por \$ 112.425 millones, activos corrientes de \$ 40.440 millones y otros activos de \$ 108.437 millones, en particular por las valorizaciones de \$103.713 millones.

Los activos corrientes registraron una ligera caída al pasar de \$ 42.176 millones a \$ 40.440 millones, conformados por el efectivo de \$ 5.568 millones, inversiones en TES y CDT's por \$ 2.578 millones, deudores de \$ 31.075 millones e inventarios de \$ 1.220 millones.

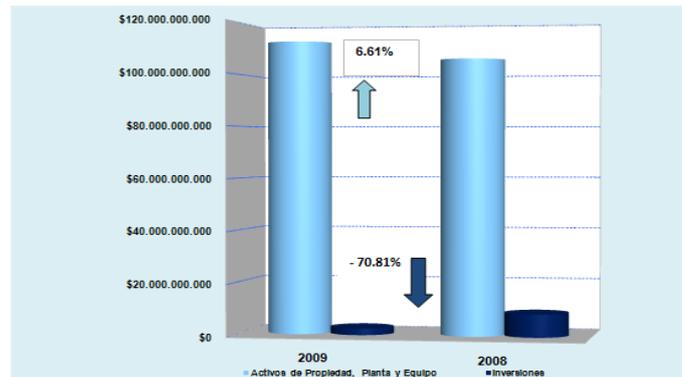
Tabla 4 Balance general

BALANCE GENERAL	2009	2008	VAR
Activo	\$261.301.373.991	\$257.731.562.823	1,39%
Activo Corriente	\$40.439.975.862	\$42.175.567.079	-4,12%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$112.424.563.189	\$105.451.663.663	6,61%
Inversiones	\$2.577.714.002	\$8.831.080.722	-70,81%
Pasivo	\$76.653.544.615	\$81.763.018.553	-6,25%
Pasivo Corriente	\$36.264.799.928	\$59.184.154.986	-38,73%
Obligaciones Financieras	\$17.417.605.333	\$1.694.410.703	927,94%
Emisiones	\$0	\$0	
Patrimonio	\$184.647.829.376	\$175.968.544.270	4,93%
Capital Suscrito y Pagado	\$19.122.300.000	\$19.122.300.000	0,00%

Fuente: SUI

Las inversiones en títulos valores (\$2.578 millones) tuvieron un comportamiento diferente al de los activos de infraestructura con una reducción del 70,81%, lo que puede significar que parte de las inversiones temporales en CDT's se utilizaron para las inversiones de activos fijos.

**Gráfica 4. Activos Fijos Vs Inversiones 2008 – 2009
(Pesos Colombianos)**



En el apalancamiento de la compañía se observa una mayor participación del patrimonio, constituyéndose éste en un aspecto favorable en caso que la empresa tuviera que maximizar su capacidad de endeudamiento para garantizar la operación.

Los pasivos del año 2009 reflejan una participación del 29,3% en la estructura de capital. Estos cerraron el último año en \$ 76.654 millones, registrando una disminución del 6,25%.

Los pasivos corrientes pasaron de \$ 59.184 millones a \$ 36.265 millones debido a que en 2008 las cuentas por pagar fueron de \$ 45.196 millones por mayores pagos pendientes del servicio de energía, dividendos de \$ 12.236 millones y avances y anticipos recibidos de \$ 14.496 millones. En el detalle de los pasivos corrientes de 2009 se observa una porción de las obligaciones financieras por \$ 3.221 millones, cuentas por pagar visiblemente inferiores a las del año anterior con \$ 18.725 millones, obligaciones laborales de \$ 1.838 millones, provisiones para pago de impuestos de \$ 10.398 millones y recaudos a favor de terceros (alumbrado público) por \$ 2.083 millones.

En los pasivos de largo plazo se relacionan principalmente una mayor parte de las obligaciones financieras por \$ 14.197 millones, la provisión para pensiones de \$ 10.928 millones e ingresos recibidos por anticipado de \$ 12.961 millones.

Gráfica 5. Estructura de Capital 2008 – 2009



El patrimonio de la empresa pasó de \$ 175.968 millones a \$ 184.648 millones reflejando un incremento del 4,93%. Dado que la variación del patrimonio no refleja el valor de las utilidades netas del ejercicio por \$ 21.130 millones, se presume que durante el año hubo distribución de dividendos. Vale mencionar que el patrimonio está conformado en un 56% por la contrapartida de las valorizaciones a través de la cuenta de superávit.

2.3 Indicadores Financieros

El Ebitda de la compañía creció el 11,74% al pasar \$ 36.009 millones a \$ 40.237 millones en los dos años. A partir de este resultado se obtuvo un margen operacional del 19,7%, inferior al obtenido el año anterior del 21,7%. Esto obedece a que los ingresos operacionales tuvieron un dinamismo mayor al del Ebitda, donde el rezago se explica por la variación acelerada en costos de operación. Al contrario, el Ebitda mostró un comportamiento más destacado en comparación con el activo y el patrimonio de la empresa. Esto condujo a que las rentabilidades de activos y patrimonio pasaran del 14% y 21,6% al 15,4% y 23%, respectivamente.

Las utilidades netas crecieron en un 0,7% en 2009, sin embargo el margen neto se redujo del 12,6% al 10,4%.

El nivel de deuda de la empresa se redujo del 31,7% al 29,3% mostrando una capacidad mayor de la empresa por apalancar la operación con recursos propios. Esto a su vez permitió un indicador más alto de solvencia con un patrimonio sobre activos del 70,7%. Se reitera el hecho particular del tamaño de las valorizaciones dentro de la estructura de capital de la empresa, por lo que es conveniente solicitar una revisión de estos avalúos.

Pese a que la empresa redujo la concentración de pasivos del 72,4% al 47,3%, no se obtuvo un indicador óptimo en la liquidez del negocio, que arrojó una razón corriente de 1,1 veces en comparación con el referente mínimo establecido de 2 veces.

Tabla 5 Indicadores financieros

INDICADORES	2009	2008
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	77,9%	75,0%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	5,7%	6,3%
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	1,1	0,7
Capital de Trabajo Operativo	4.175.175.934	-17.008.587.907
Capital de Trabajo Operativo Neto	23.435.733.502	17.527.855.793
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	42,6	42,6
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	22,0	45,7
Ciclo Operacional	20,6	-3,0
Activo Corriente Sobre Activo Total	15%	16%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	29,3%	31,7%
Patrimonio Sobre Activo	70,7%	68,3%
Pasivo Corriente Sobre Pasivo Total	47,3%	72,4%
Cobertura de Intereses – Veces	30,6	59,9
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	40.237.198.767	36.009.552.126
Margen Operacional	19,7%	21,7%
Rentabilidad de Activos	15,4%	14,0%
Rentabilidad de Patrimonio	23,0%	21,6%
Margen Neto	10,4%	12,6%

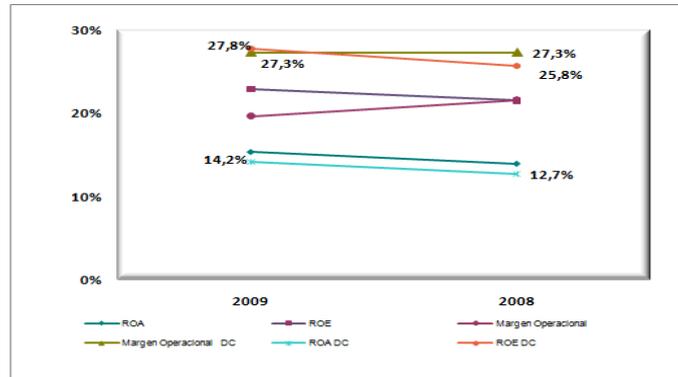
Fuente: SUI

En el capital de trabajo neto operativo se observa una gestión más eficiente al pasar de \$ 17.008 millones a \$ 23.436 millones. La rotación de cuentas por cobrar se mantuvo en 42,6 días, mientras que la rotación de cuentas por pagar se redujo de 45,7 días a 22 días, por efecto del menor valor en las cuentas por pagar.

Se observa que para mejorar el indicador de la razón corriente se debe fortalecer la participación de activos corrientes sobre activos totales, que en la actualidad es de sólo un 15%.

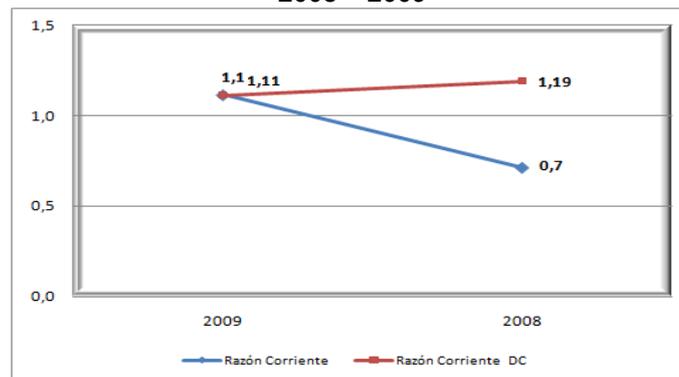
En el comparativo de indicadores de productividad de la empresa con los promedios del grupo se observa para la empresa un desempeño menos eficiente en la rentabilidad del patrimonio y margen operacional, y un indicador más alto en la rentabilidad de los activos.

Gráfica 6. Comparativo Sector – Empresa de Margen Operacional, Rentabilidad de Activos ROA y Rentabilidad del Patrimonio ROE 2008 – 2009



El aumento en la razón corriente ubicó el indicador en un punto cercano al promedio de las distribuidoras comercializadoras, como se observa a continuación:

Gráfica 7. Comparativo Sector – Empresa de Razón Corriente 2008 – 2009



2.4 Indicadores de Gestión

La empresa cumple los indicadores de cobertura de intereses y las rotaciones de cuentas por cobrar y cuentas por pagar. En el margen operacional se observa un resultado muy cercano al referente del 19,7% frente al 21,44%. El resultado más alejado en los indicadores corresponde a la razón corriente de 1,12 veces frente a 1,82 veces.

Tabla 6 Indicadores de Gestión

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2009	Resultado	Observación
Margen Operacional	21,44%	20%	NO CUMPLE
Cobertura de Intereses – Veces	6,00	30,6	Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar – Días	58,00	42,6	Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	48,00	22,0	Cumple
Razón Corriente – Veces	1,82	1,12	NO CUMPLE

Fuente: SUI

3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

3.1 Inversiones

De acuerdo a la información reportada por la prestadora, para el año 2009 se realizaron las siguientes inversiones:

Tabla 7 Inversiones

Año	Descripción	Recursos (M\$)
2009	Suministro de dos transformadores de 22/40 MVA, 115/34.5/13.8 kv, mas un transformador de 30/40 MVA, 115/34.5/13.8 kv	6297,53
2009	Construcción Línea Suria - Santa Rosa 34,5 kV	643,87
2009	Ingeniería y construcción obras de la subestación SURIA 115 Kv. Se incluye Interventoria por 400MM . Se prevé 2000 MM para ejecutar en 2009	4900

Fuente: SUI

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1 Conformación del Mercado.

El mercado de la Electrificadora del Meta S.A. E.S.P. está conformado de acuerdo a la información del Sistema Unico de Información de la siguiente manera.

Tabla 8 Suscriptores por Ubicación

AÑO	2008			2009			% DE VARIACIÓN SOBRE EL TOTAL
	UBICACIÓN	RURAL	URBANO	TOTAL	RURAL	URBANO	
Estrato 1	7344	30329	37673	8528	28956	37484	-0,50%
Estrato 2	10135	60513	70648	11139	58685	69824	-1,17%
Estrato 3	4126	50211	54337	4240	50872	55112	1,43%
Estrato 4	776	7891	8667	808	7592	8400	-3,08%
Estrato 5	368	2831	3199	398	2641	3039	-5,00%
Estrato 6	108	996	1104	129	926	1055	-4,44%
Industrial	10	232	242	12	242	254	4,96%
Comercial	1065	19572	20637	1282	20562	21844	5,85%
Oficial	123	1395	1518	226	1294	1520	0,13%
OTROS	42	241	283	82	283	365	28,98%

Fuente: SUI

En la tabla anterior se puede observar que en el mercado residencial el único estrato que presenta un aumento es el estrato 3, el cual presenta un aumento de 1,43%, por otro lado los estratos 1, 2, 4, 5 y 6 presentan una disminución en el número de suscriptores de 0,5%, 1,17%, 3,08%, 5,00% y 4,44% respectivamente.

En el mercado no residencial se observa un aumento en el número de suscriptores industriales, comerciales, oficiales y otros, destacándose este ultimo con un incremento del 28,98%, convirtiéndose en el mercado que más crecimiento mostró la empresa para el año 2009.

Se aprecian grandes diferencias entre lo reportado por el AEGR y los cálculos realizados por la DTGE en lo referente a la composición del mercado de la Electrificadora del Meta S.A. E.S.P.

4.2 Niveles de Consumo

Tabla 9 Consumo

Sector	2008 (Mwh)			2009 (Mwh)			% DE VARIACIÓN SOBRE EL TOTAL
	RURAL	URBANO	TOTAL	RURAL	URBANO	TOTAL	
Estrato 1	4.553	40.885	45.438	9.300	42.159	51.459	13,25%
Estrato 2	8.320	96.347	104.668	15.750	95.866	111.616	6,64%
Estrato 3	5.728	92.872	98.600	10.327	92.126	102.454	3,91%
Estrato 4	1.756	17.429	19.184	3.137	16.001	19.138	-0,24%
Estrato 5	1.012	8.261	9.273	1.974	7.592	9.566	3,16%
Estrato 6	263	3.146	3.409	583	2.887	3.470	1,79%
Industrial	21.632	258.939	280.571	1.783	76.508	78.291	-72,10%
Comercial	800	60.228	61.029	10.583	130.920	141.504	131,86%
Oficial	271	114.410	114.680	827	46.238	47.065	-58,96%
Otros	180	16.389	16.569	1.375	23.399	24.773	49,51%

Fuente: SUI

En lo relacionado con el consumo facturado como se puede observar en la tabla 9 en el mercado residencial se observa un incremento en el estrato 1 del 13,25%, pero en el estrato 4 se observa una disminución del 0,24%, en el mercado No residencial se observa un aumento considerable en el consumo por parte de los clientes comerciales de 131,86%, pero el consumo de los clientes industriales y oficiales disminuyó en 72,10% y 58,96% respectivamente.

4.3 Tarifas

Tabla 10 Tarifa por Estrato

Mes	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4
1	133,63	160,35	253,61	298,36
2	134,41	161,3	258,68	304,33
3	135,54	162,64	263,85	310,41
4	136,22	163,46	269,13	316,62
5	136,65	163,98	274,51	322,96
6				
7				
8				
9	137,2	171,24	291,11	342,48
10				
11				
12	130	162,5	276,24	324,99

Fuente: SUI

Como se puede observar en la tabla anterior la mayor variación en la tarifa se presentó para los estratos 3 y 4 la cual fue de 6.36%, mientras que el estrato 1 presentó una disminución en la tarifa de 2.71%, al pasar de \$133.63 pesos a \$130 pesos.

En cuanto al tema tarifario, en la tabla 11, se presenta la evolución de los componentes del Costo Unitario publicado por EMSA.

Tabla 11 Componentes Tarifarios para 2009

EVOLUCIÓN DEL COSTO UNITARIO DE LA ELECTRIFICADORA DEL META S.A. E.S.P.								
Año	Mes	GM	TM	PR	DT	CV	RM	CUV
2009	1	91,88	21,44	19,08	118,38	39,92	7,65	298,36
2009	2	91,88	21,44	19,08	118,38	39,92	7,65	298,36
2009	3	97,67	23,97	24,8	119,05	40,55	4,37	310,41
2009	4	103,71	21,87	24,02	120,33	40,79	5,9	316,62
2009	5	108,82	22,52	23,69	118,74	40,82	8,37	322,96
2009	6	108,82	22,52	23,69	118,74	40,82	8,37	322,96
2009	7	112,53	21,4	22,63	119,04	40,85	2,5	318,95
2009	8	109,83	22,17	22,33	117,32	40,86	3,94	316,45
2009	9	111,62	21,07	22,49	122,53	40,89	3,96	322,57
2009	10	109,93	20,75	22,13	120,73	40,9	3,53	317,97
2009	11	112,53	20,2	22,62	119,45	40,8	5,29	321,48
2009	12	115,12	20,86	23,1	118,16	40,7	7,05	324,99

Fuente: SUI

En la tabla anterior se puede observar que desde el mes de Enero de 2009 hasta el mes de Diciembre del mismo año el Costo Unitario de prestación de servicio tuvo un incremento de 26,63 pesos, equivalente a un aumento del 8,93%, el componente que más aportó a este incremento fue el componente de Generación, el cual aumento en un 25,3% desde enero hasta diciembre de 2009.

4.4 Facturación y recaudo

Tabla 12 Facturación y Recaudo

Sector	2008	2009	Variación (%)
	M\$	M\$	
Estrato 1	12.516	16.368	30,77
Estrato 2	29.249	35.729	22,16
Estrato 3	27.412	32.520	18,63
Estrato 4	5.330	5.986	
Estrato 5	2.551	2.953	
Estrato 6	931	1.069	
Total			
Residencial	77.989	94.625	21,33
Industrial	9.558	16.719	74,92
Comercial	9.736	14.774	51,75
Oficial	8.603	11.692	35,91
Otros	3.544	7.114	
Total No Residencial	31.441	50.299	59,98

Fuente: SUI

De acuerdo a lo reportado al SUI por la prestadora, el estrato 1 de mercado residencial es el que presentó el mayor aumento en la facturación para el año 2009, seguido por el estrato 2, el cual aumentó en un 22,16% respecto al año 2008.

En el mercado no residencial el mayor aumento en la facturación se presentó por otros usuarios, el cual aumentó en un 100,71% respecto del año 2008.

4.5 Compensaciones.

Como resultado del mejoramiento en la calidad del servicio, según la información disponible en el Sistema Unico de Información SUI y los cálculos realizados por la Dirección Técnica de Gestión de Energía, las compensaciones de la empresa disminuyeron respecto del año 2008 en 27,83 millones de pesos, lo que equivale a un

10% del total de las compensaciones, en la tabla 13 se presentan las compensaciones para el año 2009.

Tabla 13 Compensaciones

	RESIDENCIAL	NO RESIDENCIAL	TOTAL
MILLONES DE PESOS	168,95	74,67	243,61
CANTIDAD DE USUARIOS	276027	31251	307278

Fuente: SUI

Compensaciones			
Sector	2008 (M\$)	2009 (M\$)	Variación
Estrato 1	28,17	30,03	6,61%
Estrato 2	78,36	65,21	-16,78%
Estrato 3	61,82	64,55	4,42%
Estrato 4	7,89	6	-23,92%
Estrato 5	3,19	2,52	-20,97%
Estrato 6	1,08	0,63	-41,92%

Fuente: SUI

4.6 Subsidios y Contribuciones

Según la información contenida en el SUI en el 2009 la Electrificadora del Meta entregó subsidios del Fondo de Solidaridad para la Distribución del Ingreso por un monto de 26,616 millones de pesos, los cuales el 54,07% se giró para el estrato 2, durante este año al estrato que más se le incrementaron los subsidios fue al estrato 1 con un 43,88% mas que el año 2008.

Por otra parte las contribuciones recaudadas por EMSA durante el año 2009 ascendieron a 13,596 millones de pesos, lo que nos muestra que la empresa tuvo un déficit de 13,019 millones de pesos, de las contribuciones el 64,58% provino de los usuarios comerciales, así como también cabe resaltar la disminución en las contribuciones con respecto al año 2008 por parte de los usuarios del estrato 4, el mayor incremento en lo referente a contribuciones se tuvo por parte de los usuarios industriales.

Tabla 14 Subsidios y Contribuciones

Sector	2008 (M\$)	2009 (M\$)	Variación
Estrato 1	5.861	8.432	43,9%
Estrato 2	10.609	14.392	35,7%
Estrato 3	3.195	3.792	18,7%
Total Subsidios	19.664	26.616	35,4%
Estrato 4	25,78	0,13	-99,5%
Estrato 5	437,83	590,41	34,9%
Estrato 6	157,19	213,76	36,0%
Industrial	2.327	3.605,53	54,9%
Comercial	6.505	8.780,66	35,0%
Oficial	160,52	180,85	12,7%
Otros	240,59	224,63	-6,6%
Total Contribuciones	9.854	13.596	38,0%

Fuente: SUI

4.7 Peticiones Quejas y Reclamos

De acuerdo a lo reportado por la empresa al SUI, para el año 2009 se recibieron 20141 peticiones, quejas y reclamos, por los motivos presentados en la siguiente tabla.

Tabla 15 Peticiones Quejas y Reclamos 2009

Detalle	accede	no accede	Pendiente de respuesta	sin respuesta	Total Resultado
Aforo	126	15	1	37	179
Alto consumo	2659	2767	46	1537	7009
Calidad del servicio	69	73		141	283
Cambio de medidor o equipo de medida				13	13
Cobro de otros cargos de la empresa	1112	167	7	686	1972
Cobro Múltiple	2				2
Cobros inoportunos	1			5	6
Cobros por servicios no prestados	575	394	8	228	1205
Condiciones de seguridad o riesgo	23	36		159	218
Dirección incorrecta	2				2
Entrega y oportunidad de la factura	19	25	22	52	118
Error de lectura	1793	385	7	477	2662
Estrato	757	75	20	154	1006
Falla en la prestación del servicio.	16	23	1	56	96
Medidor, cuenta o línea cruzada	14	3		9	26
Normalización del servicio	1			20	21
Otras inconformidades	424	334	2	153	913
Pago sin abono a cuenta	110	27	2	40	179
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	260	131		51	442
Relacionada con cobros por promedio	2008	390	17	660	3075
Revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario	54	40		47	141
Subsidios y contribuciones		1			1
Tarifa cobrada	246	81	1	156	484
Tasas e impuestos		1			1
Terminación de contrato	22	8		57	87
Total Resultado	10293	4976	134	4738	20141

Fuente: SUI

Como se puede observar, los principales motivos de reclamación son el alto consumo y cobros por promedio, seguidos en menor proporción por el error en la lectura.

4.8 Calidad del Servicio

En lo que se refiere a la calidad del servicio se puede observar en la tabla 16 los indicadores presentados en los diferentes grupos para los años 2008 y 2009.

Se presenta un aumento en la cantidad de alimentadores de los diferentes grupos de calidad, el grupo 1 aumentó de 25 alimentadores en el 2008 a 34 alimentadores en el 2009, el grupo 2 aumentó en 7 su número de alimentadores y el grupo 4 en 5 alimentadores, la Electrificadora del Meta S.A. E.S.P. no presenta reporte de alimentadores del grupo 2.

Tabla 16 Indicadores de Calidad

GRUPO	TRIM	2009			2008		
		Alimentadores (#)	DES (%)	FES (%)	Alimentadores (#)	DES (%)	FES (%)
Grupo 1	1	34	73,53%	61,76%	21	90,48%	66,67%
	2	34	94,12%	79,41%	21	66,67%	28,57%
	3	34	97,06%	94,12%	25	28,00%	40,00%
	4	34	97,06%	73,53%	25	28,00%	24,00%
Grupo 3	1	50	96,00%	82,00%	35	40,00%	60,00%
	2	50	76,00%	92,00%	35	22,86%	2,86%
	3	50	100,00%	96,00%	43	51,16%	67,44%
	4	50	96,00%	68,00%	43	74,42%	67,44%
Grupo 4	1	32	100,00%	96,88%	33	57,58%	87,88%
	2	32	84,38%	96,88%	33	48,48%	48,48%
	3	38	84,21%	84,21%	33	72,73%	66,67%
	4	38	100,00%	92,11%	33	87,88%	84,85%

Fuente: SUI

De la tabla anterior se puede observar que en general se mejoró en el 2009 en cuanto al % de alimentadores que cumplieron lo referente al número de interrupciones, medidas a través del indicador FES, a excepción del grupo de calidad 1 en el primer trimestre del 2009 se tuvo un 7.4% menos de cumplimiento , un comportamiento similar se observa en cuanto al cumplimiento de los valores máximos admisibles en términos de duración de las interrupciones, medido a través del indicador DES, donde se observa que el único trimestre del 2009 que presentó desmejora respecto al año 2008 es el trimestre 1 para el grupo de calidad 1 con un 18.73% menos de cumplimiento respecto al 2008.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

5.1 Indicadores Técnico – Administrativos.

Con base en la información disponible en el SUI la Electrificadora del Meta S.A. E.S.P. presenta los siguientes indicadores técnico – administrativo en su gestión:

Tabla 17 Indicadores técnico – administrativos

INDICADOR	APLICA REFERENTE	VALOR DEL INDICADOR	REFERENTE AL GRUPO	CUMPLE EL REFERENTE
Suscriptores sin medición (%)	SI	4,91	5	SI
Reclamos por facturación (por 1000 Facturas)	SI	43,26	100	SI
Atención reclamos servicio (%)	SI	0	0	SI
Atención de solicitud de conexión (%)	SI	0,14	0	NO

Fuente: SUI

Al comparar los indicadores técnicos – administrativos del año 2009 con los del año 2008 observamos que el indicador atención de solicitud de conexión pasó de un valor de cero (0) a 0,14% en el 2009, lo que indica que no todas las solicitudes se atendieron antes del referente establecido.

Adicionalmente se debe aclarar que existen diferencias entre la información reportada respecto a los indicadores por parte del AEGR en su informe y lo que se encuentra en el SUI.

5.2 Exposición a Bolsa.

Las compras realizadas por EMSA en el mercado mayorista se presentan en la tabla 18, como se puede observar durante los meses de enero y febrero de 2009 fue donde presentó la mayor exposición a la bolsa.

Tabla 18 Compras en Bolsa y en Contratos

COMPRAS MEM EMSA 2009				
Mes	COMPRAS EN BOLSA		COMPRAS EN CONTRATOS	
	Magnitud (kwh)	Valor (Pesos)	Magnitud (kwh)	Valor (Pesos)
1	36.103.069	4.887.421.126	25.623.311	3.071.208.881
2	30.454.776	3.773.146.701	26.658.860	3.307.321.864
3	29.433.907	3.379.664.783	34.301.028	4.224.671.009
4	7.752.384	681.678.958	52.457.582	6.172.302.962
5	12.438.661	1.460.778.868	48.762.756	5.423.612.050
6	8.986.783	1.170.164.373	49.188.372	5.288.253.797
7	13.584.239	1.753.856.354	47.424.147	5.119.792.187
8	16.808.236	2.182.457.118	48.940.006	5.132.972.156
9	15.551.226	2.959.228.279	50.446.412	5.422.046.620
10	17.121.717	3.356.050.013	48.832.610	5.091.894.514
11	13.690.554	2.121.767.107	50.101.358	5.508.601.970
12	19.436.881	3.983.305.574	48.742.291	5.600.652.080
TOTAL 2009	221.362.433	31.709.519.253	531.478.733	59.363.330.090

FUENTE: PAGINA WEB DE XM

5.3 Nivel de Perdidas

Para el año 2009 la Electrificadora del Meta presenta un nivel de perdidas del 21.51%, mientras que en el 2008 se encontraba en 26.7%, lo que muestra una disminución de las mismas.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La Dirección Técnica de Gestión de Energía, revisó el cumplimiento del reporte de información por parte de la Electrificadora del Meta S.A. E.S.P. al SUI para el año 2009, de acuerdo a lo estipulado por cada una de las resoluciones y circulares establecidas para tal fin, encontrando que el prestador tiene pendiente de cargue la siguiente información.

Tabla 19 Formatos Pendientes por Cargue 2009

Periodicidad	Periodo	Formato	Aplicación	Estado	Acto
Semestral	2	05. Facturacion y Recaudo	Formularios	Pendiente	CIRCULAR SSPD - CREG 002 DE 2005
Anual	1	06. Personal por Categoria de Empleo Servicio	Formularios	Pendiente	CIRCULAR SSPD - CREG 002 DE 2005
Semestral	1	ACCIDENTES DE ORIGEN ELECTRICO	Cargue Masivo	Pendiente	Resolucion 20081300008505 - 2008
Semestral	2	ACCIDENTES DE ORIGEN ELECTRICO	Cargue Masivo	Pendiente	Resolucion 20081300008505 - 2008
Mensual	7	C5	Cargue Masivo	Pendiente	CIRCULAR SSPD-CREG 004 - 2003
Anual	1	TARIFAS CONEXION-OTROS	Cargue Masivo	Pendiente	CIRCULAR SSPD-CREG 002 - 2005

Fuente: SUI

Tabla 20 Formatos Pendientes Otros Años

Año	Formatos (#)
2003	2
2004	2
2005	2
2006	4
2007	13
2008	8
2009	5
Total	36

Fuente: SUI

De los formatos relacionados en la tabla anterior se deberá hacer una depuración para verificar su aplicación de acuerdo a las actividades relacionadas con la Electrificadora del Meta.

7. ACCIONES DE LA SSPD

7.2 Investigaciones

Con base en la información entregada por la Dirección de Investigaciones de la Delegada de Energía y Gas, se tiene que la empresa Electrificadora del Meta S.A. E.S.P. fue objeto de las siguientes investigaciones durante el 2009.

Tabla 21 Investigaciones

SERVICIO	CAUSAL	MULTA	ESTADO ACTUAL
Energía	Suspensión del servicio	-	Resolución Final
Energía	Indebida medición y facturación	-	Descargos

FUENTE: DIRECCIÓN DE INVESTIGACIONES DE ENERGÍA Y GAS

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Se observa que se tiene información pendiente por cargar al SUI, la empresa debe cargar esta información y procurar cumplir con el cargue de información futura en las fechas estipuladas.
- En el comparativo de indicadores de productividad de la empresa con los promedios del grupo se observa para la empresa un desempeño menos eficiente en la rentabilidad del patrimonio y margen operacional, y un indicador más alto en la rentabilidad de los activos.
- Se observa una mejora en los indicadores de calidad de la empresa en comparación con el año 2008, lo que implicó una disminución en un 10% en el valor de las compensaciones para el 2009.