

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A.
E.S.P.**



**Prosperidad
para todos**

SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA
Bogotá D.C., Noviembre de 2011

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE S.A. E.S.P.

ANÁLISIS AÑO 2011

AUDITOR: A&G Auditorias & Gestión Asociadas SAS

1. DESCRIPCION GENERAL DE LA EMPRESA

La Empresa Energía de Casanare S.A. E.S.P., es una empresa distribuidora comercializadora de energía del Sistema Interconectado Nacional que presta los servicios públicos de gas natural desde diciembre de 2004 y desde noviembre del año 2007 el servicio de energía eléctrica en las actividades de distribución y comercialización.

La firma Auditora de Gestión y Resultados (AEGR) en el ítem relacionado con Arquitectura Organizacional, informó que a través del Acto de Gerencia No. 213 del 22 de octubre de 2009, se realizaron modificaciones de manera formal a la estructura organizacional dado que la empresa entró a operar las actividades de distribución y comercialización del servicio de energía eléctrica y la empresa internamente no había llevado cambio alguno desde el Acuerdo No. 002 del 23 de junio de 2005 a la estructura de la misma.

1.1 Objeto Social

La sociedad tiene como objeto la prestación de los servicios públicos de energía eléctrica, gas y telecomunicaciones para lo cual realiza todas las actividades previstas en las Leyes 142 y 143 de 1994. Desde diciembre de 2004 presta los servicios de gas natural domiciliario ejerciendo las actividades de distribución y comercialización; desde noviembre de 2007 presta los servicios de energía eléctrica ejerciendo las actividades de distribución y comercialización.

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

Durante el año 2010 se detectaron como los hechos financieros más importantes de la compañía los siguientes:

- Las utilidades netas se redujeron en un 68%.

- Un crecimiento acelerado de los costos operacionales al pasar del 78% de los ingresos operacionales al 90%.
- El Ebitda se ubicó en \$4.780 millones.
- De los cinco indicadores de gestión CREG, la empresa cumplió los referentes de rotación de cuentas por pagar, la cobertura de intereses y la razón corriente.

2.1 Balance General

Los activos de 2010 se redujeron en un 23% cerrando el año con \$ 51.804 millones. Los activos de la compañía se concentran básicamente en las cuentas de deudores y la propiedad, planta y equipo. Del total de la cuenta de deudores por \$19.106 millones se halló que \$5.838 millones son producto de subsidios pendientes de giro por parte del gobierno nacional a través de MME.

La compañía no presenta inversiones en otras compañías o fondos de inversión.

Cuadro 1. Balance General

BALANCE GENERAL (Millones)	2008	2009	2010	Var 08/09	Var 09/10
Activos Distribuidoras Comercializadoras	12.255.342	12.243.355	12.788.260	-0,1%	4,5%
ACTIVO	46.847	67.596	51.804	44%	-23%
Activo Corriente	25.656	43.865	23.788	71%	-46%
Disponible	13.928	27.633	3.902	98%	-86%
Deudores	11.489	15.398	19.106	34%	24%
Inversiones	0	0	0		
Otros Activos	0	0	0		
Activo No Corriente	21.192	23.731	28.015	12%	18%
Propiedad, Planta y Equipo	20.431	21.236	27.158	4%	28%
Inversiones	0	0	0		
Otros Activos	761	2.496	858	228%	-66%
Depreciación Acumulada	5.378	6.735	8.553	25%	27%
PASIVO	13.649	28.438	12.289	108%	-57%
Pasivo Corriente	13.649	28.438	12.289	108%	-57%
Obligaciones Financieras	0	0	0		
Cuentas por Pagar	1.980	13.235	1.995	568%	-85%
Otros Pasivos	11.618	15.140	10.234	30%	-32%
Pasivo No Corriente	0	0	0		
Obligaciones Financieras	0	0	0		
Cuentas por Pagar	0	0	0		
Otros Pasivos	0	0	0		
PATRIMONIO	33.199	39.158	39.515	18%	1%
Capital Suscrito y Pagado	28.677	28.677	26.439	0%	-8%

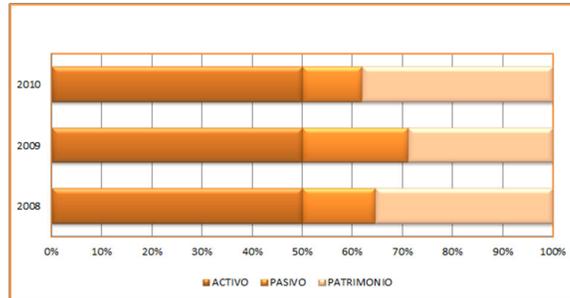
Fuente: SUI

El crecimiento del 28% en los activos de propiedad, planta y equipo muestra una gestión aceptable (de acuerdo a su tamaño) de inversiones en activos de infraestructura.

Los pasivos asignados a energía se concentran en su totalidad en el corto plazo obteniendo un valor total de \$12.289 millones. Los otros pasivos fueron de \$10.234 millones conformados por ingresos recibidos por concepto de alumbrado público, y pasivos de obligaciones por concepto de compra de energía y gas, así como la remuneración de activos y cargos por uso de los meses de diciembre y noviembre de 2010.

El siguiente gráfico muestra una reducción del nivel de endeudamiento del 42% al 24% en los dos últimos años.

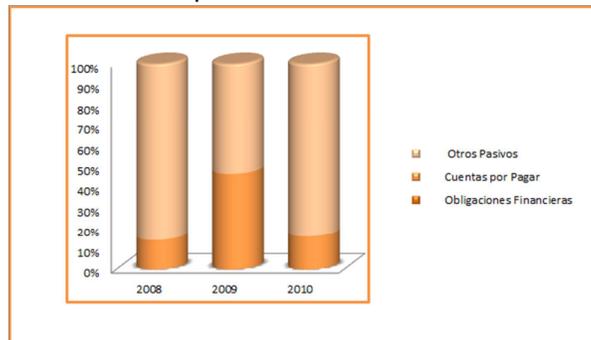
Gráfica 1. Estructura de Capital 2008-2010.



Fuente: SUI

En la composición de la deuda se halló un 83% en la cuenta de otros pasivos.

Gráfica 2. Composición de la Deuda 2008-2010.



Fuente: SUI

El patrimonio al 31 de diciembre del 2010 alcanzó los \$ 39.515 millones, el cual comparado con el año anterior (\$39.158millones), presentó un incremento del 1%, que refleja sólo un 14% de las utilidades netas del último período. El capital suscrito y pagado registra una reducción del 8% en el último año.

2.2 Estados de Resultados

Los Ingresos Operacionales por el servicio de energía presentaron un incremento del \$5.232 millones respecto al año anterior. Los ingresos por

energía representaron en el último año el 93% de los ingresos totales de la compañía. Mientras los ingresos por comercialización crecieron en un 4% en 2010, los ingresos por distribución crecieron en un 38%. Entre 2008 y 2009 los ingresos por comercialización habían obtenido un mayor dinamismo con una variación del 28%.

Cuadro 2. Estado de Resultados 2008 – 2010.

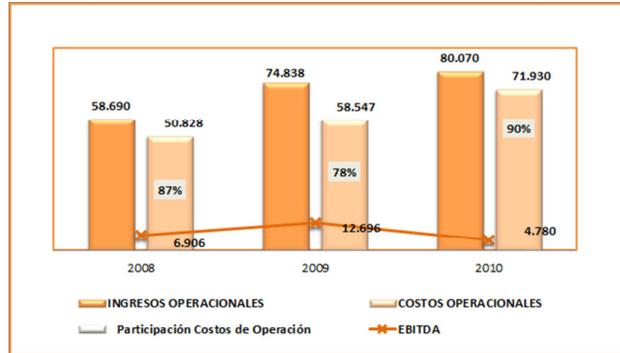
ESTADO DE RESULTADOS (Millones)	2008	2009	2010	Var 08/09	Var 09/10
PIB Energía Eléctrica	10.683.000	12.702.000	13.676.000	19%	8%
% Suministro de Energía dentro del Pib Total	2,22%	2,50%	2,50%		
Ingresos Operacionales Distribuidoras Comercializadoras	5.516.799	6.213.170	6.670.548	13%	7%
INGRESOS OPERACIONALES	58.690	74.838	80.070	28%	7%
Generación	0	0	0		
Transmisión	0	0	0		
Distribución	6.769	7.450	10.272	10%	38%
Comercialización	51.504	66.158	68.601	28%	4%
COSTOS OPERACIONALES	50.828	58.547	71.930	15%	23%
Participación Costos de Operación	87%	78%	90%	-10%	15%
Compras en Bloque y/o a Largo Plazo	17.165	35.359	39.248	106%	11%
Compras en Bolsa y/o a Corto Plazo	8.232	0	0		
GASTOS OPERACIONALES	3.180	9.027	5.418	184%	-40%
Gastos de Administración	2.389	4.782	4.719	100%	-1%
Gastos Deprec, Amort, Provis, y Agotam.	791	4.245	699	437%	-84%
Participación Gastos de Administración	5%	12%	7%	123%	-44%
UTILIDADES OPERACIONALES	4.682	7.263	2.722	55%	-63%
EBITDA	6.906	12.696	4.780	84%	-62%
INGRESOS NO OPERACIONALES	493	689	1.079	40%	57%
Financiación de Usuarios	186	193	270	4%	40%
Utilidades Método Participación y Dividendos	0	0	0		
GASTOS NO OPERACIONALES	112	136	1.266	22%	829%
Gasto de Intereses	0	0	0		
UTILIDADES NETAS	5.063	7.817	2.536	54%	-68%

Fuente: SUI

Los costos de operación de la compañía muestran una tendencia acelerada en relación con el comportamiento de los ingresos, por lo que su participación sobre los ingresos operacionales pasó del 78% en 2009 al 90% en 2010. Los costos de operación en 2010 fueron de \$71.930 millones. El valor de las compras de energía de \$39.248 millones fueron del 55% de los costos totales de operación.

Este aumento de los costos impactó desfavorablemente el Ebitda y las utilidades operacionales y netas. El Ebitda se redujo en un 62% pasando de \$7.263 millones a \$2.722 millones, mientras las utilidades operacionales y netas decrecieron en un 63% y 68%, respectivamente.

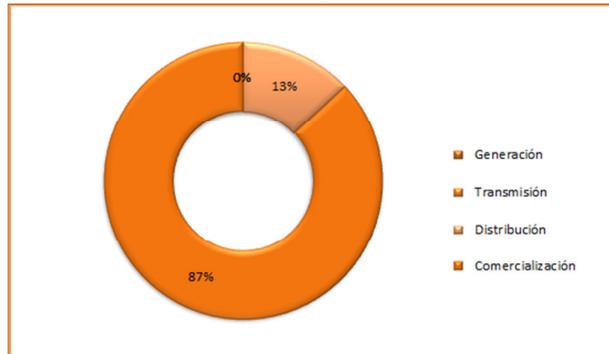
Gráfica 3. Ingresos Operacionales, Costos Operacionales y Ebitda 2008 - 2010.



Fuente: SUI

El gráfico 4 muestra la composición de ingresos de la empresa durante 2010. El mayor aporte con un 87% corresponde a la actividad de comercialización.

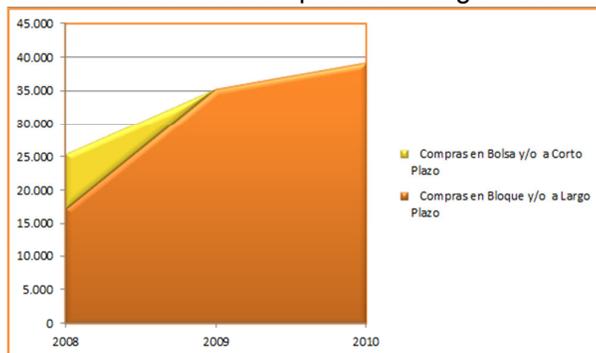
Gráfica 4. Composición de Ingresos Operacionales 2010.



Fuente: SUI

Los costos operacionales están conformados principalmente por las compras de energía, el uso de líneas y redes, y contratos de mantenimiento y reparaciones. Según el registro contable, las compras de energía en contratos fueron del 100%, es decir una exposición nula de compras en bolsa en 2010. Esta información es conveniente que se verifique por cuanto en visita a la empresa del 24 al 26 de Noviembre de 2010, se encontró que la empresa tiene dificultades para realizar contrataciones a largo plazo en las compras de energía, por restricciones en las políticas de asignación de presupuesto por parte de la Gobernación del departamento.

Gráfica 5. Evolución de Compras de Energía 2008 - 2010.



Fuente: SUI

Contrario al comportamiento en costos, los gastos operacionales, conformados por gastos administrativos y gastos de depreciaciones, amortizaciones y provisiones se redujeron en un 40%, en particular por el comportamiento de los gastos de depreciaciones, amortizaciones y provisiones. En 2009 se había registrado un valor de \$3.920 millones como provisión de impuesto de renta, mientras en 2010 no se hicieron registros por este concepto. La planta administrativa redujo su participación sobre ingresos operacionales del 12% al 7%.

Los ingresos no operacionales y los gastos no operacionales no adquieren un impacto relevante en los resultados netos del ejercicio en ninguno de los tres años observados.

El efecto de los costos también recayó en los resultados netos del ejercicio con una reducción del 68% de las utilidades netas, pasando de \$7.817 millones a \$2.536 millones.

2.3 Indicadores Financieros

En el desempeño de los indicadores financieros de la empresa se observa un comportamiento inferior en los márgenes de operación y las rentabilidades de activos y patrimonio, respecto a los años anteriores. El margen de operación del negocio (6%) es deficiente en comparación con el promedio de las Distribuidoras comercializadoras (19%), y la rentabilidad del patrimonio del 10,6% también se ubicó por debajo del promedio del grupo (14%).

Los activos corrientes presentaron una participación del 45,6% del activo total, sin embargo al concentrarse éstos en la cuenta de deudores, se crea incertidumbre acerca de la capacidad real de convertir estos activos a efectivo

en el corto plazo. Este análisis aplica igualmente para el valor obtenido en el capital de trabajo (\$11.499 millones), conformado fundamentalmente por las cuentas por cobrar.

Cuadro 3. Indicadores Financieros 2008 – 2010.

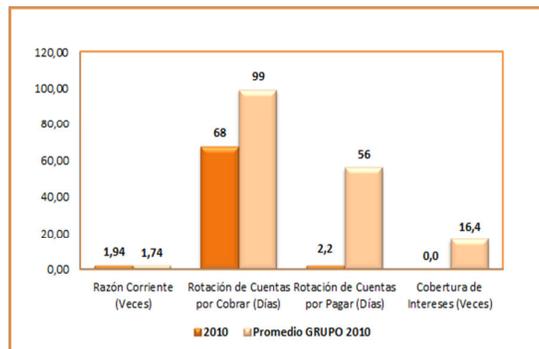
INDICADORES 034/2004	Liquidez y Gestión						Endeudamiento			Rentabilidad			
	Razón Corriente (Veces)	Capital de Trabajo (\$ millones)	Capital de Trabajo Neto (\$millones)	Activo Corriente Total (%)	Rotación de Cuentas por Cobrar (Días)	Rotación de Cuentas por Pagar (Días)	% Deuda	Pasivo Corriente /Pasivo Total (%)	Cobertura de Intereses (Veces)	Margen Operacional (%)	Rentabilidad de Activos ROA (%)	Rentabilidad del Patrimonio ROE (%)	Margen Neto (%)
2008	1,88	12.007	11.678	54,8%	60,5	0,0	29%	100%	#DIV/0!	11,8%	14,8%	19,0%	8,6%
2009	1,54	15.427	16.169	64,9%	54	0,0	42%	100%	#DIV/0!	17,0%	18,8%	30,9%	10,4%
2010	1,94	11.499	19.397	45,9%	68	2,2	24%	100%	4791210,4	6,0%	9,2%	10,6%	3,2%
Promedio GRUPO 2010	1,74	2.980.892	nd	23%	99	56	48%	43%	16,4	19%	7%	14%	6%

Fuente: SUI

El indicador de rotación de cuentas por cobrar es críticos deficiente en comparación con el referente establecido mediante la metodología CREG. En comparación con el desempeño del grupo de las Distribuidoras Comercializadoras el resultado del indicador de la rotación de cuentas por cobrar fue menos crítico con un resultado de 68 días frente a 99 días. En el indicador de la rotación de pago a proveedores su resultado fue de sólo 2,2 días, destacándose en relación con el grupo y con el referente CREG.

El nivel de endeudamiento se ha redujo obteniendo un resultado del 24% en 2010 debido a la reducción de las cuentas por pagar que pasaron de \$13.235 millones a \$1.995 millones.

Gráfica 5. Indicadores Financieros 2010.

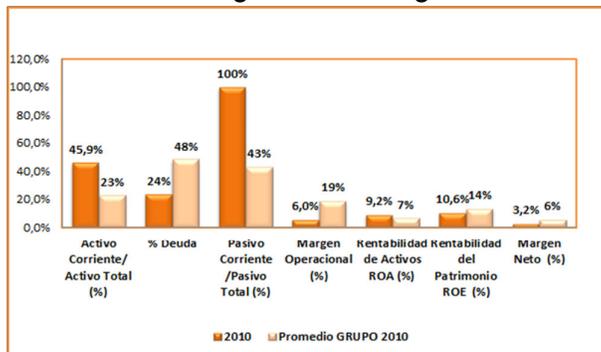


Fuente: SUI

Este menor valor en las cuentas por pagar permitió mejores resultados de la razón corriente del último año al pasar de 1,54 veces a 1,94 veces. La elevada

concentración de pasivos en el corto plazo (100%) por efecto de las cuentas por pagar no incidió en los resultados de liquidez del negocio.

El resultado de la cobertura de intereses obtenido en 2010 indica el reducido impacto de los gastos financieros, debido a que no existen obligaciones financieras relacionadas con el negocio de energía.



Fuente: SUI

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

Mantenimiento en Redes y Equipos

De conformidad con lo descrito por la firma de AEGR, durante el año 2010, se efectuó por parte de la Empresa de Energía del Casanare S.A. E.S.P., mantenimiento a la infraestructura de la empresa especialmente para las redes de energía eléctrica, las subestaciones, cambio de transformadores, líneas de media y baja tensión, protecciones de alta y media tensión, entre otros.

El informe describe que en el año 2010 realizó jornadas de mantenimiento, además de 29 campañas del EXPRESO CASANARE ENERCA en sectores urbanos y rurales, en las cuales se desarrollaron diferentes actividades como instalación de protecciones mantenimiento y cambio de conductores y aislamiento, mantenimiento y adecuación de estructuras y remodelaciones de redes en general.

3.1 Calidad de la Potencia

Enerca cuenta con un sistema de monitoreo de la calidad de la potencia, por medio del cual se realiza seguimiento en las subestaciones Yopal y Paz de Ariporo. La empresa viene realizando dicha actividad desde el mes de octubre de 2007, durante este periodo ha realizado la instalación 20 equipos en las diferentes subestaciones y alimentadores que tiene su sistema de distribución.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1 Composición del Mercado

De acuerdo con la información registrada en el SUI, por la Empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P., el promedio de la composición del mercado atendido por la empresa en el corte agosto de cada año, se presenta a continuación:

Ubicación	Total (Agosto)		
	2010	2009	Variación %
Estrato 1	17.056	15.088	13,05%
Estrato 2	32.247	30.727	4,95%
Estrato 3	9.209	9.032	1,96%
Estrato 4	1.219	1.169	4,30%
Estrato 5	21	24	-12,44%
Total Residencial	59.752	56.039	6,63%
Industrial	171	165	3,17%
Comercial	5.958	5.372	10,91%
Oficial	625	575	8,62%
Otros	53	49	7,63%
Total No Residencial	6.807	6.162	10,46%

Fuente: SUI

Tabla 5. Suscriptores por Ubicación

De conformidad con los datos de la tabla anterior los usuarios del sector residencial que tienen la mayor participación pertenecen al estrato 2 con 48,45 %, seguido del estrato 1 con una participación del 25,63 %, al finalizar la vigencia del 2010, estas participaciones con respecto al año 2009 en el estrato 2, disminuye y en el estrato 1 aumentan dado que se situaban en 49,40 % y 24,26 % respectivamente.

El promedio de usuarios para el sector residencial con corte a agosto del año 2010 eran 59.752, con una participación del 89,77 %; en relación con el número de usuarios reportados por la empresa en el 2009 se presentó un incremento de 3.713 usuarios.

El sector no residencial para la empresa lo conforman 6.807 usuarios los cuales son usuarios comerciales, oficiales y estratificados en otros, los cuales tienen una participación del 10,23 %, participación que aumenta con respecto al 2009 en 644 usuarios.

4.2 Niveles de Consumo

La energía consumida con corte a agosto de 2010 se situó en 15.677.907 kWh, consumo que se incrementó en el 18,66 % con respecto al mismo periodo del año 2009 que se situó en 13.212.287 kWh, para las vigencias analizadas el mayor consumo de energía pertenece a los usuarios del sector residencial en el estrato 2 y de los usuarios comerciales en el sector no residencial, consumos que en promedio se aumentan en el 13,51 % y 19,02 % respectivamente.

Tabla 6. Niveles de Consumo

Estrato/ Sector	2010 (kWh)	2009 (kWh)
Estrato 1	2.132.716	1.749.143
Estrato 2	4.928.876	4.342.369
Estrato 3	1.787.777	1.645.710
Estrato 4	287.403	249.412
Estrato 5	6.363	6.429
Total Residencial	9.143.134	7.993.062
Industrial	1.348.547	878.567
Comercial	3.056.951	2.568.492
Oficial	1.533.452	1.209.581
Otros	595.823	562.585
Total No Residencial	6.534.773	5.219.225

Fuente: SUI

4.3 Tarifas

La empresa reporta a la Superintendencia la publicación de las tarifas para el año 2010, la tabla 8 muestra el costo unitario para los estratos 1, 2, 3 y 4 para el mercado del Casanare.

Tabla 7. Tarifas por Estrato Año 2010

Periodo	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4
1	134,3051	167,8814	285,3984	335,7628
2	147,3550	184,1937	313,1293	368,3874
3	161,4048	201,7560	342,9851	403,5119
4	156,1534	195,1918	331,8261	390,3836
5	153,9234	192,4042	327,0871	384,8084
6	145,6299	182,0373	309,4635	364,0747
7	138,1741	172,7176	293,6200	345,4353
8	137,0025	171,2532	291,1304	342,5063
9	137,3176	171,6470	291,7999	343,2940
10	137,9419	172,4274	293,1266	344,8548
11	142,5241	178,1552	302,8638	356,3103
12	135,9903	169,9878	288,9794	339,9758

Fuente: Publicación Tarifas.

De acuerdo con la normatividad vigente, los diferentes componentes de las tarifas que utilizó la empresa entre los meses de enero y diciembre del año 2010 se presentan en la tabla 8.

Tabla 8. Componentes Tarifarios para 2009

PERIODO	CUF	GM	TM	PR	DT	CV	RM	CUV
1	0	115,0409	20,7877	19,9229	129,6703	42,1409	8,2001	335,7628
2	0	138,6900	21,3244	23,4633	132,1329	41,7178	11,0590	368,3874
3	0	157,3336	22,5799	26,4305	133,9357	42,1091	21,1231	403,5119
4	0	155,3829	20,6155	25,9251	132,9881	41,0723	14,3997	390,3836
5	0	155,2052	21,8547	26,0650	133,4163	41,2564	7,0108	384,8084
6	0	133,8225	21,3434	22,7812	135,2533	41,9481	8,8862	364,0747
7	0	117,9083	21,9400	20,5659	134,6230	41,3526	9,0435	345,4353
8	0	114,1764	21,2351	19,7699	134,7369	41,3557	11,2323	342,5063
9	0	116,1164	20,9561	20,0123	133,1291	42,1117	10,9684	343,2940
10	0	122,8503	21,1798	21,0421	129,3775	41,3394	9,0657	344,8548
11	0	137,3019	20,3843	23,0933	129,2961	41,2899	4,9448	356,3103
12	0	120,3290	21,0159	20,6744	100,3460	41,3239	9,4649	339,9758

Fuente: SUI

Para el año 2010 los componentes que tienen mayor incidencia en la tarifa del costo unitario son los cargos de Generación y Distribución, se observa que al finalizar el 2010 el valor del cargo de generación presenta un incremento del 4.6 % mientras que el cargo de distribución presenta disminución del 22.61 %.

4.4 Facturación y Recaudo

Para el año 2010 la empresa solamente registró la información del primer semestre del año 2010 relacionada con la facturación y recaudo, donde se muestra que facturó un total de \$33.665 millones de los cuales recaudó \$32.746 millones, logrando un porcentaje de recaudo del 97,27%, información que esta contenida en la tabla 9.

Tabla 9. Facturación y Recaudo

Año 2010 Primer Semestre	Facturación (Millones de \$)	Recaudo (Millones de \$)	Recaudo/Facturación (%)
	33,665	32,746	97,27

Fuente: SUI.

El AEGR informó en relación con la Cartera en 2010 se registró un valor de \$6.423.386.160 con 21.230 usuarios morosos reflejado en mayor proporción en el sector residencial con el 48%, seguido del sector oficial y comercial con el 21% y 11% respectivamente.

4.5 Compensaciones

El periodo de análisis realizado abarca entre enero y agosto de cada año, la empresa durante el año 2010 entregó a los usuarios residenciales compensaciones por un valor de \$ 86.381.517 y a los no residenciales por valor de \$ 34.229.216.

Tabla 10. Compensaciones (Agosto) Año 2009 – 2010

Ubicación	2010 (\$)	2009 (\$)
Estrato 1	25.659.050	21.233.238
Estrato 2	51.103.146	45.818.376
Estrato 3	8.788.392	9.538.013
Estrato 4	821.374	775.456
Estrato 5	9.555	2.184
Total Residencial	86.381.517	77.367.267
Industrial	2.469.610	3.842.386
Comercial	21.338.695	17.737.755
Oficial	5.107.904	4.920.039
Otros	5.313.007	4.093.241
Total No Residencial	34.229.216	30.593.421

Fuente: SUI

Fuente: SUI.

En relación con el año 2009 el valor compensado durante el 2010 es superior en un 20,84 %, de lo cual se concluye que la empresa en el año 2010 presento unos indicadores de calidad más deficientes que el año anterior.

Es importante resaltar que dado que este mercado se encuentra concentrado en el Estrato 2, se presentan mayores compensaciones en el periodo de análisis llegando en el año 2010 a un valor alrededor de los \$ 51 millones, representando el 42,37 % de las compensaciones totales de la empresa.

4.6 Subsidios y Contribuciones

El incremento en los subsidios para el periodo de análisis (Enero -Agosto), otorgados entre los años 2009 a 2010 se situó en el 5,72 %, lo cual esta relacionado con el aumento en el número de usuarios para los estratos 1 y 2; mientras que las contribuciones recaudadas se incrementaron en un 15,42 % situación que minimiza un poco lo subsidiario que es el mercado.

Se presenta un déficit en el Balance de subsidios y contribuciones para el 2010 de \$ 6.797 millones, déficit del 59,63 %, de lo cual se puede concluir que el mercado es netamente subsidiario para lo cual necesitara que el fondo de solidaridad lo apoye para cubrir los subsidios otorgados.

Tabla 11. Subsidios y Contribuciones 2010 y 2009

	2010 (Agosto)	2009
Estrato 1	3.117.320.202	2.761.455.956
Estrato 2	5.489.387.808	5.345.503.987
Estrato 3	491.733.445	498.904.660
Total Subsidios	9.098.441.455	8.605.864.603
Estrato 5	3.631.751	3.923.275
Industrial	531.256.352	413.744.900
Comercial	1.727.440.275	1.541.219.045
Otros	38.863.545	34.852.230
Total Contribuciones	2.301.191.923	1.993.739.450

Fuente: SUI

4.7 Peticiones Quejas y Reclamos - PQR

El total de PQR recibidas en la sede de la empresa para el año 2010 fue de 5.146, de las cuales 5.117 se recibieron en el departamento del Casanare, 29 en el Meta.

La cuatro principal causal que se recibió en ENERCA S.A. E.S.P. Fue la solicitud de conexión de usuarios de nivel de tensión 1, seguida por la terminación de contratos de prestación del servicio, las cuales sumaron 5.120 con una participación del 99,49 % del total de las PQRs.

La Tabla 12, presenta el número de PQRs que registró la empresa para la vigencia del 2010 en el SUI.

Tabla 12. Peticiones, Quejas y Reclamos

Causal	Conexión Nivel de Tensión 1	Conexión Nivel de Tensión 2	Reconexion	Reinstalación	Terminación de Contrato	Total Resultado
Aceptada Ejecutada	3.134	3	4	8	33	3.182
Aceptada en tramite	189	2	0	1	29	221
Pendiente de Respuesta	36	0	1	0	7	44
Rechazada	1.685	0	5	2	7	1.699
Total	5.044	5	10	11	76	5.146

Fuente: SUI

Respecto a la información registrada en el año 2009, la empresa registro una disminución de 119 %, pasando de 11.326 en el año 2009 a 5.146 en el 2010.

4.8 Calidad del Servicio

A nivel de cumplimiento de los indicadores de calidad en la tabla 13 se detallan el porcentaje de los circuitos que se encuentran por debajo de los máximos admisibles para los indicadores DES y FES, calculado como el número de

cumplimientos sobre el total de los registros por trimestre de acuerdo con lo detallado por la empresa.

Tabla 13. Cumplimiento de Indicadores de Calidad

		AÑO 2010			AÑO 2009			Variación %	
		# Aliment	DES	FES	# Aliment	DES	FES	DES	FES
GRUPO 2	Trim 1	10	30.00%	70.00%	10	100.00%	100.00%	70.0%	30.0%
	Trim 2	10	0.00%	80.00%	10	70.00%	10.00%	70.0%	-70.0%
	Trim 3	10	90.00%	90.00%	10	40.00%	50.00%	-50.0%	-40.0%
	Trim 4	0			12	16.67%	8.33%	16.7%	8.3%
GRUPO 3	Trim 1	40	40.00%	55.00%	39	56.41%	64.10%	16.4%	9.1%
	Trim 2	40	22.50%	45.00%	39	7.69%	7.69%	-14.8%	-37.3%
	Trim 3	42	38.10%	28.57%	39	5.13%	33.33%	-33.0%	4.8%
	Trim 4	0			55	9.09%	10.91%	9.1%	10.9%
GRUPO 4	Trim 1	115	53.04%	64.35%	112	67.86%	74.11%	14.8%	9.8%
	Trim 2	122	57.38%	69.67%	113	45.13%	26.55%	-12.2%	-43.1%
	Trim 3	125	44.80%	60.80%	112	14.29%	38.39%	-30.5%	-22.4%
	Trim 4	0			133	42.11%	27.07%	42.1%	27.1%

Fuente: SUI

Como se puede apreciar en el cuadro anterior para el año 2010, la empresa ha presentado una disminución del cumplimiento en sus indicadores respecto a los alcanzados en el año inmediatamente anterior, igualmente se observa que la empresa para el cuarto trimestre de 2010 no ha reportado información de alimentadores los cuales son base para el cumplimiento de los indicadores de calidad.

El mayor grado de cumplimiento para las Interrupciones de Duración DES están dadas en el grupo de calidad 2, en el cual solo se tiene el 5.6% de la totalidad de los alimentadores con que cuenta la empresa

En el mismo sentido la empresa en los grupo de calidad 2 y 3 solo esta alcanzando alrededor de un 45% de cumplimiento en los indicadores de calidad, de lo cual se puede evidenciar que deberá realizar inversiones en busca del mejoramiento de los indicadores de calidad para los grupos 2 y 3.

5. EVALUACION DE LA GESTIÓN

5.1 Indicadores de Gestión Técnicos y Administrativos

En la comparación con los referentes calculados a partir de la metodología de la Resolución Creg 034 de 2004, se obtuvo que la empresa cumple la cobertura de intereses, la razón corriente, y la rotación de cuentas por pagar. El resultado más crítico se ubica en el margen operacional del 6%.

INDICADORES DE GESTIÓN	Margen Operacional	Cobertura de Intereses – Veces	Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	Rotación de Cuentas por Pagar –Días	Razón Corriente – Veces
Referente 2010	21,44%	6	56	48	1,82
Resultado 2010	6,0%	4791210,4	67,6	2,2	1,94

Del concepto de la firma AEGR se pudo extraer:

“Como resumen, según los estados financieros entregados por la empresa los resultados para la compañía en el negocio de energía eléctrica aunque fueron favorables presentaron un deterioro. De todas maneras es importante resaltar que las utilidades de la compañía para el período 2010 obedecieron principalmente a la operación del servicio de energía eléctrica. No obstante lo anterior, para efectos de confiabilidad en la información financiera y de gestión en el manejo de los recursos financieros, se realiza las siguientes recomendaciones que en términos de viabilidad financiera pueden incidir en la compañía:

Eliminar las deficiencias y limitaciones de tipo operativo administrativo que afectan la información para el proceso contable y que a su vez perjudican en materia de inconsistencias y razonabilidad en las cifras.

Implementar con la mayor prioridad un sistema de comunicación eficiente y eficaz para la entrega de información del área comercial al área financiera de manera confiable y oportuna.

Definir las cuentas de difícil cobro para la realización correspondiente de provisiones y castigos acorde con la política de cartera de la empresa.

Aunque según las proyecciones financieras realizadas por la empresa en los próximos años se presentarán resultados favorables, las proyecciones deben ser evaluadas de manera permanente con el fin de identificar políticas de cambio, mejoras y controles.

5.2 Limitación de Suministro

De acuerdo con la información la empresa durante el año 2009 presente 3 procedimientos de limitación de suministro de energía.

5.3 Exposición en Bolsa

De acuerdo con la información otorgada por el auditor en el siguiente cuadro se presentan las transacciones realizadas en la bolsa de energía:

Tabla 15. Compras en Bolsa y Contratos

	COMPRAS BOLSA TOTAL (kWh)	COMPRAS BOLSA TOTAL (\$)
	Agente - Comercializador	Agente - Comercializador
01/2010	11.328.221	1.765.470.573
02/2010	9.333.469	1.859.779.983
03/2010	10.425.983	2.004.783.176
04/2010	9.572.308	1.874.297.985
05/2010	8.021.991	1.216.347.585
06/2010	5.936.545	536.911.135
07/2010	7.323.751	618.785.288
08/2010	6.602.092	585.545.415
09/2010	6.990.025	816.111.697
10/2010	16.427.094	2.311.783.470
11/2010	5.782.049	564.047.240
12/2010	10.761.857	778.528.736
Total	108.505.385	14.932.392.283

Fuente: SUI

Fuente: AGR

Del cuadro anterior, se evidencia que la empresa presentó una exposición a bolsa durante 7 meses del año, donde se evidenciaron costos demasiado altos que se ven reflejados en la tarifa del usuario final.

El valor invertido en las compras en bolsa de energía para el año 2010 ascendió a \$14. 959 millones, tal como se muestra en la gráfica 15.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Revisada la información reportada por la Empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P. Al Sistema Único de Información SUI, se verificó que la empresa a 22 de noviembre de 2011 tiene pendiente por cargar los siguientes formatos que se consolidan en la Tabla 16.

Tabla 16. Formatos Pendientes por Cargue 2010

TÓPICO	FORMATOS PENDIENTES
Comercial	13
Financiero	1
Tecnico	3

Fuente: SUI

Consulta realizada el 22 de noviembre de 2011.

En la tabla 17 se presenta el número de formatos y formularios que se encuentran pendientes de reporte de información en el SUI desde el año 2004 fecha en la cual inicio operaciones la empresa, sobre el particular se requerirá a la empresa para que realice el proceso de cargue de información y la certificación respectiva.

Tabla 17. Formatos Pendientes Otros Años -

TÓPICO	FORMATOS PENDIENTES 2005	FORMATOS PENDIENTE S 2007	FORMATOS PENDIENTE S 2008	FORMATOS PENDIENTE S 2009	FORMATOS PENDIENTE S 2010
Auditoria	5	5			
Comercial		1	4	4	17
Financiero		1			1
Tecnico					3

Fuente: SUI

La Superintendencia planea en el año 2012 realizar un estricto seguimiento al reporte de la información solicitada en el SUI.

7. ACCIONES DE LA SSPD

De acuerdo con la información registrada en la Dirección de Investigaciones, durante el año 2010, no se abrió investigación alguna contra la Empresa de Energía de Casanare S.A. E.S.P.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De conformidad con la información de calidad reportada en el SUI, es necesario que la SSPD implemente un seguimiento continuo al cumplimiento de los indicadores de calidad tanto del esquema DES y FES como del esquema del ITAD.

Dado que la empresa no presente reporte de información con calidad, la Dirección Técnica de Gestión de Energía en el año 2012 iniciara un seguimiento a la información reportada por la empresa junto con el acompañamiento para el mismo.

Conforme al tema tarifario es importante que la Superintendencia realice un seguimiento al cálculo del costo de prestación del servicio de la empresa, lo anterior realizando el análisis debido a la exposición en bolsa que presenta la empresa, dicho ejercicio se iniciara a realizar en el 2012.