

# **INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP**



**Libertad y Orden**

**Prosperidad  
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE GAS COMBUSTIBLE**

**Bogotá, noviembre del 2011**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN**  
**COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP**  
**ANÁLISIS AÑO 2010**

**AUDITOR: ASENSA S.A.**

**1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA**

1.1. Datos Generales

<b>Razón Social..</b>	COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP
<b>Sigla.</b>	COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP
<b>NIT.</b>	890310688
<b>Fecha de registro en RUPS.</b>	1996-02-12
<b>Fecha última Actualización RUPS.</b>	2011-10-04
<b>Total Servicios Prestados.</b>	GlP
<b>Fecha de Constitución.</b>	1976-07-27
<b>Fecha de inicio de Operaciones.</b>	1976-07-27

*Tabla No.1*

La empresa COLGAS DE OCCIDENTE tiene su sede principal en la ciudad de Yumbo, Valle del Cauca y cuenta con 2 plantas de envasado y almacenamiento ubicadas en Yumbo, Valle del Cauca y Manizales, Caldas, además de una planta de envasado ubicada en el municipio de Quibdo, departamento del Choco. Tiene como objeto social la compra y venta de GLP a granel y en cilindros. Viene realizando las actividades de Comercializador Mayorista, Distribuidor Inversionista y Comercializador Minorista desde el 21 de noviembre de 2008.

La estructura orgánica de la empresa esta conformada por: a) Asamblea General de Accionistas; b) Junta Directiva; c) Director General y d) Gerente, el cual cuenta con dos suplentes para casos de ausencias.

Además se cuenta con una serie de dependencias operativas que permiten el normal funcionamiento de la empresa. Según información del Auditor, la planta de personal total de la empresa a 31 de diciembre de 2010 ascendió a 444 personas, presentándose un aumento de 49 personas en relación con la planta de personal del año 2009. Este aumento principalmente se produjo en el área operativa de la empresa, y obedeció a la necesidad de trabajar mas en la siembra e implementación de nuevas metodologías comerciales.

COLGAS DE OCCIDENTE tiene reportada la marca COLGAS

La empresa COLGAS DE OCCIDENTE pertenece al grupo de CONFEDEGAS en la cual también participan GASES DE ANTIOQUIA, NORGAS, ASOGAS y GAS DE SANTANDER, por lo anterior las decisiones de dirección se toman desde la Junta Directiva de este grupo.

## 2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

### 2.1. Estado de Resultados (En millones de pesos)

Indicador	2010	2009	2008	Variacion Porcentual 2010 al 2009	Variacion Porcentual 2009 al 2008
INGRESOS OPERACIONALES	96,484	75,874	88,758	27.16	-14.52
COSTOS OPERACIONALES	94,912	75,047	84,724	26.47	-11.42
GASTOS DE ADMINISTRACION	2,306	2,073	2,004	11.25	3.42
PROVISIONES, AGOTAMIENTO, DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES	506	0	0	ND	ND
UTILIDADES OPERACIONALES	-1,240	-1,246	2,030	-0.46	-161.35
OTROS INGRESOS	4,456	5,681	1,176	-21.56	382.93
OTROS GASTOS	1,257	877	562	43.31	55.89
UTILIDADES NETAS	1,960	3,129	1,758	-37.38	78.04

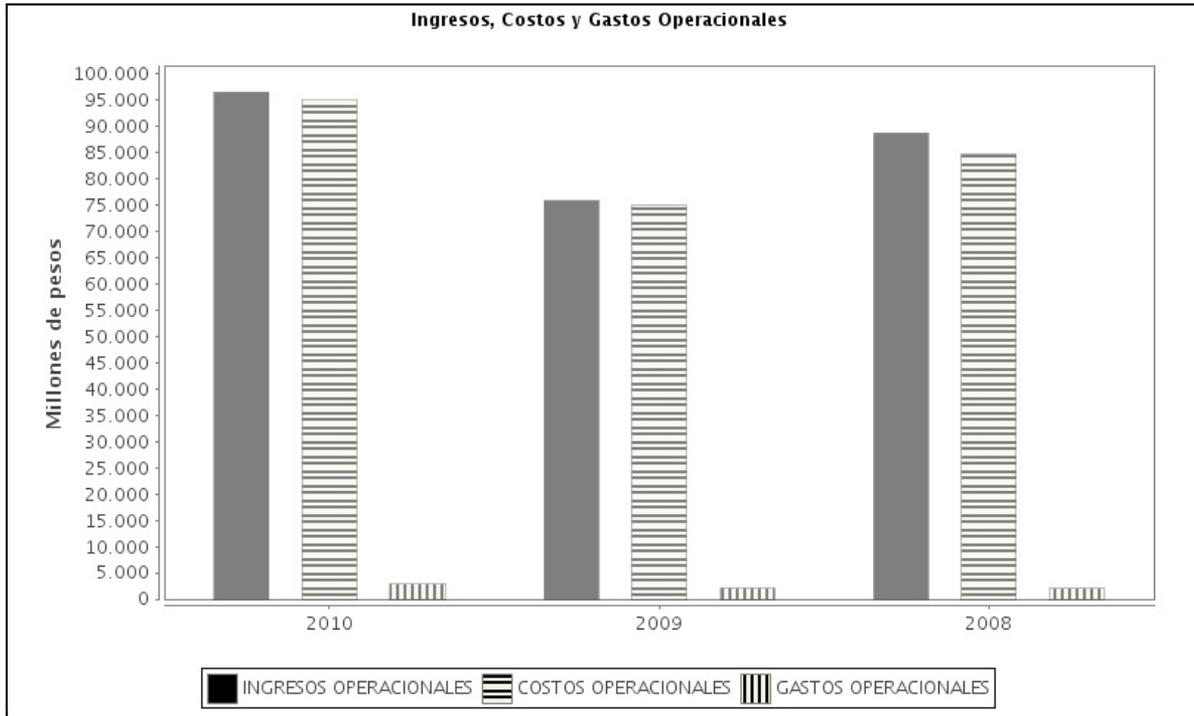
**Tabla No.2**

Revisado el Estado de Resultados de la empresa COLGAS DE OCCIDENTE se puede observar un aumento del 27,1% en los ingresos operacionales, al pasar de 75,9 mil millones de pesos en el 2009 a tener 96,5 mil millones de pesos en el 2010.

De otra parte los costos operacionales de la empresa presentaron un aumento del 84,7% al pasar de 75 mil millones de pesos en el 2009 a 94,9 mil millones de pesos en el 2010.

Las utilidades operacionales pasaron de menos 1,25 mil millones de pesos en el 2009 a menos 1,2 millones de pesos en el 2010, presentando una disminución del 0,46%. Mientras tanto las utilidades netas fueron de 3,19 mil millones de pesos en el 2009 y pasaron a ser 1,96 millones de pesos en el 2010 mostrando una disminución del 37,4%

## 2.2. Ingresos, Costos y Gastos Operacionales



**Gráfica No.1**

Indicador	2010	2009	2008
INGRESOS OPERACIONALES	96,484	75,874	88,758
COSTOS OPERACIONALES	94,912	75,047	84,724
GASTOS DE ADMINISTRACION	2,306	2,073	2,004
PROVISIONES, AGOTAMIENTO, DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES	506	0	0

**Tabla No.3**

Los ingresos operacionales presentaron un aumento del 27,16% con respecto al año anterior, ubicándose en 96.483,7 millones de pesos, No obstante, se registró una reducción del 4,2% en el volumen de las ventas totales al pasar de 28.277.743 galones a 27.078.853 galones.

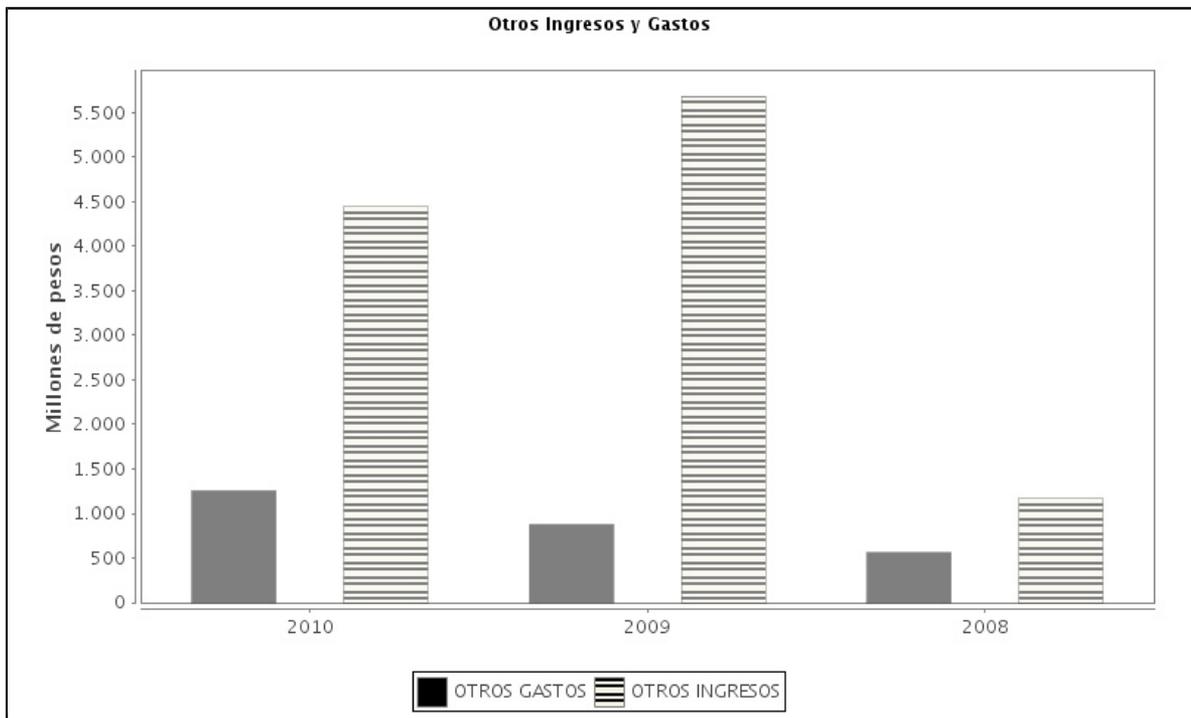
En la composición de ingresos se hallaron \$93.402 millones de ingresos por distribución de glp y \$19.306 millones por comercialización mayorista. Las devoluciones y descuentos del período ascendieron a \$16.571 millones.

Los costos operacionales ascendieron a 94.912 millones de pesos en el 2010, equivalente a un crecimiento del 26,47%. El costo de glp del año fue de \$72.535 millones, destacándose además los costos de personal por \$5.756 millones, costos generales particularmente por

fletes de \$3.487 millones, depreciaciones de \$2.939 millones, carburantes para contratistas de \$2,240 millones, repuestos, llantas y combustibles de \$3.243 millones y contratos para adecuación de cilindros y personal para el proyecto de siembra por \$2.225 millones.

Los gastos operacionales presentaron un incremento del 12,38% en el 2010, pasando de 2.501,7 millones en el 2009 a 2.811,5 millones en el último año, producto del aumento de egresos por concepto de contratación de personal temporal, contribuciones a particulares, cuatro por mil, comunicaciones y viáticos.

### 2.3. Otros Ingresos y Gastos



**Gráfica No.2**

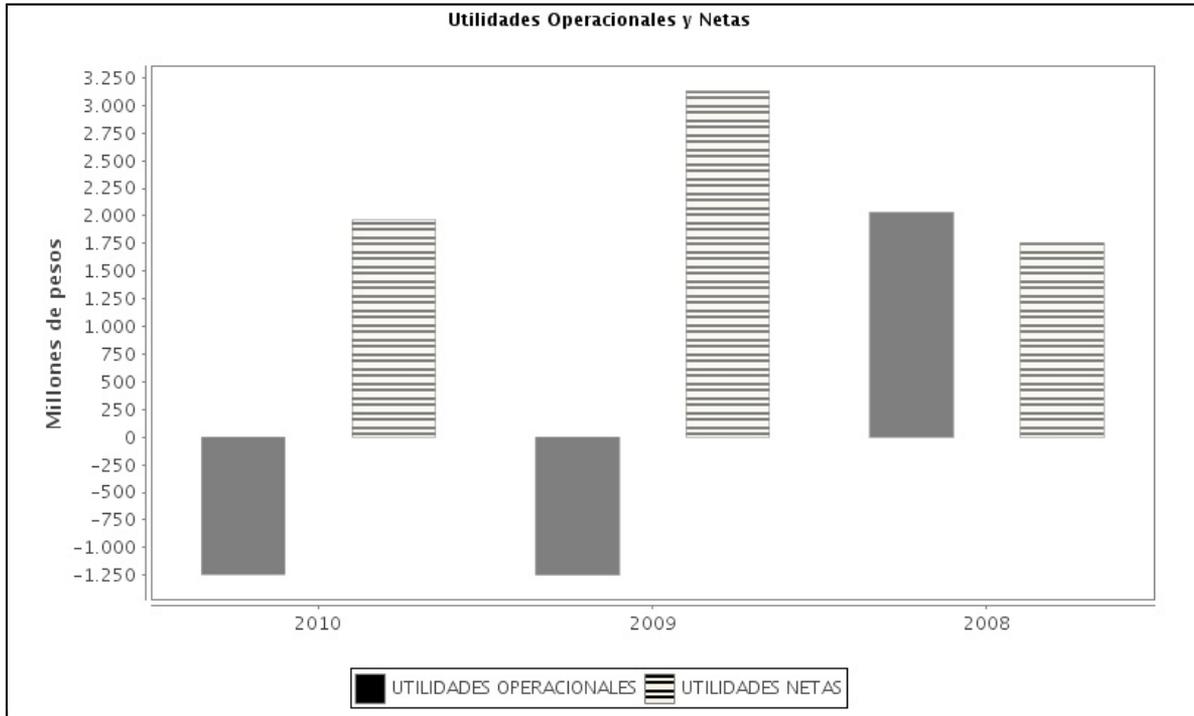
Indicador	2010	2009	2008
OTROS GASTOS	1,257	877	562
OTROS INGRESOS	4,456	5,681	1,176

**Tabla No.4**

Los ingresos no operacionales descendieron de \$5.680,8 millones a \$4.456 millones, conformados de ingresos por intereses sobre depósitos, dividendos, utilidades en venta de acciones, y utilidad en venta de propiedad, planta y equipo por \$3.716 millones.

Por su parte, los gastos no operacionales crecieron en 43,31% al pasar de \$876,8 millones a \$1.256,6 millones. Estos gastos aparecen conformados por intereses de las obligaciones financieras, comisiones bancarias, donaciones, el incremento del depósito en garantía y pérdidas en siniestro.

## 2.4. Utilidades Operacionales y Netas



**Gráfica No.3**

Indicador	2010	2009	2008
UTILIDADES NETAS	1,960	3,129	1,758
UTILIDADES OPERACIONALES	-1,240	-1,246	2,030

**Tabla No.5**

Finalmente, en los dos años se registran pérdidas operacionales obteniendo para 2010 un valor de -\$1.239,9 millones. El aporte de los ingresos No operacionales ha contribuido para revertir en efecto de la elevada carga operativa, logrando en el resultado neto utilidades por \$3.129 millones en 2009 y de \$1.959,6 millones en 2010.

## 2.5. Balance General (En millones de pesos)

Indicador	2010	2009	2008	Variacion Porcentual 2010 al 2009	Variacion Porcentual 2009 al 2008
ACTIVO	78,838	76,817	65,520	2.63	17.24
ACTIVO CORRIENTE	7,248	16,238	44,734	-55.36	-63.7
ACTIVO NO CORRIENTE	71,590	60,580	20,786	18.17	191.44
PASIVO	17,171	11,070	5,552	55.11	99.39
PASIVO CORRIENTE	9,082	8,441	5,051	7.6	67.12

PASIVO NO CORRIENTE	8,089	2,629	501	207.66	424.49
PATRIMONIO	61,667	65,747	59,968	-6.21	9.64

**Tabla No.6**

Los activos registraron un crecimiento del 2,63%, pasando de 76.817,4 millones de pesos en el 2009 a 78.837,8 millones en el último año. La empresa realizó venta de inversiones por lo que la cuenta se redujo en 47,64% pasando de \$21.210,6 millones a \$11.105,6 millones. Del mismo modo los activos corrientes se redujeron en 55,36% al pasar de \$16.237,8 millones a \$7.247,9 millones, conformados básicamente por el efectivo, deudores e inventarios.

En los activos de propiedad, planta y equipo se halló un aumento significativo del 95,64%, ubicándose en \$29.227,5 millones. La empresa realizó fuertes aplicaciones de recursos al parque automotor con la compra de 39 vehículos para distribución, además se invirtieron \$9.558,8 millones en la compra de cilindros de marca.

Los pasivos se encontraron en 17.171,2 millones de pesos en el último año, incrementándose en 55,11% con respecto al 2009, principalmente por el crecimiento del 226,28% de las obligaciones financieras al pasar de \$1.519,9 millones a \$4.959,3 millones y de las cuentas por pagar de largo plazo, que se ubicaron en \$8.045 millones de ingresos recibidos por anticipado relacionados con los clientes del proyecto siembra.

Los pasivos corrientes se ubicaron en 9.082 millones de pesos en el 2010, participando del total en 52,9%, por lo que se mantiene un alto porcentaje de deuda con exigibilidad en el corto plazo, siendo mayores a los activos que los respaldan. Estos pasivos están compuestos por las obligaciones financieras, las cuentas por pagar y pasivos estimados de provisión para el cálculo actuarial, y litigios y demandas.

El patrimonio de la empresa de 61.666,7 millones de pesos se redujo en 6,21%, debido a un menor valor de las inversiones y el superávit por valorizaciones.

## 2.6. Indicadores Financieros

Indicadores de Solidez. Liquidez y Gestión	2010	2009	2008
RAZÓN CORRIENTE (Veces)	0.78	1.88	2.99
ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR (Días)	8.06	10.44	8.4
ROTACIÓN DE CUENTAS POR PAGAR (Días)	6.65	0	0
ROTACIÓN DE ACTIVOS FIJOS (Veces)	3.3	5.08	9.15

**Tabla No.7**

Indicadores de Endeudamiento o Apalancamiento	2010	2009	2008
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO (%)	21.78	14.41	8.47

PATRIMONIO SOBRE ACTIVO (%)	78.22	85.59	91.53
PASIVO CORRIENTE / PASIVO TOTAL (%)	52.89	76.25	90.97
CUBRIMIENTO GASTOS FINANCIEROS (Veces)	2.33	12.5	21.61

**Tabla No.8**

Indicadores de Productividad y Rentabilidad	2010	2009	2008
EBITDA (Millones de pesos)	2,154.8	3,653.97	3,692.27
MARGEN OPERACIONAL (%)	2.23	4.82	4.16
RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO (%)	2.73	4.76	5.64
RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO (%)	1.99	4.46	4.39

**Tabla No.9**

La razón corriente pasó de 1,9 veces a 0,8 veces continuando con un alto riesgo de liquidez, debido a la participación reducida de activos corrientes sobre activos totales de sólo el 9,19%.

La rotación de cuentas por cobrar pasó de 10,4 días a 8,1 días, debido a una mayor efectividad en el recaudo. Pese a esto, el resultado no satisface el indicador Creg. Igualmente, la rotación de cuentas por pagar disminuyó de 22,8 días a 6,6 días logrando un resultado muy cercano al referente.

### **3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS**

Para el desarrollo de sus actividades de Comercialización Mayorista, Distribución y Comercialización Minorista la empresa COLGAS cuenta con dos plantas de almacenamiento y envasado, ubicadas en Yumbo (Valle del Cauca) y Manizales (Caldas), además de una planta de envasado ubicada en el municipio de Quibdo (Choco)

Planta de Almacenamiento y Envasado Yumbo: ubicada en el kilómetro 2.5 de la vía Yumbo ¿ Vijes, en el municipio de Yumbo, departamento del Valle del Cauca. Tiene una capacidad instalada de 160.400 galones en 5 tanques destinados para el envasado de cilindros. Se abastece directamente de la terminal de Yumbo. Se cuenta con el certificado de conformidad de la planta con respecto a la resolución 180581 de 2008 expedida por la empresa ICONTEC con fecha 12 de enero de 2010 y con vigencia hasta el 11 de enero de 2013.

Planta de Almacenamiento y Envasado Manizales: esta ubicada en el kilómetro 8 vía al Magdalena en el municipio de Manizales, Caldas; tiene un tanque de 30.099 galones, destinado a la distribución y se abastece principalmente del terminal de Manizales. La planta cuenta con certificado de conformidad con respecto a la resolución 180581 del 2008 expedida por la empresa ICONTEC con fecha 19 de enero de 2010 y vigencia hasta el 18 de enero de 2013.

Planta de envasado Quibdo: se ubica en el kilómetro 6 vía Yoto, zona rural del municipio de Quibdo, departamento del Choco y tiene un tanque con una capacidad instalada de 10.000 galones. Tiene certificación de conformidad expedida por ICONTEC, con fecha 12 de enero de 2010 y vigencia hasta el 11 de enero de 2013.

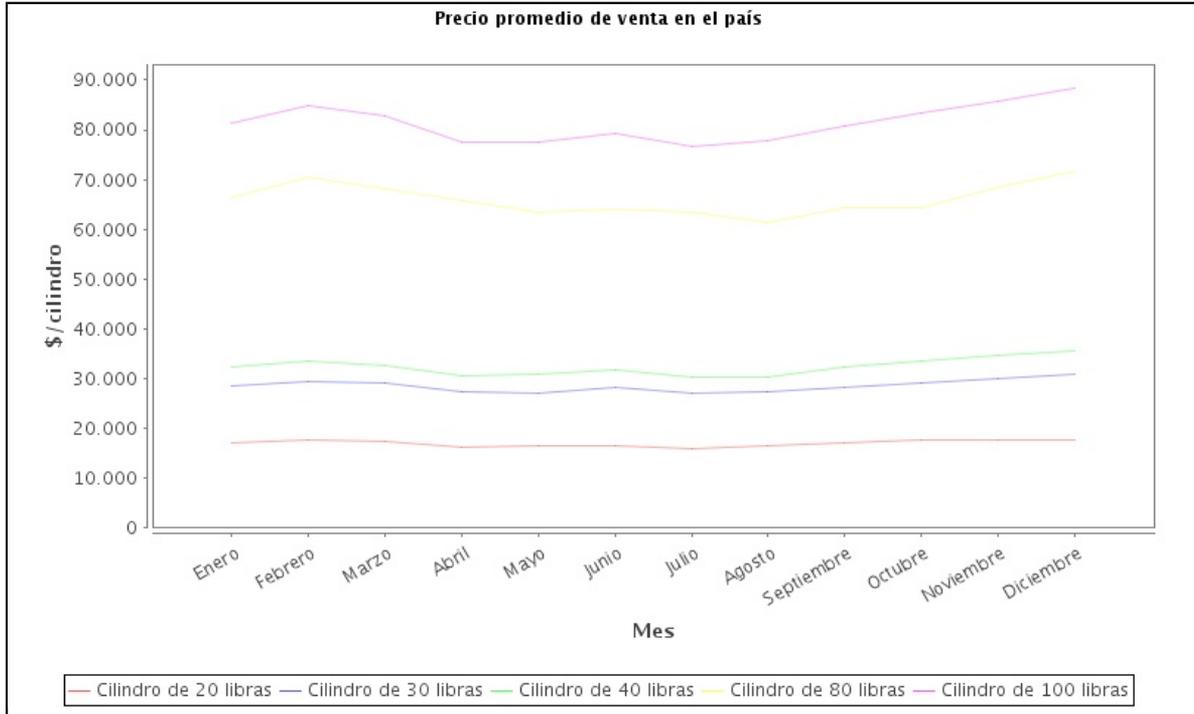
La empresa COLGAS cuenta con 73 expendios y 8 depositos ubicados en 6 departamentos a saber: 2 depositos en Antioquia, 1 deposito y 9 expendios en Caldas, 1 deposito y 10 expendios en Cauca, 2 expendios en Quindio, 1 deposito y 6 expendios en Risaralda y 3 depositos y 46 expendios en el Valle del Cauca.

COLGAS tiene la mayor parte de expendios ubicados en el municipio de Cali toda vez que este municipio es su nicho de mercado original.

La empresa presta el servicio de GLP a través de tanques estacionarios en usuarios finales, y cuenta con 1.180 de ellos distribuidos en 6 departamentos a saber: 371 tanques en Antioquia, 76 en Caldas, 40 en Cauca, 41 en Quindio, 51 en Risaralda y 601 en el Valle del Cauca, mostrando nuevamente que es este departamento en el que se ubica su mercado natural.

## 4. ASPECTOS COMERCIALES

### 4.1. Precio Promedio de Venta en el País



**Gráfica No.4**

Presentacion	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Cilindro de 20 libras	17,156	17,720	17,422	16,173	16,385	16,495	16,012	16,368	17,099	17,507	17,690	17,652
Cilindro de 30 libras	28,373	29,478	29,115	27,282	27,094	28,204	27,066	27,359	28,105	29,055	30,017	30,735
Cilindro de 40 libras	32,372	33,608	32,698	30,708	30,722	31,597	30,150	30,391	32,329	33,588	34,624	35,553
Cilindro de 80 libras	66,432	70,611	68,201	65,797	63,427	63,890	63,536	61,469	64,200	64,299	68,413	71,582
Cilindro de 100 libras	81,310	84,983	82,736	77,442	77,417	79,169	76,760	77,920	80,664	83,423	85,607	88,512

**Tabla No.10**

- Régimen Tarifario.

La formula tarifaria para el servicio de GLP establecida en la Resolución CREG 180 de 2009 permite a los Distribuidores y Comercializadores Minoristas calcular los costos de prestación del servicio de GLP a los usuarios regulados.

$$CU = G + T + N + Z + D + C$$

Donde:

- G: Costo de compra del GLP (\$/kg.) definido por la Resolución CREG 066 de 2007 y modificado por la Resolución CREG 059 de 2008.

- T: Cargo de Transporte por ducto desde la fuente de origen hasta la salida del sistema de

transporte ( \$/Kg ). Para el año 2010 este costo fue definido por la CREG mediante las Resoluciones 016 y 099 de 2010.

- N: Margen del Comercializador Mayorista ( \$/Kg ). Con la entrada en vigencia de los cargos de transporte, este componente fue dejado de cobrar a partir del 15 de septiembre de 2010.

- Z: Margen de Seguridad ( \$/Kg ), conforme lo establecido en la Resolución CREG 045 de 2006. Cumpliendo con lo establecido en el artículo 62 de la Ley 1151 de 2007, este margen se cobro hasta el 31 de diciembre de 2010.

- D: Cargo de Distribución ( \$/Kg ) del GLP para entregas a Comercializadores Minoristas, Puntos de Venta o Tanques estacionarios. Remunera la actividad de Distribución.

- C: Cargo de Comercialización Minorista ( \$/Kg ) para entregas de GLP en expendios o a domicilio. Remunera la actividad de Comercialización Minorista. Este cargo junto con el de Distribución se encuentran bajo el régimen de 'Libertad Vigilada', tal como se establecio en la Resolución CREG 001 de 2009.

Los costos unitarios de GLP resultantes de la aplicación de la fórmula tarifaria descrita, se aplicarán a partir del día quince (15) de cada mes, y su publicación es una obligación tanto de los distribuidores y comercializadores minoristas.

Los precios promedios de venta de los cilindros tuvieron en principio aumentos que oscilaron entre el 3%, para el cilindro de 20 libras y el 10% para el cilindro de 40 libras para el periodo de enero a diciembre de 2010.

El precio del cilindro de 20 libras paso de \$ 17.156 en enero a \$ 17.651 en diciembre, presentando un aumento del 2,9%

Para el cilindro de 33 libras este cambio fue de \$ 28.373 en enero a \$ 30.735 para diciembre de 2010, con un aumento del 8,3%

En el caso del cilindro de 40 libras paso de costar \$ 32.372 en enero, a costar \$ 35.563 aumentando un 9,8%

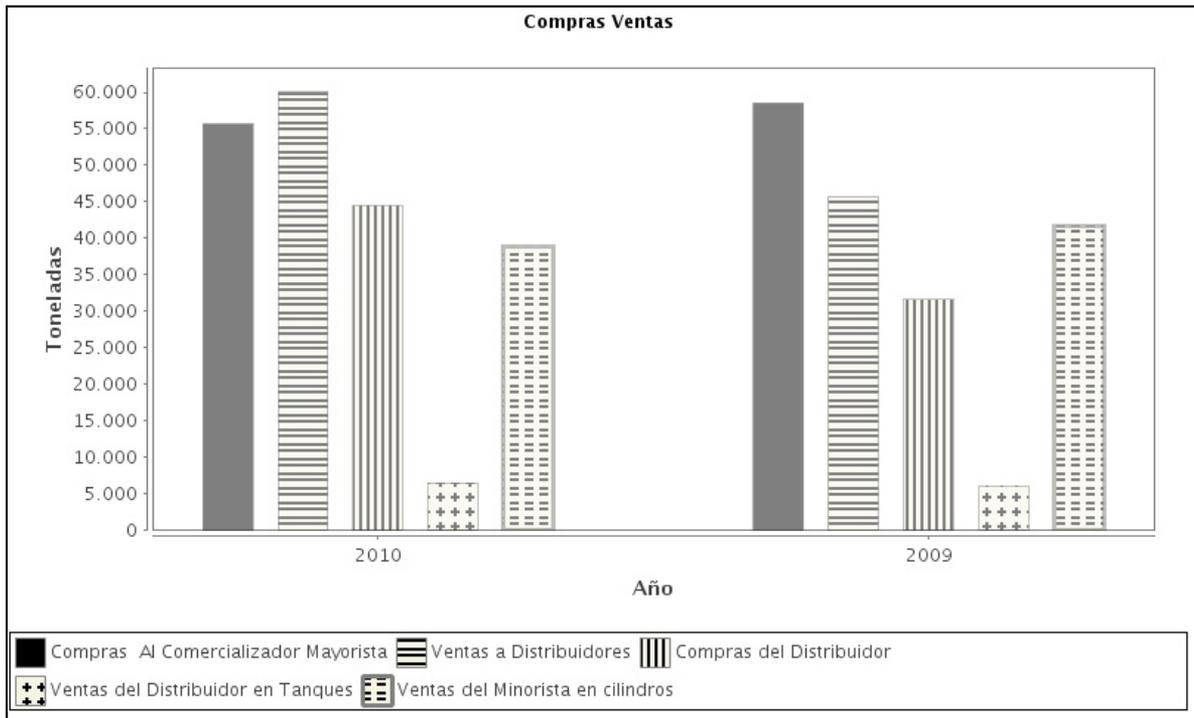
Los cilindros de 80 libras pasaron de costar en promedio \$ 66.432 en enero para llegar a un precio de \$ 71.582 en diciembre, con un aumento del 7,8%

Los cilindros de 100 libras costaban \$ 81.310 en enero y pasaron a costar \$ 88.512 en diciembre, presentando un aumento del 8,9%

Para el periodo de febrero a julio de 2011 los precios de venta de los cilindros presentaron una disminución, pero en general los precios tuvieron una tendencia al alza.

La tendencia al alza que presentaron los precios de los cilindros de GLP se debió principalmente al repunte del precio internacional del petróleo y las variaciones de la TRM.

## 4.2. Compras y Ventas



**Gráfica No.5**

Indicador	2010	2009
Compras Al Comercializador Mayorista	55,681.77	58,531.78
Ventas a Distribuidores	60,201.63	45,625.75
Compras del Distribuidor	44,479.2	31,583.48
Ventas del Distribuidor en Tanques	6,554.84	6,140.89
Ventas del Minorista en cilindros	38,812.55	41,698.95

**Tabla No.11**

COLGAS DE OCCIDENTE realizó compras como Mayoristas del orden de las 55.7 mil toneladas de GLP para el año 2010, presentando una disminución del 4,9% con respecto al año 2009, año en el cual las compras ascendieron a 58.5 mil toneladas. Entre el grupo de las 27 empresas comercializadoras mayoristas que reportaron compras para el año 2010, la empresa COLGAS se ubica en el primer puesto del ranking, con compras que representan el 9,5% del total de este grupo, las cuales alcanzaron las 597 mil toneladas.

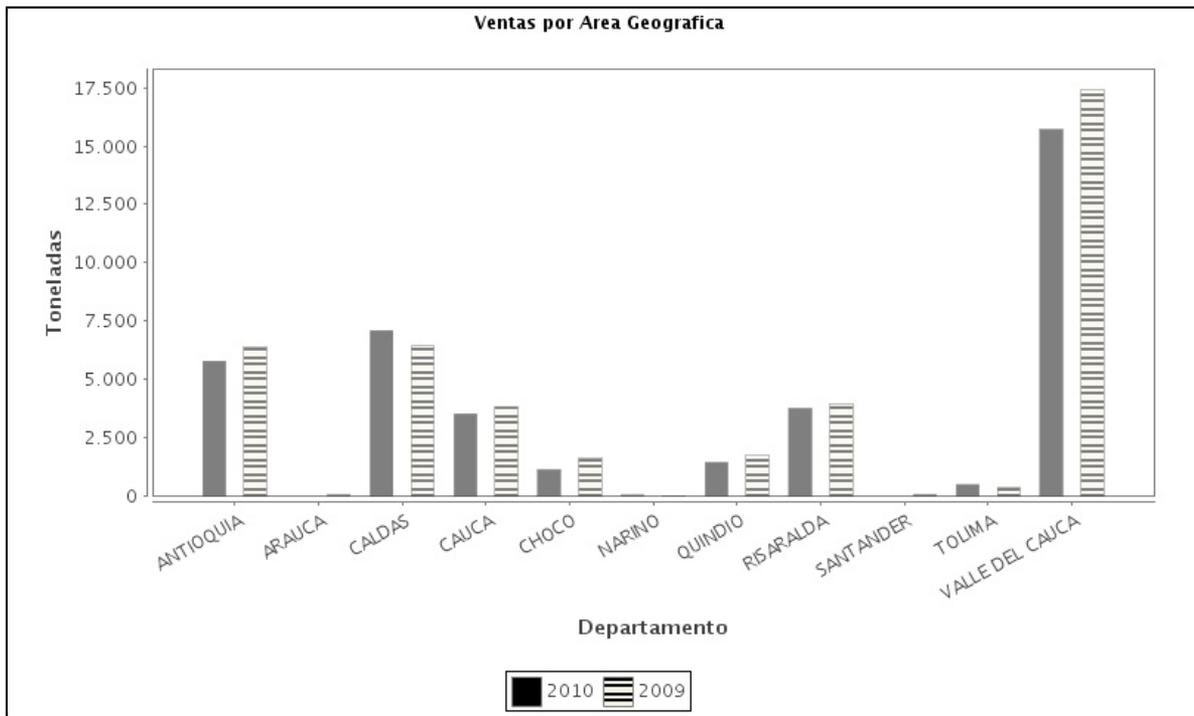
El principal proveedor de la empresa COLGAS DE OCCIDENTE como mayorista es ECOPETROL y tiene como principales puntos de entrega las terminales de Yumbo en Valle del Cauca, y la terminal de Manizales, Caldas.

COLGAS DE OCCIDENTE vendió principalmente como Comercializador Mayorista a MONTAGAS, GAS DE SANTANDER, PLUS y ASOGAS para la distribución en cilindros. Del total de sus compras la empresa destinó un total de 14 mil toneladas (un 23%) para la venta a terceros y el resto fue utilizado para la distribución propia.

Se presentó un aumento en las ventas a tanques estacionarios en usuarios finales al pasar de 6,1 mil toneladas en el año 2009 a 6,5 mil toneladas para el año 2010, lo que signifioco un aumento del 6,32%

Las ventas de GLP en cilindros de la empresa COLGAS DE OCCIDENTE como Comercializador Minorista presentaron una disminución del 6,9% al pasar de 41,7 mil toneladas de GLP para el año 2009 a 38,8 mil toneladas para el año 2010. Dicha disminución obedece a la fuerte competencia que se viene presentando en la región del Valle del Cauca, debido a la presencia de nuevas empresas que vienen ocupando nuevas regiones con cilindros de marca. Este fenómeno tiene especial auge en municipios tales como Buenaventura y el propio Cali.

#### 4.3. Ventas por Area Geografica



Gráfica No.6

Departamento	2010	2009
ANTIOQUIA	5,775.97	6,371.46
CALDAS	7,083.63	6,448
CAUCA	3,504.62	3,815.94
CHOCO	1,104.39	1,610.21
NARINO	18.02	2.68
QUINDIO	1,416.77	1,706.86
RISARALDA	3,738.45	3,940.91
SANTANDER	0	36.94
TOLIMA	454.87	332.9
VALLE DEL CAUCA	15,715.83	17,405
ARAUCA	0	28.03

**Tabla No.12**

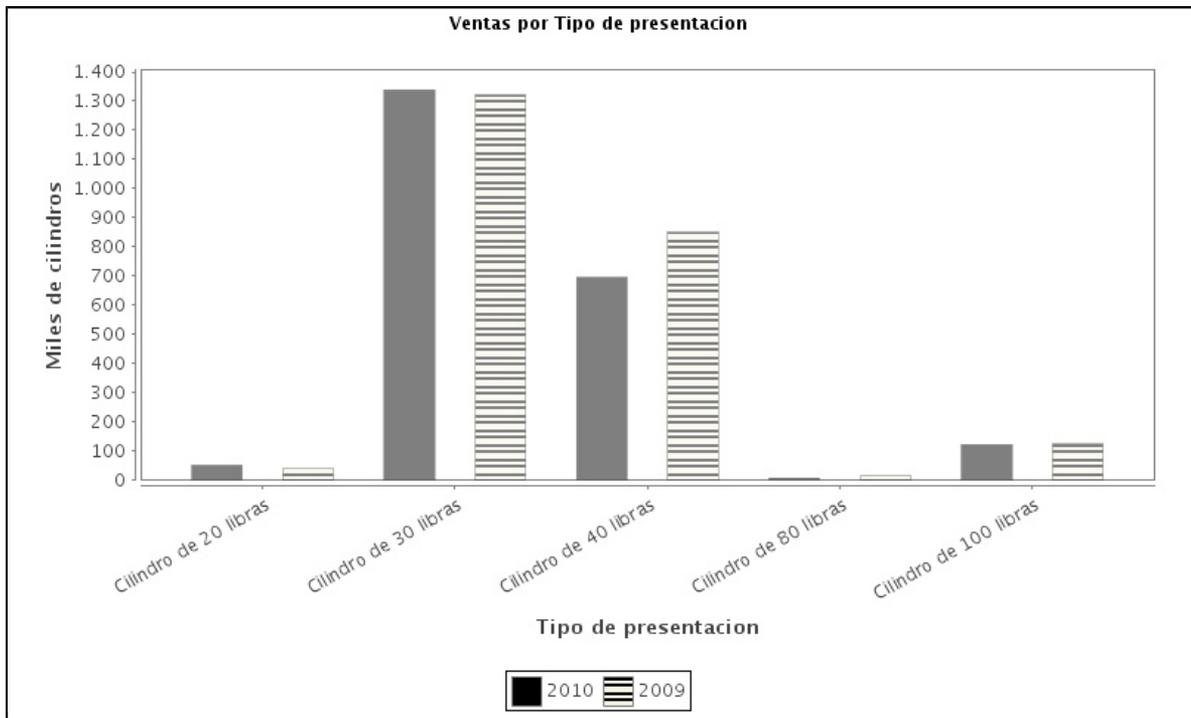
Durante el año 2010 la empresa COLGAS DE OCCIDENTE hizo presencia en 9 departamentos, 2 menos que en los que vendió durante el año 2009.

Para el año 2010 en comparación con el año 2009 se presentan aumentos de las ventas en los departamentos de Caldas (9,9%), Nariño (572,4%), y Tolima (36,6%). A su vez se pueden ver disminuciones en las ventas que la empresa hizo en los municipios de Antioquia (9,4%), Cauca (8,2%), Choco (31,4%), Risaralda (5,1%) y Valle del Cauca (9,7%). Cabe anotar que se suspendieron las ventas en los departamentos de Santander y Arauca, lo cual puede tener su explicación en estrategias comerciales de la empresa.

La empresa COLGAS DE OCCIDENTE hizo presencia en 86 municipios durante el 2010, siendo Cali el municipio donde mas ventas se registra (4 mil toneladas), seguido de Pereira (3,5 mil toneladas), Medellín y Manizales (2,9 mil toneladas cada una).

A nivel nacional, entre las 73 empresas comercializadoras minoristas que vendieron un total de 521,7 mil toneladas durante el año 2010, la empresa COLGAS ocupó el 3 lugar con un total de ventas de 38,8 mil toneladas que representan el 7.4% del total de la comercialización minorista nacional.

**4.4. Ventas por Tipo de Presentación**



**Gráfica No.7**

Presentación	2010	2009
Cilindro de 20 libras	49.07	39.82
Cilindro de 30 libras	1,338.5	1,321.52

Cilindro de 40 libras	694.02	849.22
Cilindro de 80 libras	5.48	11.46
Cilindro de 100 libras	120.36	124.46

**Tabla No.13**

Como en años anteriores, el cilindro de 33 libras sigue siendo el cilindro mas vendido por la empresa COLGAS DE OCCIDENTE, presentando un aumento del 1,8% en sus ventas en relación con el año 2009, al pasar de 1,32 millones de cilindros vendidos en el 2009 a 1,33 millones de cilindros en el 2010.

En orden de ventas del año 2010, los cilindros de 40 libras se ubican en segundo lugar con 694 mil cilindros vendidos, 155 mil cilindros menos que los vendidos en el año 2009, equivalentes a una disminución del 18,3%.

Durante el 2010 se vendieron 49 mil cilindros de 20 libras lo que represento un aumento del 23,3% con respecto al año 2009, cuando se vendieron 39,8 mil cilindros. Este aumento se entiende como el resultado de la solicitud de los usuarios de volver al cilindro de 20 libras por ser un cilindro mas comercial.

El cilindro de 100 libras presenta en sus ventas una disminución 3,3% para el año 2010 con respecto al año 2009, al pasar de 124,5 mil cilindros vendidos en el 2009, a 120,4 mil cilindros en el 2010

Las ventas del cilindro 80 libras presentan disminuciones del 52,2%, pasando de venderse 11,5 mil cilindros en el año 2009 a venderse 5,5 mil cilindros en el año 2010.

En general las ventas de cilindros presentaron una disminución del 5,9%, al pasar de venderse 2.3 millones de cilindros en el 2009 a venderse 2.2 millones de cilindros en el 2010.

## 5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

### 5.1. Indicadores de Gestión

Indicador	2010	2009	2008
MARGEN OPERACIONAL (%)	2.23	4.82	4.16
CUBRIMIENTO GASTOS FINANCIEROS (Veces)	2.33	12.5	21.61
ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR (Días)	8.06	10.44	8.4
ROTACIÓN DE CUENTAS POR PAGAR (Días)	6.65	0	0
RAZÓN CORRIENTE (Veces)	0.78	1.88	2.99

**Tabla No.14**

Considerando los referentes de la Resolución 034 de 2004, se halló que la empresa no satisface ninguno de los indicadores establecidos. El margen operacional de las Comercializadoras Mayoristas - Distribuidoras debía ser mínimo del 6%, la cobertura de intereses del 5%, las rotaciones de cuentas por cobrar y por pagar de 5 días y la razón corriente de 2 veces.

La posición más alejada de la empresa al referente se halló en la rotación de cuentas por pagar de 8,1 días frente a 5 días del referente.

Si bien el flujo de caja de la operación es positivo, se observa que es insuficiente para una remuneración óptima de las inversiones y para cubrir de manera eficiente el gasto financiero. Es importante que la empresa dirija recursos al fortalecimiento de sus activos corrientes así la coyuntura regulatoria en la materia, esté presionando a una mayor inversión en los activos de infraestructura.

Los indicadores de gestión presentan el siguiente comportamiento:

**MARGEN OPERACIONAL (%)**: este indicador para el año 2010 fue de 2 que comparado con el valor de 6 no permite que este indicador se cumpla.

**CUBRIMIENTO DE GASTOS FINANCIEROS (Veces)**: Para el año 2010 este indicador presento un valor de 2,3 que se encuentra muy por debajo del valor del referente que para el mismo año fue de 5.

**ROTACIÓN CUENTAS POR COBRAR (Días)**: para el año 2010 este indicador se ubicó en 6,1 no cumpliendo el referente de 5 establecido para el mismo.

**ROTACIÓN CUENTAS POR PAGAR (Días)**: se tienen un indicador de 6,6 para el año 2010, el cual no permite cumplir con el referente de 5 establecido para dicho indicador.

**RAZÓN CORRIENTE (Veces)**: el valor de 0,8 veces que presenta este indicador para el año 2010 no le permite cumplir con el referente establecido en 2 para el mismo año.

### Calificación de la Matriz de Riesgo.

Analizada la matriz de riesgo de la empresa COLGAS DE OCCIDENTE se puede observar que para los principales riesgos que se presentan existe un eficiente control.

### Concepto de Nivel de Riesgo

Según concepto del AEGR la empresa COLGAS DE OCCIDENTE '[...] al cierre de 2010, mantiene la clasificación de riesgo bajo A; los resultados de los indicadores de nivel de riesgo en el periodo auditado en general muestran cifras positivas, a pesar de haberse desmejorado con relación al ejercicio anterior. el nivel de endeudamiento y las altas inversiones realizadas por la compañía, han demandado mayores esfuerzos en la administración de los recursos; sin embargo ha logrado expandirse nacionalmente en su mercado, sin advertir riesgo financiero; proyectando continuidad y posicionamiento en el servicio público del glp, bajo el esquema de responsabilidad de marca vigente.'

## **6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI**

Revisada la información reportada por la empresa COLGAS para el año 2010 se puede observar que la misma se encuentra al día con respecto a lo requerido en las diferentes resoluciones y circulares vigentes.

Durante el año 2010 se realizaron dos solicitudes de soporte para cambio de información del SUI por parte de la empresa, relacionadas ambas con cambios en la información comercial, las cuales fueron atendidas siguiendo el procedimiento indicado en la correspondiente resolución.

Todas las solicitudes presentadas por la empresa fueron atendidas y gestionadas a tiempo, permitiendo así la mejora de la información reportada.

La empresa ha mostrado un buen comportamiento de cargue de información, teniendo personal capacitado y con dedicación exclusiva para el cumplimiento de dichos requerimientos.

Con el fin de realizar un seguimiento a la implementación del nuevo marco regulatorio y a la calidad de la información reportada al SUI se realizaron visitas de verificación comercial y de gestión a las sedes de la empresa ubicadas en Yumbo (16 de marzo de 2010), Manizales (23 de septiembre de 2010) y Quibdo (30 de septiembre de 2010)

## **7. ACCIONES SSPD**

Durante el año 2010 a la empresa COLGAS no se le iniciaron investigaciones de ninguna clase, mostrando el cumplimiento de la normatividad que presenta tanto en sus plantas como en su estructura empresarial como tal.

La empresa COLGAS no fue requerida de forma especial por ningún motivo, toda vez que se presenta un buen cumplimiento en la respuesta a los requerimientos que se hacen al sector en lo relacionado con información técnica, financiera y comercial, así como en lo concerniente a información de auditorías y demás.

Durante el 2010 la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios llevo a cabo acciones de vigilancia y control a la empresa COLGAS que se reflejaron en:

- \* Verificación del nuevo régimen tarifario establecido tanto para el comercializador mayorista, dado en las resoluciones CREG 066 de 2007 y 059 de 2008, como para el distribuidor y comercializador minorista contenida en la resolución CREG 180 de 2009.
- \* Revisión y verificación del cargue de información comercial, técnico y financiero al SUI, lo cual se complemento con requerimientos generales que fueron atendidos por la empresa de manera oportuna.
- \* Se realizaron visitas de verificación y evaluación de aspectos técnicos, de seguridad, comerciales y de gestión tanto en la sede principal como en las dos plantas operadas por la empresa.

## 8. CONCLUSIONES

De los cinco indicadores de gestión que se analizan con respecto a los referentes, la empresa no cumple ninguno.

En los aspectos técnicos se puede observar que la empresa culminó el proceso de certificación de sus tres plantas que dio como resultado la optimización de las mismas, pudiendo prestar un mejor servicio con calidad y seguridad.

La parte comercial de la empresa se ve definida por un énfasis en las ventas que se realizan tanto en el departamento del Valle del Cauca como en Caldas, lo que ha llevado a un fortalecimiento de los mercados y de la imagen ante los usuarios. Precisamente es en los municipios de estos dos departamentos donde la empresa comenzó la implementación de programas piloto de siembra de cilindros marcados, lo cual ha dado como resultado que en estos municipios la empresa haga presencia en ventas a través de cilindros de marca.

El proceso de siembra de cilindros marcados en los diferentes municipios ha dado como resultado que en la gran mayoría de estos municipios la CREG prohibiera la circulación de cilindros universales a partir de mediados de noviembre de 2011, situación esta que se oficializó por medio de la Resolución CREG 108 de 2011.

La empresa COLGAS se caracteriza por un muy buen cumplimiento de la normatividad técnica al tener certificadas sus plantas; como también una muy importante implementación de la regulación contenida en las diferentes resoluciones expedidas por la CREG, específicamente la resolución CREG 023 de 2008.

Como alertas generales para la vigilancia y control de la empresa se sugieren:

Continuar con la revisión tanto tarifaria como de la calidad de la información cargada al SUI.

Se recomienda revisar el reporte de información de al SUI especialmente en lo que tiene que ver con la calidad, toda vez que aún se detectan inconsistencias en la información que reporta la empresa.

También se debe hacer énfasis en el seguimiento al cumplimiento de las metas de recolección y la implementación de los reglamentos técnicos y comerciales que sean expedidos tanto por el Ministerio de Minas y Energía, como por la misma Comisión Reguladora de Energía y Gas.

También se debe verificar la implementación de las Normas Internacionales de Contabilidad NIC's, toda vez que sera con estas normas que se realizará el reporte de información en un futuro.