

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA ELECTRIFICADORA DE SANTANDER
S.A. E.S.P. - ESSA S.A. E.S.P.**



Libertad y Orden

**Prosperidad
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ENERGÍA
Bogotá, Julio de 2011**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A. E.S.P. - ESSA S.A. E.S.P.
ANÁLISIS 2010**

AUDITOR: NEXIA INTERNACIONAL MONTES Y ASOCIADOS S.A.

1. DESCRIPCION GENERAL DE LA EMPRESA

1.1 Antecedentes de Constitución

La Empresa Electrificadora de Santander S.A. E.S.P., nace a partir del 30 de agosto de 1891, cuando esta se convirtió en la primera en utilizar la hidroelectricidad, tanto para el alumbrado público como para el servicio doméstico, a partir de la planta generadora de Chitota, que aprovechaba la caída de agua del Río Suratá. Para entonces se contaba con un generador de corriente continua, especial para alumbrado de arco y un motor de turbina de capacidad de 300 caballos de fuerza.

Este avance, ubicó a Santander en la segunda región del País, después de Bogotá en contar con el servicio de energía eléctrica para alumbrado público y servicio doméstico y la primera para uso industrial.

Fue solo hasta el año de 1974, luego de lograr la fusión con pequeñas compañías, se cambia la razón social a la Electrificadora de Santander.

A partir de ahí la creciente demanda de energía introdujo el concepto de interconexión eléctrica, comenzando así la expansión de la generación para atender el constante y creciente desarrollo del departamento. Esto conllevó a la construcción de las unidades de Termo Barranca.

Hoy, el negocio de la generación de la ESSA está respaldado por las plantas de generación y el Mercado Mayorista. En la actualidad se cuenta con cinco plantas hidráulicas y seis plantas térmicas que representan la capacidad instalada de 184 MW y una capacidad efectiva de 168 MW.

La Electrificadora de Santander asume el manejo del sector en el departamento, luego que Hilebrija determina venderle sus bienes. Desde entonces, la compañía avanzó de manera importante hasta febrero de 2009, cuando luego de un proceso de subasta pública, el Estado vende sus acciones a Empresas Públicas de Medellín, con lo cual, la Gobernación de Santander aumenta su participación accionaria al 22.48% sin aportar recursos.

De esta forma, con EPM la Electrificadora de Santander se proyecta con su nueva carta de navegación como una de las mejores empresas del sector eléctrico en Colombia aportando valor a los grupos de interés de la región.

1.2 Objeto Social

La Empresa Electrificadora de Santander S.A. E.S.P. - ESSA S.A. E.S.P., tiene por objeto social la prestación de servicios públicos esenciales de energía, incluidos el servicio público domiciliario de energía eléctrica, mediante los negocios de generación, distribución, transmisión, comercialización de energía y actividades conexas, en 87 municipios del Departamento de Santander y 5 municipios de los departamentos de Cesar y Bolívar, atendiendo 559.989 clientes entre residenciales y no residenciales, con una cobertura del 96.20% (99.85% en la zona urbana y 83.12% en la rural).

La energía siempre ha sido un factor determinante en el desarrollo de los pueblos y la Electrificadora de Santander logró consolidarlo, apalancando y promoviendo grandes proyectos de desarrollo con el fin de satisfacer las necesidades de sus clientes.

2. Aspectos Financieros y Administrativos

Durante el año 2010 se detectaron como los hechos financieros más importantes de la compañía los siguientes:

- Una variación significativa del 39% del valor de los Activos de la empresa, producido principalmente por la cuenta del efectivo.
- Un crecimiento del 55% en los ingresos por generación.
- Las utilidades netas del año se redujeron en un 61% respecto al año anterior. Esto impactó hacia una reducción del margen neto de la compañía al pasar del 7,6% al 2,7%.
- Una gestión más eficiente en los indicadores de liquidez como el capital de trabajo y la razón corriente.

2.1 . Análisis del Balance General

En el último año los **Activos** de la empresa pasaron de \$1.007.323 millones a \$ 1.400.883 millones, registrando un incremento significativo del 39%. Este dinamismo estuvo presente tanto para los activos corrientes con una variación del 42% al pasar de \$286.181 millones a \$405.341 millones, como en los activos no corrientes con una variación del 38,1%, pasando de \$721.142 millones a \$995.542 millones. Del lado de los activos corrientes se destaca el incremento del 288% en la cuenta del disponible, debido a que el efectivo se incrementó en \$192.604, por concepto de adquisición de créditos por valor de \$140.000 para proyectos especiales.

Tabla 2. Balance General - Fuente SUI.

BALANCE GENERAL (Millones)		2008	2009	2010	Var 08/09	Var 09/10
Activos	Generadoras					
	Disrtibuidoras					
	Comercializadoras	25.279.783	29.174.033	32.689.545	15,4%	12,1%
Posición Compañía (Ranking 12 Empresas)		6	4	3		
ACTIVO						
ACTIVO		992.966	1.007.323	1.400.883	1%	39%
Activo Corriente		235.107	286.181	405.341	22%	42%
Disponible		30.243	66.797	259.401	121%	288%
Deudores		156.880	151.284	114.736	-4%	-24%
Inversiones		0	0	1.506		
Otros Activos		16.813	27.385	0	63%	-100%
Activo No Corriente						
Activo No Corriente		757.859	721.142	995.542	-5%	38,1%
Propiedad, Planta y Equipo		378.350	360.198	357.444	-5%	-1%
Inversiones		33.980	18.002	17.008	-47%	-6%
Otros Activos		323.503	315.601	564.763	-2%	79%
Depreciación Acumulada		284.916	313.181	337.634	10%	8%
PASIVO						
PASIVO		219.499	228.923	419.985	4%	83%
Pasivo Corriente		93.710	90.771	116.170	-3%	28%
Obligaciones Financieras		636	0	0	-100%	
Cuentas por Pagar		60.869	60.101	93.665	-1%	56%
Otros Pasivos		25.138	22.185	14.421	-12%	-35%
Pasivo No Corriente						
Pasivo No Corriente		125.789	138.151	303.815	10%	120%
Obligaciones Financieras		0	0	0		
Cuentas por Pagar		0	0	0		
Otros Pasivos		125.789	138.151	150.884	10%	9%
PATRIMONIO						
PATRIMONIO		773.468	778.401	980.898	1%	26%
Capital Suscrito y Pagado		152.293	152.293	152.293	0%	0%

Fuente: SUI

Se observa una reducción del 24% en la cuenta de deudores de corto plazo, hecho que se explica por el incremento de la provisión de deudores servicios de energía, por una decisión administrativa de adopción total de las prácticas y políticas contables de casa matriz (Grupo Empresarial EPM), que establece provisionar 100% cartera mayor a 360 días y en un 50% cartera entre 180 y 360 días.

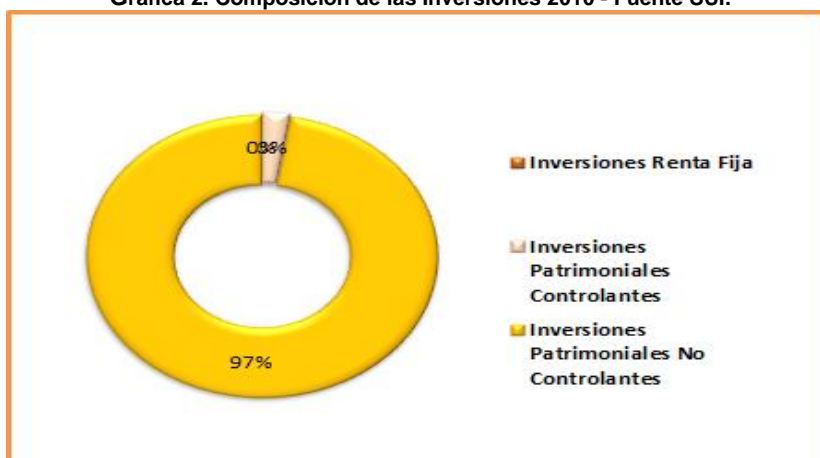
En los activos No corrientes se registró un aumento del 38,1% en el último año, mostrando un comportamiento favorable frente a los años 2008 y 2009, cuando se presentó una reducción del 5%. Los activos de propiedad, planta y equipo pasaron de \$360.198 millones a \$357.444 millones, sin embargo sin contar el efecto de la depreciación se halló que los activos de infraestructura crecieron en \$17.068 millones al pasar de \$678.010 millones a \$695.078 millones, particularmente por el incremento de construcciones en curso, y redes, líneas y cables.

En convenio con Interconexión Eléctrica S.A, se firmó el contrato de conexión para que ESSA cuente con un nuevo punto de interconexión con el Sistema de Transmisión Nacional a nivel de 230 kV, mediante una bahía de barra que interconectará la nueva subestación Piedecuesta de 230/115/34,5 kV, 150 MVA proyectada para entrar en servicio en Diciembre de 2011

En los otros activos no corrientes se halló un crecimiento del 79% en la cuenta de otros activos por efecto de las valorizaciones, que entre 2009 y 2010 pasaron de \$271.484 millones a \$502.550 millones Según el reporte de las notas a los estados financieros de la empresa, en cumplimiento de la norma de la Contaduría General de la Nación se registró el resultado del estudio realizado en 2009 por expertos contratados para valorar las redes, líneas, subestaciones y equipos de comunicación y de transporte.

Las inversiones corrientes y no corrientes de la empresa ascienden a \$18.514 millones concentradas principalmente en el largo plazo por tratarse de inversiones patrimoniales controlantes (97%). Dentro de éstas se destacan Transoriente SA ESP (\$8.633 millones) y Gasoriente SA ESP (\$7.651 millones).

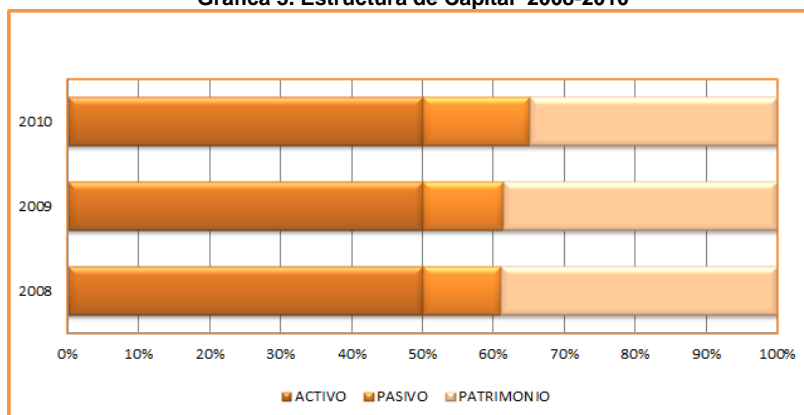
Gráfica 2. Composición de las Inversiones 2010 - Fuente SUI.



Fuente: SUI

Los **Pasivos** de la compañía crecieron en un 83% al pasar de \$ 228.923 millones a \$ 419.985 millones, obteniendo una participación del 30% dentro de la estructura de capital (Ver Gráfica 3). Se encontró el mayor crecimiento en los pasivos no corrientes por un crédito de deuda pública de \$ 140.000 millones tomado el 30 de Diciembre de 2010 con las entidades Bancolombia y Banco Santander.

Gráfica 3. Estructura de Capital 2008-2010

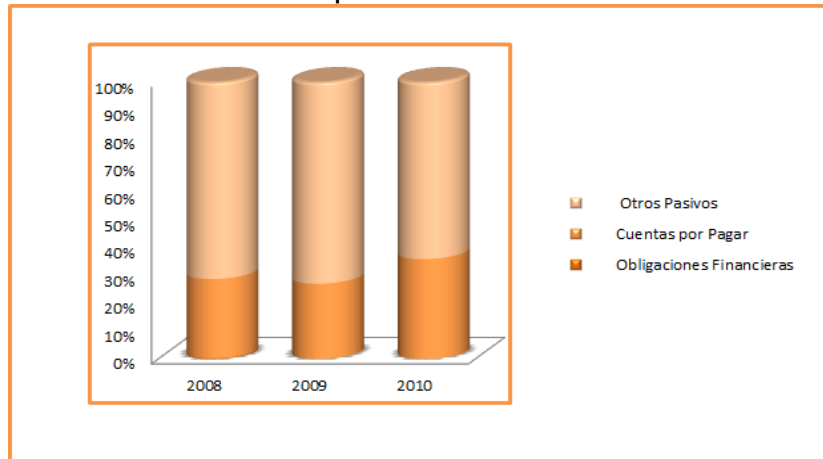


Fuente SUI.

En la composición de la deuda, se halló una participación del 36% de las cuentas por pagar, un 32% de los otros pasivos, principalmente por las provisiones para pensiones, y un 31% de las obligaciones financieras. La concentración de la deuda del 42% se explica en las cuentas por pagar y las obligaciones financieras.

La empresa registra en 2010 un saldo de deuda pública correspondiente a \$16.006 millones frente a un saldo de \$18.940 millones del año anterior.

Gráfica 4. Composición de la Deuda 2008-2010



Fuente SUI.

El **Patrimonio** de la compañía presentó una variación del 26% en el último año pasando de \$778.401 millones a \$980.898 millones, particularmente por el efecto de las valorizaciones.

2.2 Análisis de Estado de Resultados

Los **ingresos operacionales** crecieron un 11% al pasar de \$648.611 millones a \$717.539 millones en particular por el dinamismo de los ingresos derivados de las actividades de generación y comercialización. La compañía ocupa la posición número 4 en el valor de los ingresos, entre 12 empresas Generadoras Distribuidoras Comercializadoras. El incremento de los ingresos ha sido constante presentando una variación del 22% entre 2008 y 2009.

Según el informe de gestión de la compañía, en 2010 se atendió un total de 574.115 clientes logrando un aumento de 22.547 frente al año anterior, es decir un incremento del 4,09%. De éstos, el 75,69% son urbanos y el 24,31% rurales. Los clientes están distribuidos en el área de influencia de ESSA que comprende 92 municipios más cinco municipios pertenecientes a los departamentos de Bolívar, Cesar y Norte de Santander. La mayor concentración de clientes (60%) se encuentra ubicada en el área metropolitana de Bucaramanga (que además incluye Floridablanca, Piedecuesta y Girón) y Barrancabermeja. La cobertura actual del servicio es del 99% para el sector urbano y 85% para el rural.

También se registraron incrementos en los componentes de la tarifa: Precio de Bolsa y restricciones, así como un aumento en la energía facturada. De las ventas totales en 2010, el mercado regulado representó el 94,93% con un valor de \$467.287 millones y un consumo de 1.319 GWh-año, mientras que el mercado no regulado representó el 5,07% con ventas por valor de \$24.957 millones con 103 GWh-año de consumo. El aumento en las ventas del mercado no regulado se explica por el ingreso del alumbrado público de Bucaramanga desde agosto, y de Girón desde el mes de noviembre.

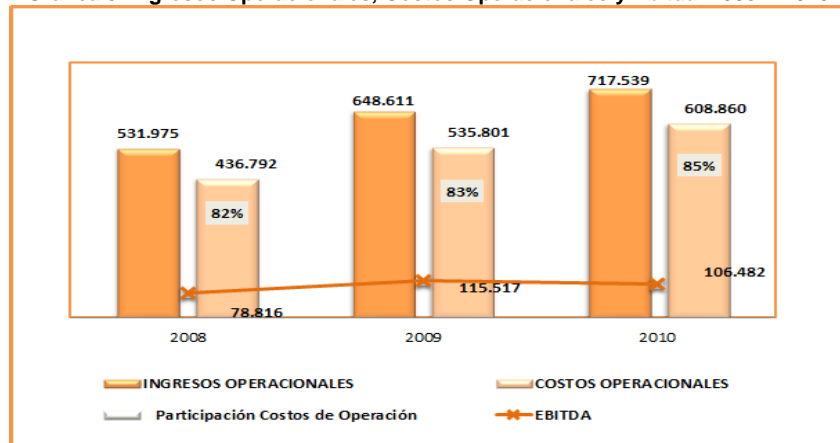
Tabla 3. Estado de Resultados 2008 – 2010

ESTADO DE RESULTADOS (Millones)	2008	2009	2010	Var 08/09	Var 09/10
PIB Energía Eléctrica	10.683.000	12.702.000	13.676.000	19%	8%
% Suministro de Energía dentro del Pib Total	2,22%	2,50%	2,50%		
Ingresos Operacionales Comercializadoras	7.472.582	8.028.296	8.684.200	7%	8%
Generadoras					
Distribuidoras					
Posición Compañía (Ranking 12 Empresas)	4	4	4		
INGRESOS OPERACIONALES	531.975	648.611	717.539	22%	11%
Generación	64.345	88.416	137.416	37%	55%
Transmisión	15.726	17.321	16.241		
Distribución	55.152	52.928	54.224	-4%	2%
Comercialización	393.274	485.724	504.685	24%	4%
COSTOS OPERACIONALES	436.792	535.801	608.860	23%	14%
Participación Costos de Operación	82%	83%	85%	1%	3%
Compras en Bloque y/o a Largo Plazo	186.846	220.392	279.854	18%	27%
Compras en Bolsa y/o a Corto Plazo	32.631	66.492	63.032	104%	-5%
GASTOS OPERACIONALES	70.976	91.572	102.847	29%	12%
Gastos de Administración	48.656	57.680	53.100	19%	-8%
Gastos Deprec, Amort, Provis, y Agotam.	22.320	33.892	49.747	52%	47%
Participación Gastos de Administración	13%	14%	14%	6%	2%
UTILIDADES OPERACIONALES	24.207	21.238	5.832	-12%	-73%
EBITDA	78.816	115.517	106.482	47%	-9%
INGRESOS NO OPERACIONALES	25.553	36.306	17.193	42%	-53%
Financiación de Usuarios	4.383	7.203	5.634	64%	-22%
Utilidades Método Participación y Dividendos	1.696	5.111	2.191	201%	-57%
GASTOS NO OPERACIONALES	5.781	8.125	3.607	41%	-56%
Gasto de Intereses	124	0	0	-100%	-100%
UTILIDADES NETAS	43.980	49.419	19.418	12%	-61%

Fuente SUI.

Los costos operacionales tuvieron una participación del 85% de los ingresos operacionales con un valor de \$608.860 millones. El mayor dinamismo registrado en costos se observa en las cuentas de costos de personal, compras de energía de largo plazo, consumo de insumos directos, honorarios, y órdenes y contratos por otros servicios. Se observa una tendencia creciente de la participación de los costos operacionales impactando desfavorablemente el valor del Ebitda y los márgenes de operación de la compañía.

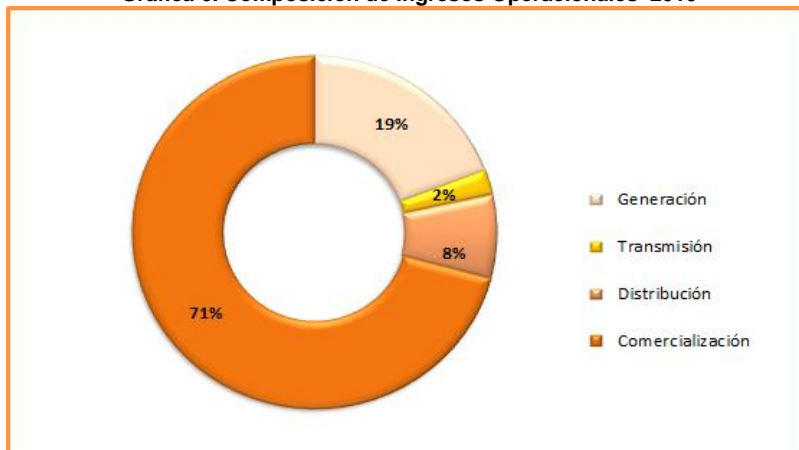
Gráfica 5. Ingresos Operacionales, Costos Operacionales y Ebitda 2008 - 2010.



Fuente SUI

El gráfico 6 muestra la composición de ingresos de la empresa durante 2010, con una participación del 71% en Comercialización, 19% en generación 8% en Distribución y 2% en transmisión.

Gráfica 6. Composición de Ingresos Operacionales 2010

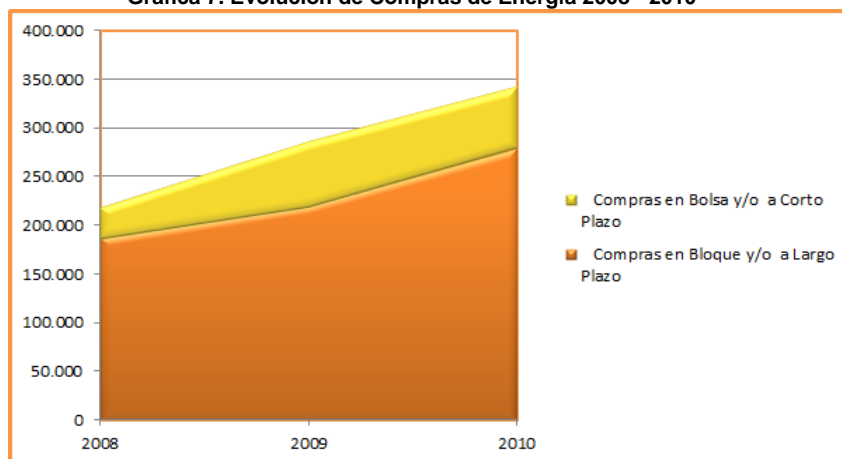


Fuente SUI.

En las compras de energía de \$342.886 millones se observa que un 81,6% corresponden a compras de energía a través de contratos. Según el informe de gestión de la compañía, en 2010 se realizaron dos procesos de compra de energía para el mercado regulado: Uno para aumentar el cubrimiento de la demanda en 2011 y otro para cubrir parcialmente la demanda del 2013, lográndose con ello una cobertura en promedio para 2011 del 93% y una tarifa media de 121,2 \$/kWh.

Para el 2013 se logró cubrir en promedio el 41% de la demanda proyectada a una tarifa media de 132,12 \$/ kWh a. Comparando con el precio estimado del promedio de compra del mercado regulado (MC) que para el 2011 es 123,8 \$/kWh y para el 2013 es 133,1 \$/kWh, se espera que ESSA logre una tarifa por debajo en 2,6\$/kWh para el 2011 y 0,98 \$/kWh para el 2013. El 2012 se encuentra cubierto en el 90% con contratos de energía suscritos desde el año 2009.

Gráfica 7. Evolución de Compras de Energía 2008 - 2010



Fuente SUI.

En visita realizada a la compañía se obtuvo la siguiente información de contratos de compra de energía:

Tabla 4. Contratos compra de Energía

CONTRATOS	VIGENCIA		FECHA SISPENCIÓN
	INICIO	FINAL	
ISAGEN	01-ene-11	31-dic-12	27-jul-09
EMGESA	01-ene-11	31-dic-12	25-ago-09
EPSA	01-ene-11	31-dic-12	05-jun-09
EPM	01-ene-11	31-dic-11	13-oct-10
CHEC	01-ene-11	31-dic-11	26-oct-10
COENERSA	01-ene-11	31-dic-12	30-nov-10
GENSA	01-ene-09	31-dic-11	26-sep-07
TERMOYOPAL	03-abr-09	02-abr-14	26-mar-09

Fuente ESSA S.A. E.S.P.

Los gastos operacionales, conformados por gastos administrativos y gastos de depreciaciones, amortizaciones y provisiones crecieron en un 12%, mostrando un menor dinamismo al registrado entre los años 2008 y 2009 (29%). Desde el ingreso de la compañía al grupo EPM se observa un exacerbación de este gasto debido a las políticas del grupo empresarial de crear mayores provisiones en los rubros del gasto, e igualmente un crecimiento del gasto administrativo, debido a un fortalecimiento de la planta administrativa, así como de equipo de comunicación, cómputo y software empresarial.

De este modo, los gastos administrativos mantienen una participación crítica del 14% sobre los ingresos operacionales, en comparación con otras empresas del sector que registran una participación más eficiente, inferior al 5%.

Se observa un diferencial considerable entre las utilidades operacionales de \$5.832 millones y las utilidades netas de \$19.418 millones, debido al impacto que tienen los ingresos no operacionales por \$17.193 millones, producto de los rendimientos financieros del portafolio de inversión de la compañía en Gasorient, Terminal de Transportes y Cenfer SA. Vale mencionar una reducción del 53% de estos ingresos por menores ingresos por financiación, utilidades e ingresos extraordinarios originados en 2009, afectando la utilidad neta del 2010, inferior en un 61% a la del año anterior.

2.3 Indicadores Financieros

En los indicadores financieros de la empresa se observa un Ebitda de \$ 106.482 millones, con una disminución del 8% con respecto al año 2009. Lo anterior, por efecto de la fuerte participación de los costos y gastos operacionales. Esta reducción se reflejó en el margen operacional del último año al pasar del 17,8% al 14,8%, así como en las rentabilidades de activos y de patrimonio, que pasaron del 11,5% y 12,7% al 7,6% y 9,2%, respectivamente.

Igualmente, la disminución del 61% de las utilidades netas impactó en una reducción del margen neto de la compañía, al pasar del 7,6% al 2,7%.

Tabla 5. Indicadores Financieros 2008 – 2010

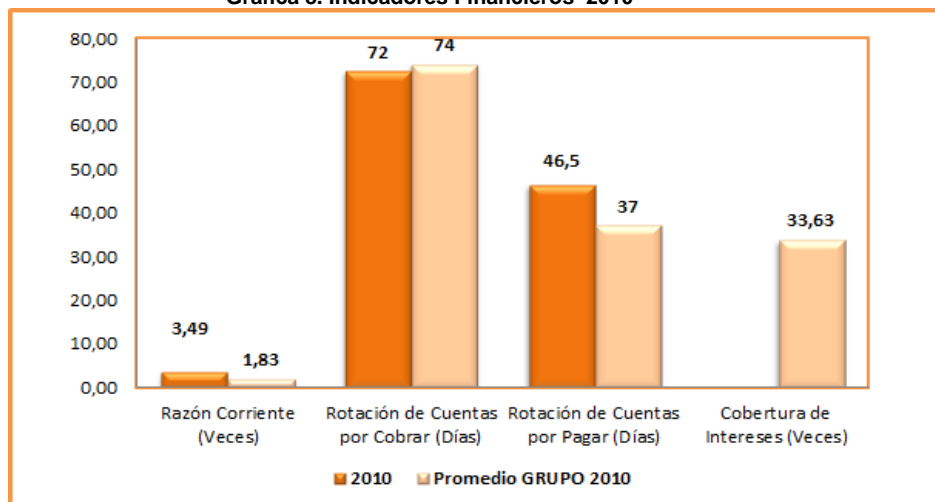
INDICADORES 034/2004	Liquidez y Gestión						Endeudamiento			Rentabilidad			
	Razón Corriente (Veces)	Capital de Trabajo (\$ millones)	Capital de Trabajo Neto (\$millones)	Activo Corriente/ Total (%)	Rotación de Cuentas por Cobrar (Días)	Rotación de Cuentas por Pagar (Días)	% Deuda	Pasivo Corriente /Pasivo Total (%)	Cobertura de Intereses (Veces)	Margen Operacional (%)	Rentabilidad de Activos ROA (%)	Rentabilidad del Patrimonio ROE (%)	Margen Neto (%)
2008	2,33	235.107	136.112	23,7%	68,4	37,5	22%	43%	635,1	14,8%	7,9%	8,0%	8,3%
2009	2,85	286.181	144.738	28,4%	73	26,4	23%	40%	57.758.408.273	17,8%	11,5%	12,7%	7,6%
2010	3,49	405.341	60.346	28,9%	72	46,5	30%	28%	nd	14,8%	7,6%	9,2%	2,7%
Promedio GRUPO 2010	1,83	2.568.357	nd	20%	74	37	30%	35%	33,63	19%	7%	9%	10%

Fuente SUI.

El desempeño en los indicadores de liquidez es destacado, tanto para el indicador de razón corriente de 3,49 veces como para el capital de trabajo de \$405.341 millones, frente a un valor de \$286.181 millones del año anterior. A pesar de esto, se observa una gestión débil del indicador de la rotación de cuentas por cobrar de 72 días frente a 58 días que establece el referente. Igualmente el indicador de rotación de cuentas por pagar de 46,5 días refleja que la empresa tarda más que el grupo en el pago de sus obligaciones con proveedores.

En lo referente a la reducción en el valor de la cartera, esto se dio por efecto de la estimación de una mayor provisión, reflejando un manejo adecuado de cobertura de riesgo, en caso de improbabilidad de recaudo de estos valores.

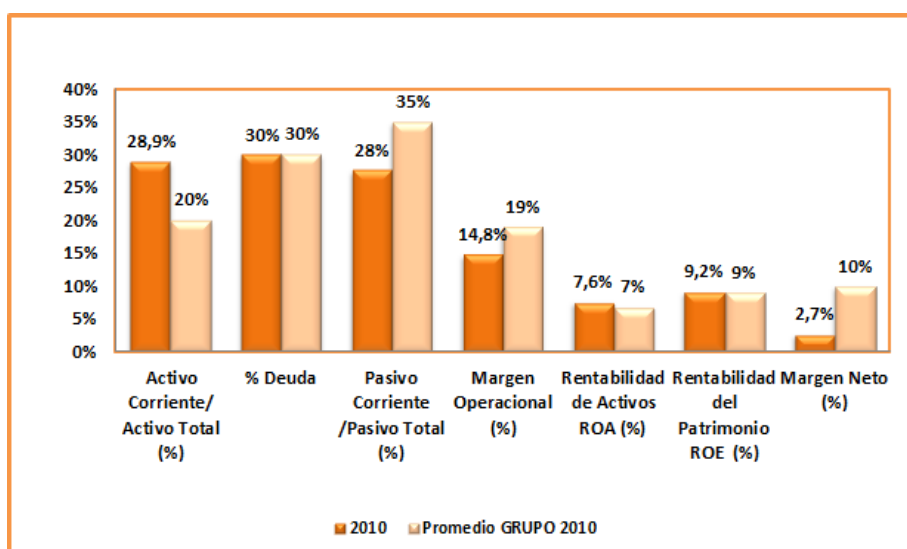
Gráfica 8. Indicadores Financieros 2010



Fuente SUI.

Los gráficos muestran en general un comportamiento de los indicadores muy cercano al comportamiento del grupo. De este modo en el nivel de deuda se observa un porcentaje del 30% con un apalancamiento mayor de recursos propios, similar a la tendencia de las demás Generadoras, Distribuidoras, Comercializadoras GDC. Se observa un manejo adecuado de concentración del pasivos en el corto plazo, con un resultado del 28%.

Gráfica 9. Indicadores Financieros



ESTADO DE RESULTADOS (Millones)	2008	2009	2010	Var 08/09	Var 09/10
PIB Energía Eléctrica	10.683.000	12.702.000	13.676.000	19%	8%
% Suministro de Energía dentro del Pib Total	2,22%	2,50%	2,50%		
Ingresos Operacionales Comercializadoras	7.472.582	8.028.296	8.684.200	7%	8%
Posición Compañía (Ranking 12 Empresas)	4	4	4		
INGRESOS OPERACIONALES	531.975	648.611	717.539	22%	11%
Generación	64.345	88.416	137.416	37%	55%
Transmisión	15.726	17.321	16.241		
Distribución	55.152	52.928	54.224	-4%	2%
Comercialización	393.274	485.724	504.685	24%	4%
COSTOS OPERACIONALES	436.792	535.801	608.860	23%	14%
Participación Costos de Operación	82%	83%	85%	1%	3%
Compras en Bloque y/o a Largo Plazo	186.846	220.392	279.854	18%	27%
Compras en Bolsa y/o a Corto Plazo	32.631	66.492	63.032	104%	-5%
GASTOS OPERACIONALES	70.976	91.572	102.847	29%	12%
Gastos de Administración	48.656	57.680	53.100	19%	-8%
Gastos Deprec, Amort, Provis, y Agotam.	22.320	33.892	49.747	52%	47%
Participación Gastos de Administración	13%	14%	14%	6%	2%
UTILIDADES OPERACIONALES	24.207	21.238	5.832	-12%	-73%
EBITDA	78.816	115.517	106.482	47%	-8%
INGRESOS NO OPERACIONALES	25.553	36.306	17.193	42%	-53%
Financiación de Usuarios	4.383	7.203	5.634	64%	-22%
Utilidades Método Participación y Dividendos	1.696	5.111	2.191	201%	-57%
GASTOS NO OPERACIONALES	5.781	8.125	3.607	41%	-56%
Gasto de Intereses	124	0	0	-100%	-100%
UTILIDADES NETAS	43.980	49.419	19.418	12%	-61%

Fuente SUI

2.4 Indicadores de Gestión Resolución 034 de 2004 y Concepto AEGR.

En la comparación con los referentes calculados a partir de la metodología de la Resolución Creg 034 de 2004, se obtuvo que la empresa cumple la razón corriente. Los resultados más críticos se ubican en el margen de operación y la rotación de cuentas por cobrar. Al corte del 31 de Diciembre de 2010 no se causaron gastos de los intereses del crédito de deuda pública, por lo que no fue posible calcular el indicador de la cobertura de intereses.

Tabla 6. Indicadores de Gestión

INDICADORES DE GESTIÓN	Margen Operacional	Cobertura de Intereses - Veces	Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	Rotación de Cuentas por Pagar - Días	Razón Corriente - Veces
Referente 2010	27,20%	6	58	45	2
Resultado 2010	14,8%	nd	72,4	46,5	3,49

Fuente SUI

Del informe del Auditor se puede extraer lo siguiente:

“Consideramos que las proyecciones financieras son razonables, teniendo en cuenta los planes ya en ejecución y los que están por desarrollar, al igual que las circunstancias previsibles al momento de realizarlas, estas proyecciones le permiten a la dirección de la compañía una claridad sobre su horizonte que posibilita tomar las medidas y correctivos adecuados, una vez se cumplan los diferentes escenarios macro y micro económicos estimados para un horizonte de corto, mediano y largo plazo.”

“Durante el 2010 ESSA actualizó el Plan de negocios para el período 2011-2020 enfocado en desarrollar su objeto empresarial dentro de los lineamientos del Grupo empresarial EPM y el Grupo estratégico de energía, plan que fue aprobado por la Junta directiva en sesión N° 409 del 14 de Diciembre de 2010. ESSA presenta a la fecha atrasos en el desarrollo de las actividades planteadas en el plan de negocios ya que el proceso de conformación del equipo de trabajo se vio afectado por la ley de garantías y el resultado del proyecto DINAMO solo pudo consolidarse hasta agosto de 2010, este tiempo sirvió para realizar al interior el diagnóstico de las herramientas requeridas para dar inicio al proyecto y avanzar junto con el acompañamiento de la casa matriz en la capacitación relacionada con conceptos de gestión integral con pérdidas de energía contratación e interventoría y el planteamiento de mecanismos de integración entre los procesos de las diferentes áreas al interior de ESSA, todo lo anterior enmarcado en un ambiente de trabajo planteado entre la Casa Matriz y sus filiales”

“La Electrificadora de Santander S.A. E.S.P. en el 2010 no presentó exposición al riesgo de Limitación de Suministro bajo el marco de lo regulado por las resoluciones CREG 116 de 1998, CREG 001 de 2003 modificadas por la Resolución CREG 039 de 2010, y la Resolución CREG 019 de 2006... ESSA E.S.P. cumplió con sus obligaciones en montos y plazos para los pagos por concepto de contratos bilaterales para compra de energía y cargos por conexión, por lo tanto la entidad no estuvo expuesta al riesgo de una limitación en el suministro de energía eléctrica.”

“Con base en el análisis realizado a la viabilidad financiera de la entidad y los resultados obtenidos en la gestión financiera durante el 2010, podemos concluir que actualmente no se evidencian situaciones que puedan colocar a la compañía en causal de disolución.”

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

3.1 Mantenimientos en Redes y equipos¹

Durante al año de 2010, se dieron intervenciones en elementos de la red sobre los cuales se han recibido reportes y encontrado falencias en las inspecciones, se dio la ejecución de obras y actividades para la reducción y control de pérdidas de energía en el ADE Centro y ADE Magdalena Medio y toda la zona de influencia de ESSA.

De igual forma se dio construcción a nuevos sistemas eléctricos y normalización para usuarios de barrios beneficiados con el Programa de Normalización de Redes

¹ Fuente – Informe AEGR y Plana Anual de Contratación ESSA 2010.

Eléctricas PRONE, que ejecuta recursos del Convenio PRONE 005 en el Municipio de Barrancabermeja.

Consciente también de que la zona de Puerto Wilches y el sur de Bolívar requieren para su desarrollo un paquete de energía de mayor capacidad, ESSA adelanta las obras de construcción de la línea Termobarranca - Puerto Wilches de doble circuito 115 – 34.5 KV entre la subestación de San Martín y los pozos de Tisquirama, Los Angeles, San Roque, proyectos que forman parte del plan de expansión de ESSA cuyo fin es mejorar la confiabilidad del sistema.

En cuanto al plan de Inversiones para el 2010 de la STE está dividido en inversiones para expansión e inversiones para remodelación, en el cual incluyen todos los niveles de tensión. Se tienen 11 proyectos de expansión con un porcentaje de ejecución por debajo del 50%.

Finalmente, mediante mantenimiento correctivo, se dio atención a todos los daños que se presentaron en la red.

4. ASPECTOS COMERCIALES

La gran mayoría del mercado atendido por la empresa Electrificadora de Santander S.A. E.S.P. se encuentra ubicado en el departamento de Santander, como es el caso de los usuarios No Residenciales con 98%, el 2% restante se encuentran repartidos en los departamentos de Bolívar, Boyacá, Cauca, Cesar, Magdalena, Norte de Santander y en Bogotá D.C.

En cuanto a los usuarios Residenciales, el 97% de ellos se encuentran de igual manera dentro del Departamento, dentro del 3% restante se destaca el Departamento del Cesar, quien tiene la gran mayoría de estos usuarios, y los demás usuarios encuentran en los departamentos de Bolívar, Boyacá y Norte de Santander.

4.1 Composición del Mercado

Tabla 7. Suscriptores por ubicación

SUSCRIPTORES POR UBICACIÓN			
UBICACIÓN	2009	2010	DIFERENCIA
Estrato 1	85,872	88,643	3.23%
Estrato 2	220,184	222,190	0.91%
Estrato 3	115,952	117,130	1.02%
Estrato 4	57,554	58,410	1.49%
Estrato 5	7,515	7,735	2.93%
Estrato 6	7,309	7,475	2.27%
TOTAL RESIDENCIAL	494,386	503,593	1.86%
Industrial	6,844	6,934	1.32%
Comercial	45,897	46,860	2.10%
Oficial	4,124	4,171	1.14%
AP	327	419	28.13%
EE	31	22	-29.03%
TOTAL NO RESIDENCIAL	57,223	58,406	2.07%

Fuente SUI

Para el año 2010, se presentó un incremento total del 1.86% en los usuarios residenciales y un 2.07% de los usuarios no residenciales de la empresa Electrificadora de Santander S.A. E.S.P., tal como se observa en la tabla 7.

Los cambios más notables dentro de los usuarios residenciales, se dieron en el estrato 1 y el estrato 5 donde se tuvo una variación positiva de 3.23% y 2.93% respectivamente. En el primero de los casos, el incremento se da gracias al trabajo que ha desarrollado la ESSA para ampliar el cubrimiento a las diferentes áreas rurales del departamento y al proceso de normalización de usuarios.

En el caso de los usuarios no residenciales, específicamente los usuarios comerciales se tuvo incremento significativo de 963 usuarios, lo cual equivale a un incremento del 2.10% y los usuarios industriales quienes aumentaron en 1.32%, es decir 90 usuarios mas.

En cuanto a la demanda, se presenta una variación positiva a nivel residencial y variación negativa a nivel no residencial con respecto al año inmediatamente anterior, tal como se puede observar en la tabla 8. Dentro de los usuarios residenciales se destaca nuevamente el estrato 1, el cual aumento su demanda en un 25.90% frente al año 2009, lo cual a su vez es consecuencia del aumento en la cantidad de usuarios.

Para el caso de los usuarios no residenciales, la mayor variación negativa se nota principalmente en el sector industrial, a causa de la crisis misma del sector, ocasionada por las malas relaciones con Venezuela, principal consumidor de la empresa Santanderiana, y de la cultura del ahorro energético, que ha dado como resultado el desarrollado políticas de eficiencia energética, con el fin de tener iguales resultados con menor inversión.

La facturación por consumo de igual forma tuvo variaciones positivas, tanto a nivel residencial como no residencial. La mayor variación se presentó en los usuarios residenciales con un incremento del 14.53%.

Tabla 8. Niveles de consumo y facturación

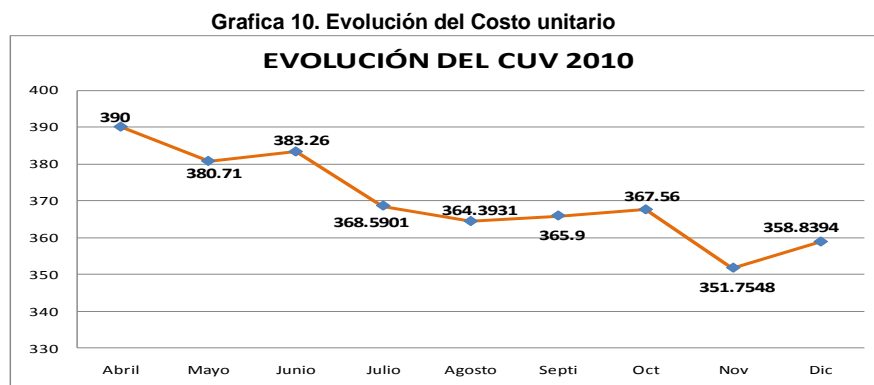
Ubicación	2009 Consumo total (kWh)	2009 Facturación total (\$)	2010 Consumo total (kWh)	2010 Facturación total (\$)	Variación Consumo	Variación Facturación
Estrato 1	60,492,104	81,678,823,734	76,157,148	101,214,893,168	25.90%	23.92%
Estrato 2	147,812,415	107,814,863,281	172,490,972	117,294,589,633	16.70%	8.79%
Estrato 3	121,917,095	72,077,718,486	139,357,761	81,028,507,676	14.31%	12.42%
Estrato 4	77,154,580	39,526,191,630	86,977,779	44,766,874,788	12.73%	13.26%
Estrato 5	12,137,892	6,489,892,246	14,248,511	7,849,841,744	17.39%	20.95%
Estrato 6	13,127,643	6,614,585,058	15,095,900	7,705,788,348	14.99%	16.50%
Total Residencial	432,641,729	314,202,074,435	504,328,071	359,860,495,357	16.57%	14.53%
Industrial	191,214,249	111,491,000,295	134,497,252	98,719,719,639	-29.66%	-11.45%
Comercial	204,762,904	206,226,498,188	214,178,852	213,245,208,368	4.60%	3.40%
Oficial	27,754,109	80,669,387,752	31,155,074	106,790,712,100	12.25%	32.38%
Alumbrado P.	43,592,264	10,925,366,358	61,926,733	17,882,798,675	42.06%	63.68%
Especial Edu.	678,856	281,768,031	552,011	228,509,019	-18.69%	-18.90%
Total Residencial	468,002,382	409,594,020,624	442,309,922	436,866,947,801	-5.49%	6.66%

Fuente SUI.

4.2 Tarifas

Dentro del compendio de empresas de energía del país, las tarifas presentadas por la ESSA la ubican dentro de la franja media en cuanto al valor de la misma, tal como se muestra en los boletines tarifarios de la SSPD de 2010.

Para el primer trimestre de 2010, se presentaron las tarifas más elevadas del CU, \$ 390 kWh, valor que fue disminuyendo de una forma casi que lineal hasta llegar a un costo de \$ 358.8394 para diciembre de 2010, tal como se muestra en la grafica 10 - evolución del CU de la Electrificadora de Santander S. A ESP a lo largo del 2010.



Fuente SUI – Boletines tarifarios 2010

La variación en la tarifa, se debe principalmente por las componentes de generación (GM) y restricciones (RM), que son las que presentan una mayor variación. Para el caso de la componente (DT), fue la única que cerro el año con un incremento con respecto al comienzo del año. Finalmente, fueron las componentes (GM) y (RM) las que marcaron la variación del CU, tal como se ve reflejado en la tabla 9.

Tabla 9. Tarifas año 2010

COSTO UNITARIO (CU) Y COMPONENTES DE TARIFA 2010 ESSA S.A. E.S.P.							
PERIODO	GM	TM	PR	DT	CV	RM	CUV
Enero	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
Febrero	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
Marzo	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
Abril	135.19	22.58	26.82	154.35	37.3	13.57	390
Mayo	135.73	20.62	26.66	153.51	37.58	6.61	380.71
Junio	134.22	21.85	26.59	155.32	37.72	7.55	383.26
Julio	121.4628	21.3434	24.2951	155.4507	37.7805	8.2575	368.5901
Agosto	114.4124	22.1714	23.1233	148.7046	38.3119	4.217	364.3931
Septiembre	115.71	21.24	23.21	154.32	37.76	13.72	365.9
Octubre	115.33	20.96	23.09	156.6	37.86	13.72	367.56
Noviembre	122.3655	20.1286	24.1648	144.8597	38.2718	1.995	351.7548
Diciembre	117.7837	20.3843	23.4168	155.1747	37.731	4.3489	358.8394

Fuente SUI.

Para el caso del estrato 1 se tuvo una tarifa promedio de \$148,19, para el estrato 2 de \$184,24, para el estrato 3, \$327,64 y finalmente un promedio de tarifa plena de \$372,41 para el estrato 4.

Tabla 10. Tarifas año 2010

TARIFAS AÑO 2010						
PERIODO	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6
Enero	NR	NR	NR	NR	NR	NR
Febrero	142.4900	176.9000	300.7300	NR	424.5600	424.5600
Marzo	NR	NR	NR	NR	NR	NR
Abril	156.0100	195.0200	331.5300	390.0300	468.0400	468.0400
Mayo	152.2800	190.3600	323.6000	380.7100	NR	NR
Junio	153.3100	191.6300	325.7700	383.2600	459.9200	459.9200
Julio	147.4400	184.2950	313.3015	368.5901	442.3081	442.3081
Agosto	150.7707	182.1965	309.7341	364.3931	437.2717	437.2717
Septiembre	146.3800	182.9800	311.0600	365.9600	439.1500	439.1500
Octubre	147.0200	183.7800	312.4300	367.5600	441.0728	441.0728
Noviembre	142.6819	175.8927	299.0176	NR	422.1424	422.1424
Diciembre	143.5358	179.4197	305.0135	358.8394	430.6073	430.6073

Fuente SUI

4.3 Facturación y Recaudo.

Tal como se observa en la tabla 17, la cual muestra los formatos pendientes por cargar por parte de ESSA, el formato 05 – Facturación y Recaudo, la E.S.P. no ha cargado dicho formato en el primer semestre del año 2010, lo cual no permite hacer el análisis por este concepto para el año 2010.

4.4 Compensaciones.

Para el año 2010 se presentó una disminución respecto al año 2009 en el pago de las compensaciones tanto de los usuarios residenciales como no residenciales. Para el caso de los usuarios residenciales del 54.18% y para los no residenciales del 41.38%

Lo anterior, es consecuencia del mejoramiento que se ha dado sobre la calidad del servicio que presta ESSA. Los indicadores DES y FES durante el año 2010, tal como se puede observar en la tabla 14 también mejoraron significativamente.

Tabla 11. Compensaciones tarifa año 2010

COMPENSACIONES 2009 Vs 2010			
SECTOR	2009	2010	VARIACIÓN
1	114,756,661	62,805,857	-45.27%
2	144,299,120	56,611,356	-60.77%
3	45,309,019	22,497,843	-50.35%
4	8,323,429	2,950,387	-64.55%
5	2,080,746	62,269	-97.01%
6	2,128,185	267,361	-87.44%
TOTAL USUARIOS RESIDENCIALES	316,899,169	145,197,083	-54.18%
AP	15,731,367	14,132,646	-10.16%
C	79,491,052	53,664,749	-32.49%
EE	191,489	5,412	-97.17%
I	39,128,921	10,398,808	-73.42%
O	22,501,327	13,859,970	-38.40%
TOTAL USUARIOS NO RESIDENCIALES	157,044,156	92,061,585	-41.38%

Fuente SUI.

4.5 Subsidios y Contribuciones.

Tabla 12. Subsidios y contribuciones 2009 Vs 2010

SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES			
Ubicación	2009	2010	Variación
Estrato 1	10,436,025,746	14,494,322,152	38.89%
Estrato 2	20,773,502,791	26,334,188,786	26.77%
Estrato 3	4,803,854,283	5,835,430,883	21.47%
Total Subsidios	36,013,384,829	46,663,943,831	29.57%
Estrato 5	766,754,101	965,873,373	25.97%
Estrato 6	801,170,739	992,298,070	23.86%
Industrial	11,184,493,359	10,263,078,847	-8.24%
Comercial	13,102,265,323	14,631,435,490	11.67%
Oficial	212,668,318	260,677,125	22.57%
EE		835,946	
Total Contribuciones	26,067,351,840	27,114,198,851	4.02%

Fuente SUI.

En el año 2010 se asignaron subsidios por un valor de \$ 46,663,993,831 para los estratos 1, 2, y 3, lo que equivale a un 29.57% más que para el año 2009, siendo el estrato 1 el mayor beneficiario con un incremento de 38.89%.

A nivel de contribuciones, se presentó una variación positiva de 4.02% con respecto al año 2009, tal como se muestra en la tabla 12.

Para el caso de los estratos 5 y 6, industrial, comercial y otros, realizaron contribuciones por un monto de \$27,114,198,851, siendo el sector comercial y los estratos 5 y 6 los mayores aportantes, con un 11.67%, 25.97% y 23.86%, respectivamente. Los usuarios industriales con un -8.24% presentaron la disminución más significativa, de acuerdo con la información que ha sido extraída del Sistema Único de Información – SUI, y que fue cargada y certificada por la E.S.P.

4.6 Peticiones, Quejas y Reclamos.

Tabla 13. Registro PQR's 2010

PQR's ESSA 2010					
CAUSA	PETICIÓN QUEJA	O	RECURSO DE REPOSICIÓN	REPOSICIÓN Y SUBSIDIARIO DE APELACIÓN	TOTAL GENERAL
Error de lectura	1531		1	5	1537
Alto consumo	1195		9	151	1355
Entrega y oportunidad de la factura	1122			1	1123
Otras inconformidades	755		5	66	826
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	614		8	39	661
Estrato	451			11	462
Cobros por servicios no prestados	435			54	489
Dirección incorrecta	345			1	346
Cobros inoportunos	323			9	332
Terminación de contrato	243			4	247
Aforo	226		2	22	250
Cambio de medidor o equipo de medida	171			7	178
Cobro de otros cargos de la empresa	157			27	184
Relacionada con cobros por promedio	150		1	36	187
Tarifa cobrada	146		1	29	176
Solidaridad	117		2	80	199
Subsidios y contribuciones	104			2	106
Falla en la prestación del servicio.	72		1	3	76
Conexión	68			2	70
Cobro Múltiple	67		3	15	85
Normalización del servicio	63			1	64
Calidad del servicio	59			1	60
Suspensión por mutuo acuerdo	40				40
Pago sin abono a cuenta	26			3	29
Revisiones a las instalac.y medidor del suscriptor/usuar	26			3	29
Tasas e impuestos	16				16
Condiciones de seguridad o riesgo	11				11
Medidor, cuenta o línea cruzada	5				5
Decisiones de sanción de la ESP				81	81
TOTAL	8538		33	653	9224

Fuente SUI.

Las peticiones, quejas y reclamos más frecuentes durante el año 2010 se presentaron por error en la lectura, alto consumo y entrega y oportunidad de la factura, las cuales ascendieron a un total 4015, lo que equivale a un 43.5% del total de las PQR's del año para ESSA.

Por otro lado, las más escasas fueron las de medidor, cuenta o línea cruzada y las de condiciones de seguridad o riesgo.

Frente al año 2009 se presentó una disminución del 4% en la totalidad de las PQR's pasando de 9,609 a 9,224.

4.7 Calidad del Servicio

En el siguiente tabla, se observa el porcentaje de cumplimiento de los indicadores de duración (DES) y frecuencia (FES) de interrupciones de circuitos de ESSA por grupos de calidad durante 2010, y se comparan con lo registrado en 2009.

Tabla 14. Indicadores de calidad DES – FES 2010

INDICADORES DE CALIDAD 2009 - 2010							
	TRIM	2009			2010		
		ALIMENTADORES	DES	FES	ALIMENTADORES	DES	FES
GRUPO 1	1	138	85.51%	78.26%	167	97.60%	100.00%
	2	136	83.82%	75.74%	133	97.74%	97.74%
	3	118	83.90%	84.75%	133	89.47%	83.46%
	4	119	78.99%	78.99%	134	95.52%	100.00%
GRUPO 2	1	13	92.31%	100.00%	17	100.00%	100.00%
	2	9	100.00%	100.00%	13	100.00%	100.00%
	3	9	0.00%	0.00%	13	61.54%	46.15%
	4	9	22.22%	55.56%	13	92.31%	100.00%
GRUPO 3	1	68	70.59%	91.18%	123	88.62%	100.00%
	2	101	61.39%	86.14%	59	54.24%	83.05%
	3	93	69.89%	93.55%	59	64.41%	66.10%
	4	88	37.50%	67.05%	59	72.88%	84.75%
GRUPO 4	1	81	74.07%	81.48%	80	92.50%	100.00%
	2	103	74.76%	92.23%	73	65.75%	75.34%
	3	86	80.23%	56.98%	73	67.12%	58.90%
	4	91	43.96%	64.84%	73	72.60%	86.30%

Fuente SUI.

Se observa una variación positiva en los índices de calidad del año 2010 en comparación con el 2009 para los grupo 1, 2, en todos los trimestres, lo cual indica una disminución del DES y FES. Caso contrario se tiene para al grupo 3, donde los 3 primeros trimestres presentan un aumento en la duración y frecuencia de las interrupciones.

Para el segundo trimestre del grupo 4, se presentan las variaciones más críticas, tanto en el indicador DES como en el indicador FES, pasando de 74.76% a 65.75% en el indicador DES y de 92.23% a 75.34%, para el indicador FES.

La cantidad de alimentadores de 2010 presenta diferencias significativas con respecto al año 2009 en algunos de los grupos. Las variaciones más significativas se generaron en el grupo 3, donde en el primer trimestre se paso de 68 a 123 alimentadores y el grupo 4, en el segundo trimestre pasando de 103 a 73 alimentadores.

5. EVALUACION DE LA GESTIÓN

5.1 Indicadores Técnicos y Administrativos

Tabla 15. Indicadores Técnicos y Administrativos 2010

CONCEPTO	RELACIÓN SUSCRIPTORES SIN MEDICIÓN (%)	RELACION RECLAMOS FACT. (POR 10.000 FACT.)	ATENCIÓN RECLAMOS SERVICIO (%)	ATENCIÓN SOLICITUD DE CONEXIÓN (%)
Referente GDC	5.00	100.00	0.00	0.00
2009	1.260941276	158.0025566	0.000377713	1.591870112
2010	0.567430708	ND	0	1.862113437
Evaluación 2010	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

Fuente SUI.

Con base en la tabla 15, dentro de los indicadores de los Técnicos y Administrativos, se destaca:

5.1.1 Relación de suscriptores sin Medición

Con respecto al referente GDC planteado, la empresa cumplió con la meta establecida, ya que el porcentaje para el año de 2010 fue de 0.567%. Este resultado tal como fue mencionado en capítulos anteriores viene de los nuevos proyectos y del mejoramiento que la E.S.P. viene dando a la red.

5.1.2 Relación reclamos por cada 10.000 facturas

Para el año 2010 no se cuenta con la información que permita realizar un análisis del mismo, para destacar que dentro de la información del año 2009, no se estaba cumpliendo con la meta establecida.

5.1.3 Atención reclamos por servicio

Se cumple con lo estipulado por el referente GDC, mejorando lo que se tenía para el año 2009, que a pesar de que se tenía un porcentaje muy bajo, se estaba incumpliendo.

Lo cual demuestra que la E.S.P. viene dando un acompañamiento y un seguimiento a las diferentes quejas que por este motivo se han presentado, dando solución dentro de los tiempos establecidos.

5.1.4 Atención solicitud de conexión

Al igual que para el año 2009, en el año 2010 no se cumple con lo planteado por el referente, adicionalmente en lugar de lograr una disminución en el valor que pueda acercar este a lo planteado, se obtuvo un incremento en el mismo.

5.2 Exposición a la Bolsa.

Tabla 16. Balance general 2010

	2009	2010	
	MAGNITUD (kWh)	MAGNITUD (kWh)	VALOR (\$)
COMPRAS BOLSA TOTAL	319,265,000.00	459,016,969.22	65,662,243,281.99
COMPRAS CONTRATOS	1,556,271,000.00	3,146,540,020.00	343,903,577,875.79
VENTAS CONTRATOS	ND	1,763,521,730.15	ND

Fuente Neón (XM).

ESSA, presenta en general un balance positivo, con incrementos significativos en las Compras por contratos y en bolsa total, en cuanto a las ventas por contratos no se cuenta con información para el año 2009 que permita hacer un análisis asertivo del mismo.

ESSA Generadora vendió en el mercado mayorista de energía a través de contratos de largo plazo 1.763,6 GWh durante el 2010 a una tarifa promedio de 106 \$/KWh. Estas ventas fueron cubiertas en un 84% con compras en contrato a una tarifa promedio de 100,4 \$/KWh, un 11 % con compras en bolsa a una tarifa promedio de 138,7 \$/KWh y 5% con generación propia proveniente de sus plantas hidráulicas. Del total de ventas de energía el 32% correspondió a ESSA Comercializadora y el 3% a CENCOL.

De igual forma el aumento en las compras por contratos se debe a la realización de compras de energía para el mercado regulado, uno para aumentar el cubrimiento de la demanda en 2011 y otro para cubrir parcialmente la demanda del 2013.

La información anteriormente citada fue extraída del sistema de información NEON de XM y del informe del auditor externo de gestión de resultados.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

De acuerdo con lo reportado por la empresa Electrificadora de Santander S.A. E.S.P en el Sistema Único de Información - SUI, se encontró que a diciembre de 2010, la Empresa tiene pendiente por cargar la información que se relaciona en la tabla 17, donde se encuentran pendientes cargas del año 2008, 2009 y 2010.

Tabla 17. Formatos pendientes por cargar al SUI

FORMATOS PENDIENTES POR CARGAR AL SUI				
AÑO	TOPICO	PERIODICIDAD	PERÍODO	FORMATO
2008	Comercial	SEMESTRAL	1	05. Facturacion y Recaudo
	Comercial	SEMESTRAL	2	05. Facturacion y Recaudo
	Financiero	ANUAL	1	06. Personal por Categoría de Empleo Servicio
	Auditoría	ANUAL	1	19. Concepto AEGR del indicador y referente de la evaluación de gestión
	Comercial	MENSUAL	4	COMERCIAL SECTOR NO RESIDENCIAL
	Comercial	MENSUAL	7	COMERCIAL SECTOR NO RESIDENCIAL -DESDE JULIO DE 2008
	2009	Comercial	SEMESTRAL	1
Comercial		SEMESTRAL	2	05. Facturacion y Recaudo
2010	Comercial	SEMESTRAL	1	05. Facturacion y Recaudo
	Financiero	ANUAL	1	06. Personal por Categoría de Empleo Servicio
	Tecnico	TRIMESTRAL	3	FORMATO 19
	Tecnico	TRIMESTRAL	4	FORMATO 19
	Comercial	MENSUAL	9	FORMATO 2
	Comercial	MENSUAL	10	FORMATO 2
	Comercial	MENSUAL	11	FORMATO 2
	Comercial	MENSUAL	12	FORMATO 2
	Tecnico	ANUAL	1	FORMATO 22
	Comercial	MENSUAL	9	FORMATO 3
	Comercial	MENSUAL	10	FORMATO 3
	Comercial	MENSUAL	11	FORMATO 3
	Tecnico	MENSUAL	3	INFORMACIÓN BÁSICA DE CIRCUITOS E INTERRUPCIONES - ALIMENTADORES

Fuente SUI

Frente a esta serie de incumplimientos, la Dirección Técnica de Gestión de Energía - DTGE- requirió a la empresa Electrificadora de Santander mediante radicado 20102201257091 del 23 de diciembre de 2010,

"(...)

La DTGE realizo la revisión y análisis de la información reportada ala Sistema Único de Información -SUI-, encontrando que a la fecha no se encuentran cargados y/o certificados los formatos exigidos por los actos administrativo que se refieren an el anexo.

La ESSA, dio atención al requerimiento de la DTGE, mediante comunicación con radicado SSPD 20115290031912 del 25 de enero de 2011, donde solicitan a esta Superintendencia un plazo de tres (3) meses con el fin de preparar la información y posteriormente certificar la información en los nuevos esquemas de formatos.

7. ACCIONES DE LA SSPD

Teniendo en cuenta la información suministrada por la Dirección de Investigaciones de la Delegada para Energía y Gas, se dio sentencia a la investigación que por facturación promedio sin justificación válida se venía adelantando en contra de la empresa Electrificadora de Santander S.A. E.S.P. desde el año 2009, bajo el radicado SSPD 20102400019145 del 10 de junio de 2010 y 20102400039095 del 20 de octubre de 2010. La cual fallo a favor del demandante, imponiendo a la E.S.P. una sanción pecuniaria.

8. CONCLUSIONES

- El aumento en las ventas del mercado no regulado se debe al ingreso del alumbrado público de Bucaramanga desde agosto y Girón desde noviembre de 2010.
- La componente de generación se vio seriamente afectada para el primer semestre de 2010 por factores climáticos, ya que el fenómeno del niño afectó el nivel de los embalses.
- Las labores de mantenimiento preventivo que desarrolló ESSA sobre las redes, produjeron un mejoramiento significativo de los índices de calidad DES y FES, frente a los que se tenían para el año 2009.
- El panorama de los usuarios sin medición presentó una variación positiva, fruto de las políticas implementadas para mejorar el cubrimiento a todos los usuarios de su mercado.
- El EBITDA por valor de \$128.957 millones presenta un incremento de \$3.613 millones equivalente al 3% con respecto al 2009. Este resultado refleja una mejora en la operación y en la productividad del negocio.
- En cuanto al nivel de atención frente a las quejas y reclamaciones presentadas por los usuarios, ESSA cumple con los objetivos planteados por el referente GDC.
- Se ingresaron a facturar por promedio 5.195 usuarios conectados sin autorización, de los cuales 2.966 clientes a diciembre de 2010 ya cuentan con su instalación normalizada. La mayoría de estos clientes requirió la construcción y adecuación de redes de MT y BT.
- Se les instaló medidor a 3.285 clientes residenciales y 1.202 clientes no residenciales (comercial, industrial y oficial).
- Dentro de las componentes de la tarifa, se destaca la componente de Generación (GM), la cual tuvo una disminución del 13 %, entre el valor de abril y la de diciembre de 2010. Lo que tuvo gran influencia en la disminución del valor de la tarifa plena.
- El valor de la tarifa plena tuvo una disminución del 6% al terminar el año, y posiciona a ESSA en la franja media de tarifas a nivel Colombia

