

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
PROMOTORA DE SERVICIOS PÚBLICOS S.A.
E.S.P.**



Libertad y Orden

**Prosperidad
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE GAS COMBUSTIBLE
Bogotá, Julio de 2011**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
PROMOTORA DE SERVICIOS PÚBLICOS S.A. E.S.P. ID – 3227**

ANÁLISIS AÑO 2010

AUDITOR: Arvseprof Ltda Asesorías & Auditorias

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Naturaleza jurídica y objeto social: Promotora de Servicios Públicos S.A. es una empresa de servicios públicos cuya naturaleza jurídica es una sociedad privada por acciones.

El objeto social de Promotora de Servicios Públicos S.A. es la comercialización y distribución de gas natural combustible y GLP por red.

Área de servicio o Mercado: Presta el servicio de distribución de gas natural en 5 municipios:

Guavatá, Güepsa, San Vicente, La Paz y El Peñón.

Presta el servicio de GLP por red en 5 municipios:

Zapatoca, Málaga, Rio de Oro, El Carmen de Atrato y Playon .

Fecha de inicio de operaciones: La empresa inició operaciones el 1 de abril de 2004.

Capital suscrito y pagado: Promotora de Servicios Públicos S.A. es una Sociedad por Acciones con un capital suscrito y pagado de \$2.250'.000.000.

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

2.1 Gas Natural

Los ingresos operacionales ascendieron a 2.432 millones de pesos en el 2010, representando una disminución del 66,01% con respecto al año anterior, que de acuerdo con las explicaciones dadas por la empresa, el fuerte invierno vivido en el país en el fin de año, afectó las redes de distribución decreciendo el consumo del combustible.

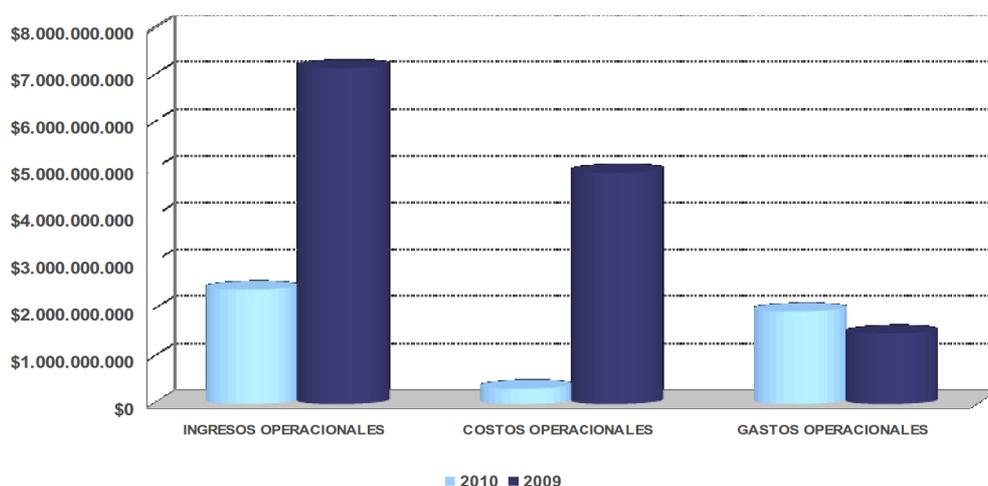
ESTADO DE RESULTADOS	2010	2009	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$2.432.177.217	\$7.156.346.110	-66,01%
COSTOS OPERACIONALES	\$322.778.728	\$4.943.533.626	-93,47%
GASTOS OPERACIONALES	\$1.961.007.677	\$1.495.043.092	31,17%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$148.390.812	\$717.769.392	-79,33%
OTROS INGRESOS	\$189.332.318	\$32.849.917	476,36%
INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS	\$0	\$271.664	-100,00%
OTROS GASTOS	\$313.272.094	\$606.671.377	-48,36%
GASTO DE INTERESES	\$243.430.742	\$504.044.169	-51,70%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$24.451.036	\$143.947.932	-83,01%

Fuente: SUI

Los costos operacionales disminuyeron en 93,47% en el 2010, pasando de 4.944 millones de pesos en el 2009 a 323 millones, como consecuencia del descenso de los costos de compras y transporte de gas natural en 3.786 millones de pesos, egresos que correspondían al 78% del total en el año anterior.

Los gastos operacionales presentaron, a su vez, una variación del 31,17% en el 2010, los cuales en el 2009 registraban un valor de 1.495 millones de pesos quedando en 1.961 millones en el último año, producto del incremento de 19,06% de generales, ante crecimientos en viáticos, gastos de viajes, servicios públicos y otros.

INGRESOS, COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES (PESOS)



Fuente: SUI

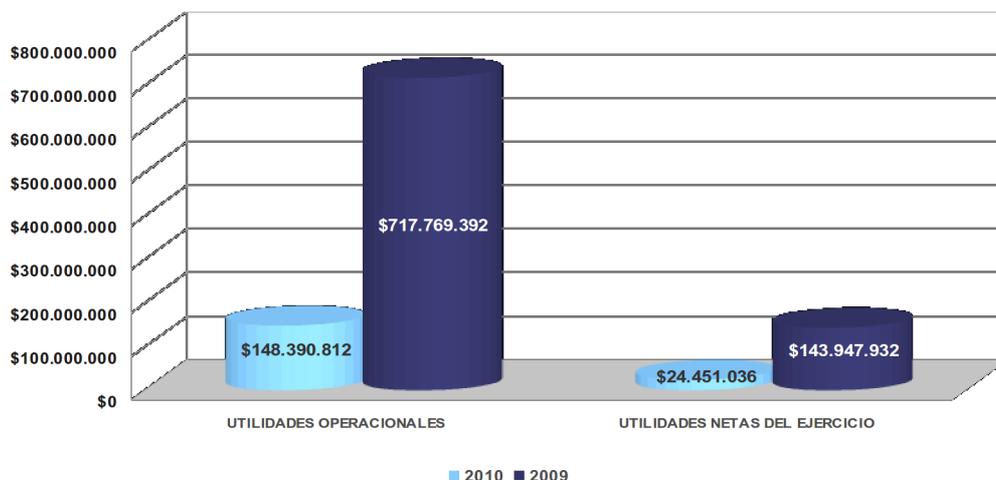
Los ingresos no operacionales se incrementaron en 476% con respecto al año anterior, ubicándose en 189 millones de pesos, dado a las recuperaciones obtenidas en el 2010 por 164 millones de pesos.

De su lado, los gastos no operacionales disminuyeron en 48,36% con respecto al 2009, ubicándose en 313 millones de pesos, ocasionado por el descenso de los gastos de intereses del 51,70%, los cuales corresponden al 77,7% del total.

Al cierre de 2010, la utilidad operacional se ubicó en 148 millones de pesos frente a los 718 millones registrados en el 2009, implicando un decrecimiento del 79,33%, teniendo en cuenta que durante el último año los ingresos operacionales disminuyeron, llevando a que el resultado de la operación fuera menor al obtenido en el año anterior.

Así mismo, la utilidad neta se vio afectada por el disminución de los ingresos, descendiendo a 24 millones de pesos, representado en una disminución del 83,01%.

UTILIDAD OPERACIONAL Y UTILIDAD NETA (PESOS)



Fuente: SUI

Los activos totales presentaron una disminución del 36,66% pasando de 11.338 millones de pesos en el 2009 a 7.181 millones en el 2010, producto de la reducción del 95,43% en la cuenta de efectivo, del 96% en deudores del servicio y del 58% de inventarios.

Se registra inversiones por 1.100 millones de pesos, específicamente en renta variable en acciones ordinarias de administración de liquidez.

Los activos corrientes descendieron a 5.372 millones de pesos, conformado por 99 millones en efectivo, 1.100 millones en inversiones, 4.128 millones en deudores y 45 millones en inventarios, participando del total de activos en 74,80%.

BALANCE GENERAL	2010	2009	Var
Activo	\$7.181.374.750	\$11.337.654.273	-36,66%
Activo Corriente	\$5.371.753.621	\$6.237.132.299	-13,87%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$1.653.391.806	\$1.613.370.714	2,48%
Inversiones	\$1.100.000.000	\$0	100,00%
Pasivo	\$5.899.567.133	\$10.162.227.078	-41,95%
Pasivo Corriente	\$2.170.819.566	\$5.074.305.943	-57,22%
Obligaciones Financieras	\$3.109.598.442	\$935.629.801	232,35%
Patrimonio	\$1.281.807.617	\$1.175.427.195	9,05%
Capital Suscrito y Pagado	\$932.194.873	\$317.125.000	193,95%

Fuente: SUI

Los pasivos totales pasaron de 10.162 millones de pesos en el 2009 a 5.900 millones en el 2010, registrando una disminución del 41,95%, principalmente por el descenso del 76% de las cuentas por pagar, equivalente en 6.962 millones de pesos.

Lo anterior, ocasionó una disminución del 57,22% en el pasivo corriente, ubicándose en 2.171 millones de pesos, el cual disminuyó su participación en el total en 13 puntos porcentuales con respecto al año anterior, haciéndolo en 13,80%.

Por su parte, las obligaciones financieras presentaron un crecimiento del 232%, quedando en 3.110 millones de pesos al finalizar el 2010, dado a la adquisición de créditos de financiamiento interno.

Finalmente, el patrimonio ascendió en 9,05% en el 2010, pasando de 1,175 millones de pesos en el 2009 a 1.282 millones, dado al aumento en el capital suscrito y pagado, el cual se ubicó en 932 millones de pesos, producto de la capitalización de la empresa ante la entrada de nuevos socios.

ESTRUCTURA DE CAPITAL (PESOS)

INDICADORES	2010	2009
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	13,3%	69,1%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	63,4%	19,1%
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	2,5	1,2
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	461,6	154,8
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	250,4	8,4
Activo Corriente Sobre Activo Total	74,80%	55,01%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	82,2%	89,6%
Patrimonio Sobre Activo	17,8%	10,4%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	36,8%	49,9%
Cobertura de Intereses – Veces	1,4	1,7
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	345.916.670	862.478.158
Margen Operacional	14,2%	12,1%
Rentabilidad de Activos	4,8%	7,6%
Rentabilidad de Patrimonio	36,7%	128,5%

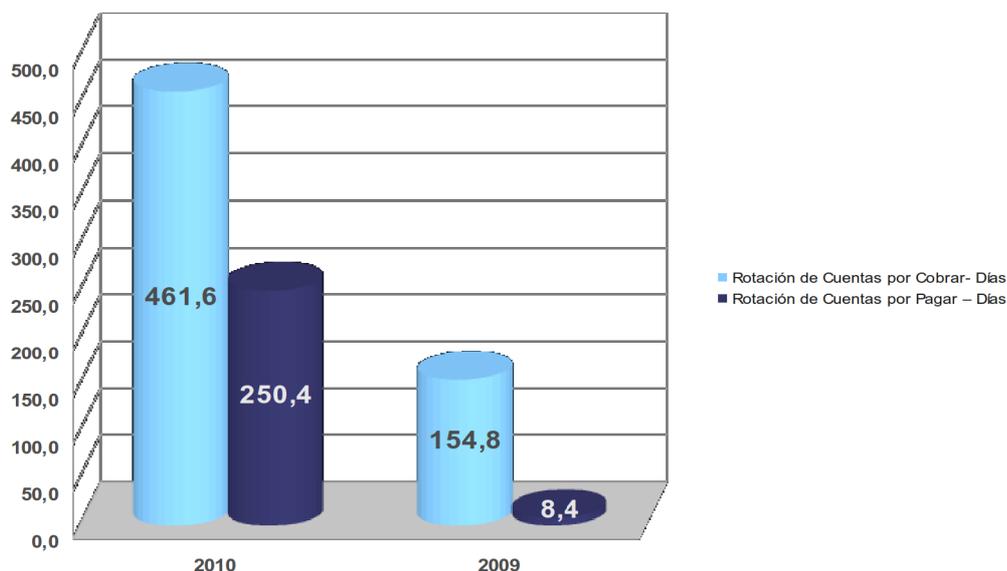
Fuente: SUI

La razón corriente se ubicó en el 2010 en 2,5 veces presentando una mejoría, teniendo en cuenta que en el 2009 este indicador terminó en 1,2 veces, a causa a la mayor disminución presentada en los pasivos de corto plazo que sobre los activos corrientes.

El indicador de cuentas por cobrar aumentaron en el último año, pasando de 155 días en el 2009 a 462 días en el 2010, mostrando un retroceso en el tiempo en que tarda la empresa en recuperar su cartera, teniendo en cuenta que la compañía durante el último año obtuvo una reducción del 96% en deudores.

Igualmente, la rotación de cuentas por pagar aumentaron en el número de días en que se tarda la empresa en cumplir sus obligaciones con sus proveedores, ya que en el 2009 este indicador registró 8 días y en el 2010 lo hizo en 250 días, encontrándose lejos del referente CREG de 17 días establecido para las distribuidoras y comercializadoras de gas natural.

ROTACIÓN CUENTAS POR COBRAR Y POR PAGAR (DÍAS)



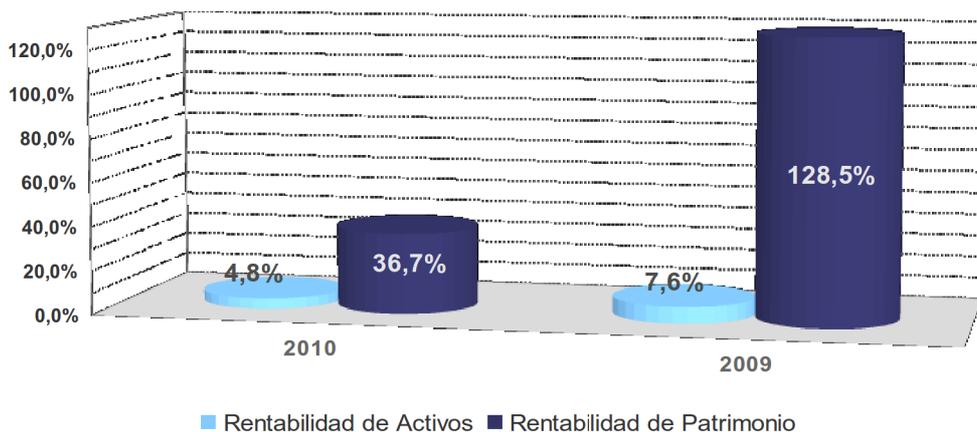
Fuente: SUI, Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

El nivel de endeudamiento disminuyó con relación al 2009, ya que en dicho año este indicador se encontraba en 89,6%, mientras que en el último año lo hizo en un 82,2%, en razón al recorte de pasivos, especialmente en cuentas por pagar.

El Ebitda muestra un decrecimiento pasando de 862 millones de pesos en el 2009 a 346 millones en el 2010, dado al recorte en los ingresos del periodo, disminuyendo los recursos que soportan la operación.

La rentabilidad del activo y del patrimonio presentaron disminuciones en el 2010, ubicándose en 4,8% y en 36,7% respectivamente, implicando que en el último año se generaron menores utilidades tanto con los activos con los que cuenta la empresa, como con el capital de la organización.

RENTABILIDAD DEL ACTIVO Y DEL PATRIMONIO (%)



Fuente: SUI, Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

2.2 GLP por Red

A cierre del ejercicio contable de 2010, los ingresos operacionales para la actividad de GLP por red, ascendieron a 2.348 millones de pesos, mostrando un crecimiento del 642% con respecto al 2009, producto del incremento de la prestación del servicio a otros mercados conformados por los municipios de Carmen de Atrato, Rio de Oro, Rio Negro y el Peñón.

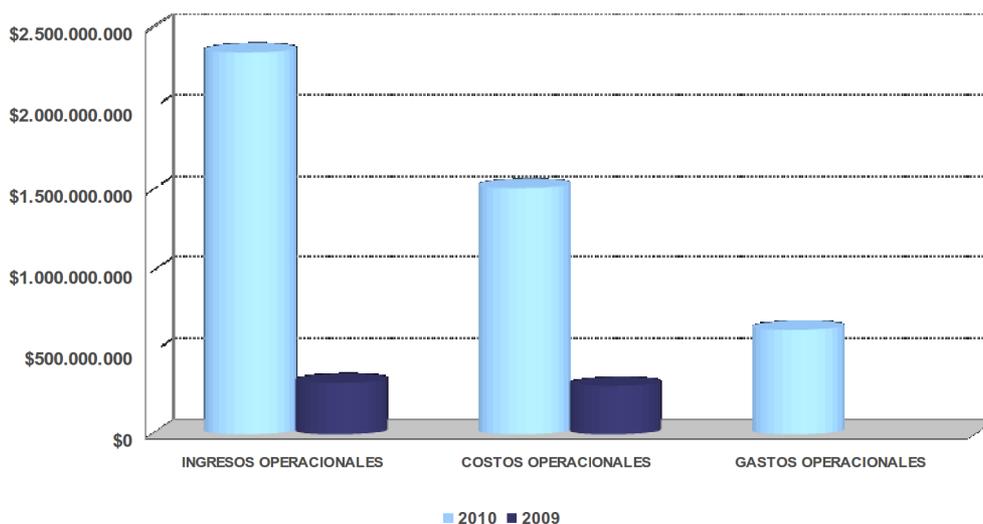
ESTADO DE RESULTADOS	2010	2009	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$2.348.060.132	\$316.408.951	642,10%
COSTOS OPERACIONALES	\$1.514.974.293	\$296.844.719	410,36%
GASTOS OPERACIONALES	\$641.315.940	\$0	100,00%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$191.769.899	\$19.564.232	880,21%
OTROS INGRESOS	\$2.559.198	\$1.747.130	46,48%
INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS	\$0	\$175.897	-100,00%
OTROS GASTOS	\$174.891.739	\$0	100,00%
GASTO DE INTERESES	\$141.235.504	\$0	100,00%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$19.437.358	\$21.311.362	-8,79%

Fuente: SUI

Los costos operacionales registraron un aumento del 410% pasando de 297 millones en el 2009 a 1.515 millones de pesos en el 2010, generado por el incremento en los rubros de compras y transporte de gas combustible, y de ordenes, y compras de mantenimiento.

Se registraron gastos operacionales de 641 millones de pesos en el 2010, conformado por 202 millones de pesos en generale y 437 millones de pesos en impuestos, tasas y contribuciones.

INGRESOS, COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES (PESOS)



Fuente: SUI

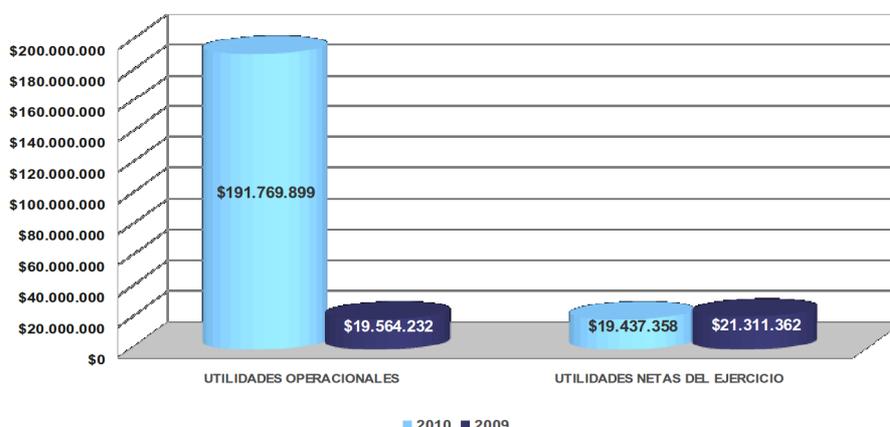
Los ingresos no operacionales aumentaron en el 2010 a 2,56 millones de pesos, como consecuencia al reporte de intereses en el último año de 2 millones de pesos.

Por su parte, los gastos no operacionales presentaron el valor de 175 millones de pesos en el último año, dentro de los cuales la cuenta que mayor participación tiene son los gastos de intereses con el 81%, registrando un valor de 141 millones de pesos.

En el 2010 la utilidad operacional aumentó en 880%, pasando de 20 millones de pesos en el 2009 a 192 millones en el 2010, gracias al incremento en los ingresos operacionales del servicio de GLP por red.

La utilidad neta disminuyó en 8,79% con respecto al 2009, alcanzando un total de 20 millones de pesos en el 2010, frente a los 21 millones generados en el 2009, producto de los gastos no operacionales que se registraron en el último año, los cuales no pudieron ser absorbidos por los otros ingresos, al ser estos muy inferiores.

UTILIDAD OPERACIONAL Y NETA (PESOS)



Fuente: SUI

Los activos totales pasaron de 2.118 millones de pesos en el 2009 a 2.820 millones en el último año, lo que representa una variación del 33,15%, generado por el registro de 1.273 millones de pesos en la cuenta de propiedad, planta y equipo, dado que la empresa se encuentra realizando los siguientes convenios:

1. Proyecto de masificación de gas natural para el municipio de Suaita en Santander, cuyo valor es de 3.322 millones de pesos.
2. Masificación de GLP por redes para el municipio de Cimitarra, Santander, con un valor de 2.344 millones.
3. Proyecto de masificación de gas natural para los municipios de San Rafael y Papayala municipio de Rionegro, Santander, por el valor de 1.512 millones de pesos.
4. Proyecto regional de masificación de gas natural para los municipios de Marquetalia y Pesilvania en el departamento de Caldas, por 5.523 millones de pesos.
5. Proyecto de masificación de gas natural en el municipio de Andes en Antioquia por 9.510 millones.
6. Proyecto de masificación de gas natural para el municipio de San Benito en Santander, por 936 millones de pesos.
7. Proyecto de masificación de gas natural en el municipio de Carmen de Chucurí en Santander, por valor 2.666 millones de pesos.

Los activos corrientes descendieron a 1.547 millones de pesos en el 2010, equivalentes a una disminución del 26,98%, conformado por 1.375 millones en deudores y 171 millones en inventarios, participando del total en 54,84%.

BALANCE GENERAL	2010	2009	Var
Activo	\$2.820.077.906	\$2.118.029.487	33,15%
Activo Corriente	\$1.546.643.284	\$2.118.029.487	-26,98%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$1.273.434.622	\$0	100,00%
Inversiones	\$0	\$0	0,00%
Pasivo	\$1.482.835.420	\$2.030.916.442	-26,99%
Pasivo Corriente	\$629.973.946	\$2.030.916.442	-68,98%
Obligaciones Financieras	\$0	\$0	0,00%
Patrimonio	\$1.337.242.486	\$87.113.045	1435,07%
Capital Suscrito y Pagado	\$1.317.805.128	\$65.801.683	1902,69%

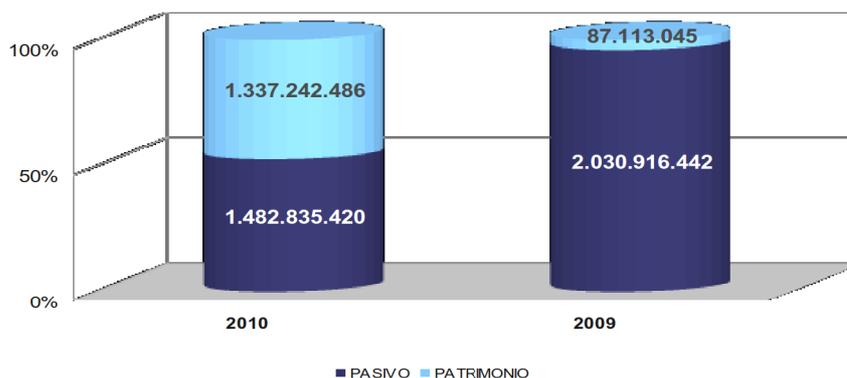
Fuente: SUI

Los pasivos mostraron un descenso del 26,99% ubicándose en 1.483 millones de pesos en el 2010, dado a la disminución del 90% de cuentas por pagar, equivalentes a 1.813 millones de pesos.

El pasivo corriente corresponde al 42,48% del total, disminuyó 68,98% en el 2010, pasando de 2.031 millones de pesos en el 2009 a 630 millones, ocasionado por el descenso en las cuentas por pagar.

El patrimonio aumentó a 1.337 millones de pesos en el último año, en razón al incremento del capital suscrito y pagado de 1.317 millones de pesos, como consecuencia a la capitalización realizada en la empresa, ante la entrada de nuevos socios.

ESTRUCTURA DE CAPITAL (PESOS)



Fuente: SUI

INDICADORES	2010	2009
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	64,5%	93,8%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	27,2%	0,0%
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	2,5	1,0
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	199,7	1.269,5
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	35,1	137,9
Activo Corriente Sobre Activo Total	54,84%	100,00%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	52,6%	95,9%
Patrimonio Sobre Activo	47,4%	4,1%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	42,5%	100,0%
Cobertura de Intereses – Veces	1,4	0,0
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	194.028.976	19.564.232
Margen Operacional	8,3%	6,2%
Rentabilidad de Activos	6,9%	0,9%
Rentabilidad de Patrimonio	16,2%	22,5%

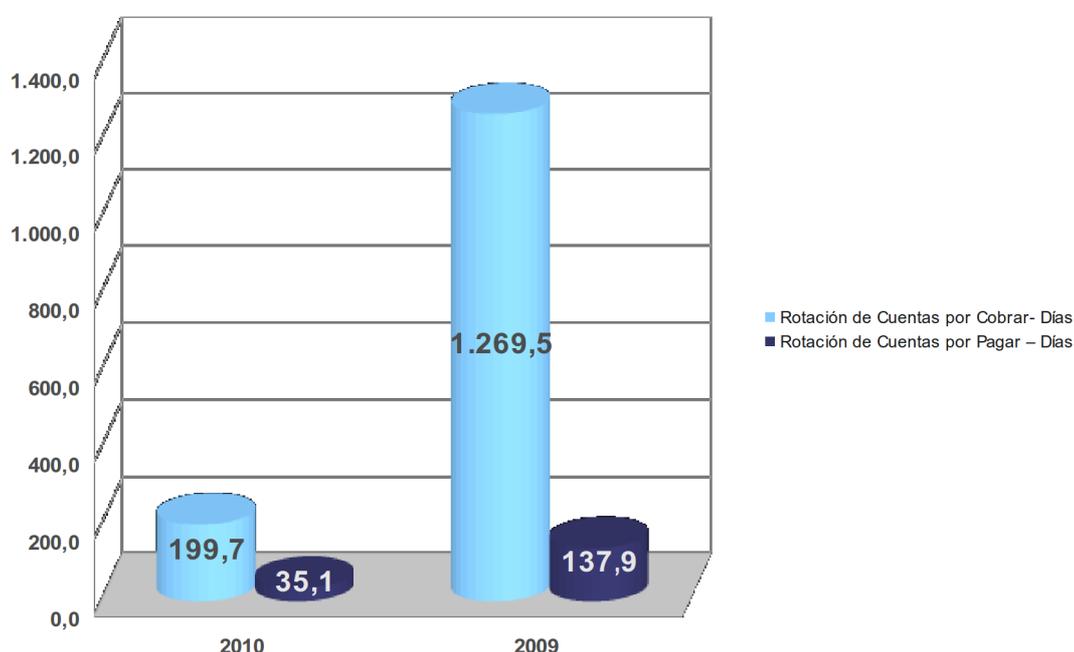
Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos

La razón corriente se ubicó en 2,5 veces en el último año, obteniendo así un mejor resultado al presentado en el 2009, dado al descenso en los pasivos corrientes, generando un mayor cubrimiento de los activos de rápida conversión al dinero sobre las obligaciones contraídas en el corto plazo.

La rotación de cuentas por cobrar disminuyó a 200 días en el 2010, evidenciándose una mejora en la recuperación de cartera, al ser esta recolectada en 1.270 días en el 2009. Sin embargo, se debe propender por la aplicación de políticas e inventivos a los usuarios para que estos desempeñen un pronto pago.

Igualmente, la rotación de cuentas por pagar pasaron de 138 días en el 2009 a 35 días en el 2010, presentando igualmente una disminución en este indicador, en razón al desaceleramiento de las cuentas por pagar del 90%.

ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR Y POR PAGAR (DÍAS)



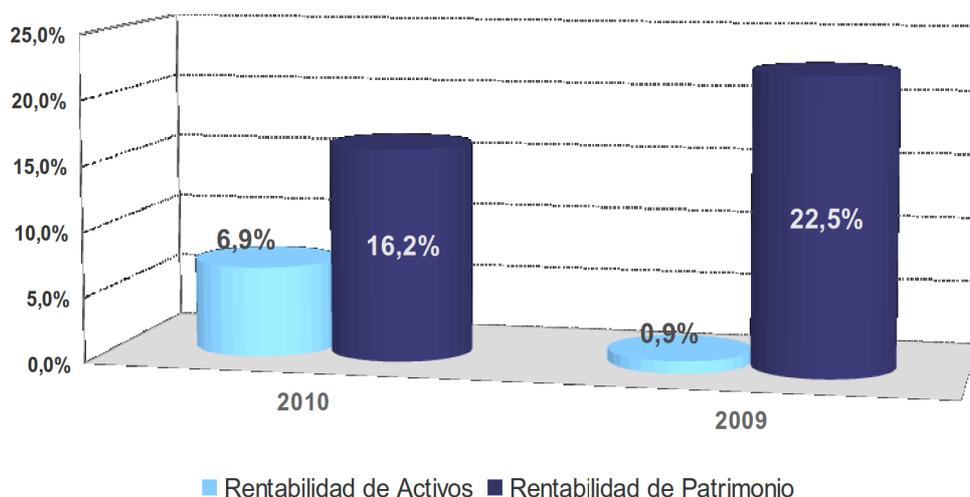
Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos

El nivel de endeudamiento para el servicio de GLP por red disminuyó a 52,6% en el 2010, producto de la disminución del pasivo, específicamente en las obligaciones con proveedores y acreedores. Lo anterior, le proporciona a los accionistas una mayor participación sobre los activos de la compañía, toda vez que los financian en el 47,4%.

El Ebitda aumentó a 194 millones de pesos en el 2010, comprobando que el negocio de distribución y comercialización de GLP por red, fue rentable para la empresa, ante el incremento en los ingresos de la operación.

Las rentabilidades de la operación y del activo presentaron incrementos, como consecuencia al aumento en el Ebitda, encontrándose en 8,3% y 6,9% respectivamente, indicando que el negocio mostró mayores rendimientos con los activos que dispone, lo que repercute a su vez, en los generados con la operación.

RENTABILIDAD DEL ACTIVO Y DEL PATRIMONIO



Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

3.1 Indicadores de Calidad

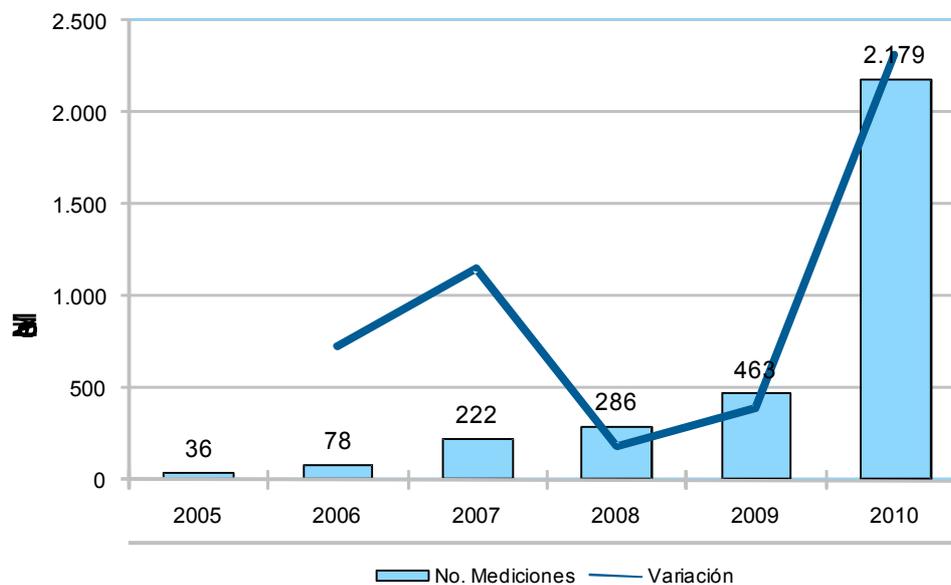
Dando cumplimiento a los indicadores de calidad indicados en la resolución CREG 100 de 2003 la empresa realizó el cargue de las mediciones de los indicadores de Índice de Presión de Líneas Individuales (IPLI) e Índice de Odorización (IO), desde el año 2005 presentando un incremento en el número de mediciones, registrando el mayor aumento para el año 2010 pasando de 463 mediciones en 2009 a 2.179 para el año en estudio, información reportada en la siguiente tabla:

Año	No. Mediciones	Variación
2005	36	
2006	78	116,67%
2007	222	184,62%
2008	286	28,83%
2009	463	61,89%
2010	2.179	370,63%

Fuente: SUI

La siguiente gráfica es contundente al mostrar el comportamiento de la variación en el número de mediciones, que correspondió al 370,63% en el 2010 frente al año anterior. En tal sentido, el año 2010 es de mayor actividad referente a las mediciones IPLI e IO registradas en la historia de la empresa.

Evolución Anual de Mediciones de IPLI e IO



Fuente: SUI

Al respecto del Índice de Respuesta de Servicio Técnico (IRST) en el año 2010 la empresa presentó como su mayor requerimiento el evento Escape de gas no controlado con un total 45,74%, mientras que seguido por Otros con un 22,23%, luego el evento de Escape de gas controlado con un 21,47%, seguido de Calidad de la llama con el 9,88%, luego se presentan con un 0,51% y 0,17% Interrupción del servicio e Incendio respectivamente.

Por otra parte, el evento de Escape de gas controlado bajó en comparación con el año pasado, pasando de un 39,60% al 21,74%, no obstante, el evento Calidad de la llama aumentó casi en el doble al compararlo con el año pasado, además otros requerimientos se presentan este año que no se habían presentado en períodos anteriores, en total para el periodo en estudio el total de requerimientos fue de 1.174, la información se encuentra en la siguiente tabla:

Sector	Requerimiento por Evento
Escape de gas controlado	21,47%
Escape de gas no controlado	45,74%
Incendio	0,17%
Calidad de la llama	9,88%
Interrupción del servicio	0,51%
Otros	22,23%
Total	100,00%

Fuente: SUI

3.2 Auditoria Externa de Gestión y Resultados – AEGR

En el informe de AEGR se registraron los siguientes aspectos en relación al componente técnico:

Relación Suscriptores Sin Medición: Este porcentaje se cubre al 100 %, ya que cada proyecto tiene un proceso de creación y puesta en servicio y va acorde a la programación, luego de estar resuelto el tema de la conexión, queda suplido el suministro.

Cobertura: Se busca el 100 % de la cobertura, y los no conectados es porque no ha sido exitosa la sensibilización del beneficio del servicio y se resisten al cambio del cilindro.

Relación Reclamos Facturación: Es elevado y han ido disminuyendo de un año a otro, por la implementación a un sistema de facturación, en años anteriores se manejaba con un macro en excel, el sistema de facturación, aún se encuentra en proceso de validación y mejora.

Atención Reclamos Servicios: En cada municipio se cuenta con un técnico que facilita la atención casi inmediata de todos los inconvenientes que se puedan presentar, adicional a esto existen los mantenimientos preventivos, esta situación se ha verificado directamente por la superintendencia a través de las diferentes visitas de control.

Atención Solicitud Conexión: En cada municipio se cuenta con un técnico que facilita la atención casi inmediata de todos los inconvenientes que se puedan presentar, adicional a esto existen los mantenimientos preventivos, esta situación se ha verificado directamente por la superintendencia a través de las diferentes visitas de control.

3.3 Aspectos ambientales

En el proceso de control, la Dirección Técnica de Gas al realizar las visitas de verificación de cumplimiento de normatividad técnica, revisa entre otros aspectos que las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas combustible por red cuenten con la guía ambiental para distribución de gas natural reglamentada por la resolución 1023 del 28 de julio de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, además de los otros permisos, autorizaciones y/o licencias que son expedidas por otras autoridades y que se requieran para el desarrollo de proyectos nuevos de distribución de gas.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1 Cobertura y Suscriptores Mercado Regulado

La empresa Promotora de Servicios Públicos S.A. Presta el servicio de distribución de gas natural en 5 municipios, Guavatá, Güepsa, San Vicente, La Paz y El Peñón.

Por otra parte, presta el servicio de GLP por red en 5 municipios, Zapatoca, Málaga, Río de Oro, El Carmen de Atrato y Playón .

Al analizar la cobertura para los años 2009 y 2010 se evidencia un incremento en la cobertura residencial efectiva demostrando así que el servicio llega a más usuarios, a pesar que el catastro aumentó, así mismo aumentaron los usuarios anillados y conectados, mostrando que tanto la cobertura potencial como la efectiva se incrementaron en relación al año 2009.

Al estudiar la información se observa con agrado que tanto el proceso para anillar sectores se incrementó lo cual incide de forma directa en el número de usuarios conectados como se resume en la siguiente tabla.

AÑO	CATASTRO	USUARIOS RESIDENCIALES		COBERTURA RESIDENCIAL	
		ANILLADOS	CONECTADOS	POTENCIAL	EFFECTIVA
2009	5.966	5.385	5.173	90,26%	86,71%
2010*	6.065	5.538	5.389	91,31%	88,85%

*Fuente: Minminas Cobertura a Diciembre 2010

Para efectos de suministro de gas natural se considera usuario no regulado aquel cuyo consumo sea superior a 85.000 m³/mes según Resolución 07 de 2000.

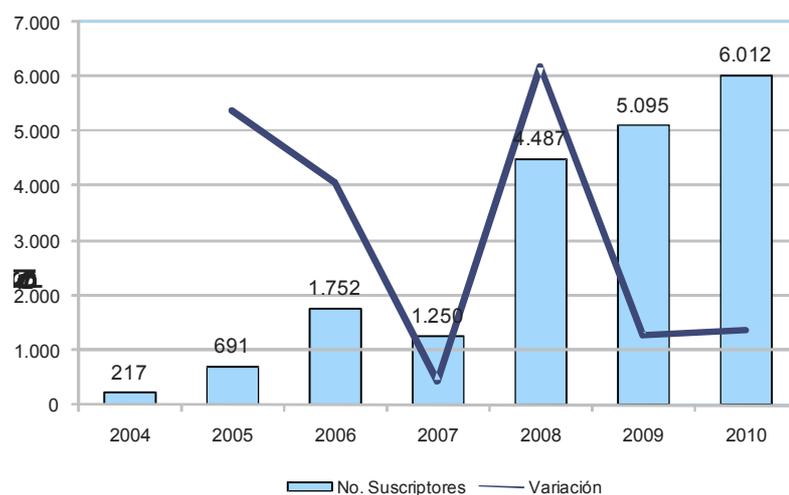
Al considerar el número total de suscriptores regulados se evidencia que se han incrementado de forma significativa en los últimos años, como se puede ver el mayor incremento se generó en el 2008, para el intervalo 2009-2010 el incremento fue considerable en casi mil usuarios siguiendo la misma tendencia al incremento que se evidencia desde el 2008 a pesar de haber tenido un bajón para el 2007.

Año	No. Suscriptores	Variación
2004	217	
2005	691	218,43%
2006	1.752	153,55%
2007	1.250	-28,65%
2008	4.487	258,96%
2009	5.095	13,55%
2010	6.012	18,00%

Fuente: SUI

En la siguiente gráfica se evidencia el crecimiento de la empresa en los últimos años y como ha sido la variación en los períodos resientes, se ve un gran cambio en el porcentaje de variación desde 2007 a 2010:

Evolución de Suscriptores Anuales



Fuente: SUI

Como se puede ver en la siguiente tabla la mayoría de los usuarios corresponden a los sectores residenciales, representados por lo general por clientes del estrato 2 con un 55,16% de la participación, seguidos de cerca por los suscriptores del estrato 1 que aportan un 38,57% del total, por su parte usuarios del estrato 3 representan el 5,84% y

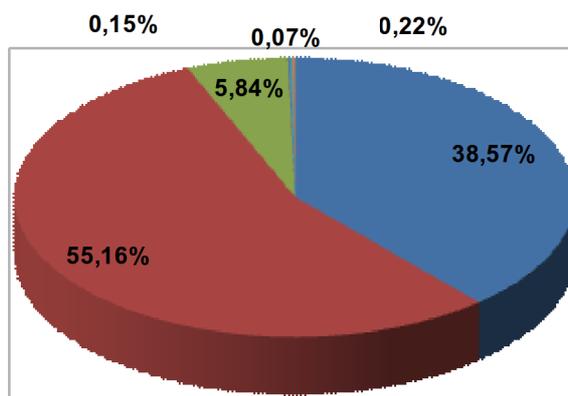
finalmente el estrato 4 adjudica un 0,07% del gran total. Por otra parte, se presentan los usuarios de los sectores Comercial e Industrial con un 0,22% y 0,15% respectivamente.

Sector	No. Suscriptores	Participación
Estrato 1	2.323	38,57%
Estrato 2	3.322	55,16%
Estrato 3	352	5,84%
Estrato 4	4	0,07%
Estrato 5	0	0,00%
Estrato 6	0	0,00%
Comercial	13	0,22%
Industrial	9	0,15%
Otros	0	0,00%
Total	6.023	100,00%

Fuente: SUI

Así, en la siguiente gráfica se puede apreciar la distribución de usuarios en relación con su sector, donde se observa que el 93,73% de los suscriptores se concentran en los estratos 1 y 2.

Participación de Suscriptores por Estrato



■ Estrato 1 ■ Estrato 2 ■ Estrato 3 ■ Estrato 4 ■ Comercial ■ Industrial

Fuente: SUI

4.2 Consumo

Al estudiar el comportamiento en el consumo para el periodo 2010 se evidencia un aumento en el mismo, para el ámbito residencial, no obstante, el sector industrial el consumo disminuye notablemente y el sector comercial permanece estable y constante desde el período anterior.

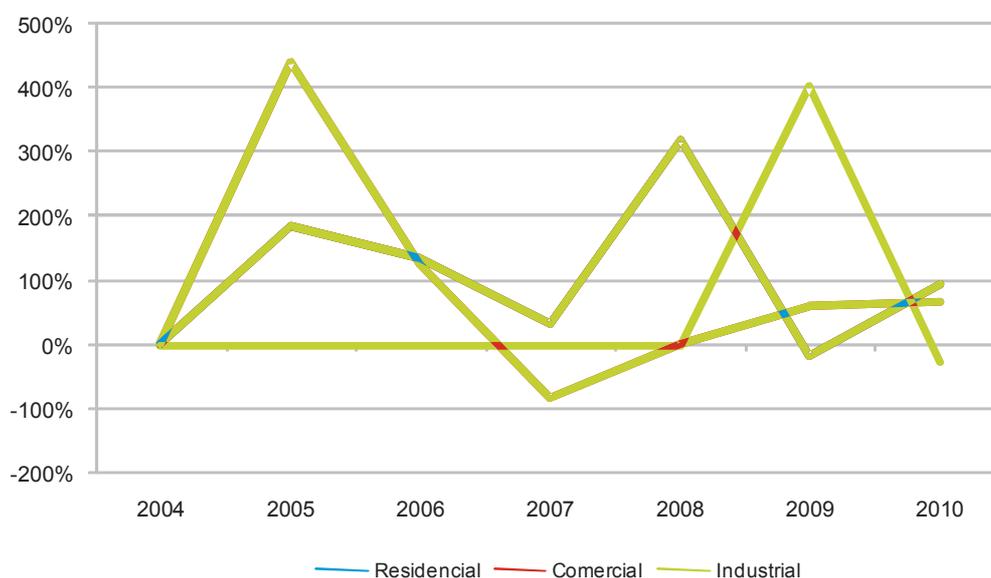
De antemano es necesario aclarar que aunque el mayor número de usuarios registrados en la empresa pertenecen al servicio residencial, es éste donde se generan los mayores consumos y se evidencia el mayor crecimiento.

Por otra parte, se observa que el consumo industrial disminuye dramáticamente al compararlo con años anteriores luego de tener un salto importante para 2009, de todos modos es el mercado más reciente de la empresa y puede que esté en una zona de equilibrio aun.

Por último, el sector comercial se mantiene relativamente estable, aunque muestra un aumento llamativo.

La siguiente gráfica describe claramente los comportamientos antes descritos para cada uno de los sectores:

Variación del Consumo por Sector



Fuente: SUI

Luego del análisis anterior respecto al consumo es necesario ahora analizar la participación de consumo y la facturación para cada uno de los sectores analizados.

Al estudiar el consumo y facturación de los diferentes sectores residenciales se encuentra que los usuarios del estrato 1 son los que presentan los mayores consumos con un 62,85%, seguidos de los usuarios del estrato 2 con una contribución del 32,52% y finalmente el aporte del estrato 3 con un 2,92%, lo cual concuerda con lo antes descrito en la participación por estratos.

Contrario a lo anterior, la mayor participación en facturación corresponde al estrato 2 con 60,41%, seguido por el estrato 1 con 32,51. tal como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Sector	% Consumo	% Facturación
Estrato 1	62,85%	32,51%
Estrato 2	32,52%	60,41%
Estrato 3	2,92%	4,68%
Estrato 4	0,09%	0,18%
Estrato 5	0,00%	0,00%
Estrato 6	0,00%	0,00%
Comercial	1,30%	1,79%
Industrial	0,31%	0,43%
Otros	0,00%	0,00%
Total	100,00%	100,00%

Fuente: SUI

4.3 Tarifas

Las empresas distribuidoras de gas por red deben contar con una aprobación tarifaria antes de comenzar la prestación del servicio, esta aprobación la otorga la Comisión de Regulación de Energía y Gas - CREG-. Promotora de Servicios Públicos S.A. para el año 2010 contaba con las siguientes Resoluciones aprobadas por la CREG para atender sus diversos mercados relevantes:

Empresa	Mercado	Resolución	Departamento	Municipios	Fecha de Operación	Tipo de gas	
Proviservicios SA ESP	Guavata	CREG 090 de 2004	Santander	Guavata	07-2005	GN	
	Guepsa	CREG 088 de 2006		Guepsa	11-2006	GN	
	Málaga	CREG 050 de 2007		Málaga	10-2006	GLP	
	San Vicente	CREG 021 de 2007		San Vicente	01-2008	GN	
	El Peñón	CREG 011 de 2008		El Peñón	09-2008	GN	
	La Paz	CREG 116 de 2007		La Paz	04-2009	GN	
	Zapatoca	CREG 118 de 2007		Zapatoca	05-2009	GLP	
	Río de Oro	CREG 115 de 2007		Cesar	Río de Oro	02-2010	GLP
	El Carmen	CREG 020 de 2009		Choco	El Carmen	02-2010	GLP
	El Playón	CREG 005 de 2011	Santander	El Playón	03-2010	GLP	
	Cimitarra	CREG 007 de 2011		Cimitarra	Sin Servicio	GLP	

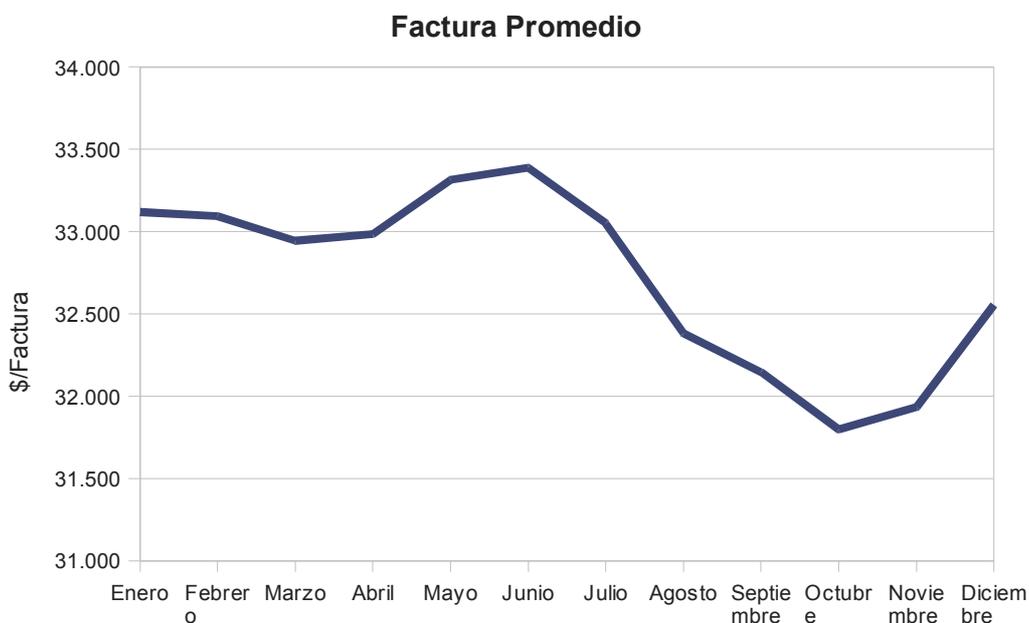
Fuente: CREG

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	457,47	212,25	1.858,38	862,72	1.858,38	1.563,01
Febrero	438,76	204,20	1.868,80	887,21	1.868,80	1.561,28
Marzo	427,44	202,84	1.881,91	893,89	1.881,91	1.553,14
Abril	426,77	202,52	1.884,27	898,16	1.884,27	1.555,11
Mayo	435,33	206,59	1.890,62	901,39	1.890,62	1.571,20
Junio	435,80	206,81	1.890,25	904,96	1.890,25	1.574,92
Julio	426,06	202,19	1.890,06	903,22	1.890,06	1.558,04
Agosto	420,00	182,87	1.886,79	896,78	1.886,79	1.524,74
Septiembre	416,13	181,18	1.886,60	891,08	1.886,60	1.512,97
Octubre	410,65	178,79	1.881,72	885,19	1.881,72	1.495,82
Noviembre	418,02	182,00	1.877,74	881,20	1.877,74	1.502,78
Diciembre	438,83	191,06	1.878,99	890,57	1.878,99	1.533,74

Fuente: SUI

De acuerdo con lo reportado por la empresa para el mercado de Guavatá en general el comportamiento que presentaron algunos de los componentes tarifarios como el Cm, Dm el Cargo fijo y el Cargo variable fue de alza en el primer semestre del año 2010, luego de esto se estabilizaron hasta llegar en ocasiones a disminuir en el segundo semestre, por otra parte, el costo de compra de gas (Gm) disminuyó a lo largo del año, no obstante, el cargo que más aumentó en todo el año fue el de Cargo fijo.

Además de considerar cada uno de los componentes tarifarios es importante analizar el valor de la factura promedio, ésta sale del resultado del producto del cargo variable de la tarifa por el consumo de subsistencia que se encuentra establecido en 20m³ y se suma el cargo fijo, el cálculo para el 2010 refleja que la factura promedio presenta un comportamiento a la baja, los meses en los cuales se presentó un mayor incremento fueron junio y diciembre, aunque para los meses de fin de año el valor de factura promedio disminuyó aun presenta un aumento en relación a los mismos meses del año anterior. Esta información queda compilada en la siguiente gráfica:



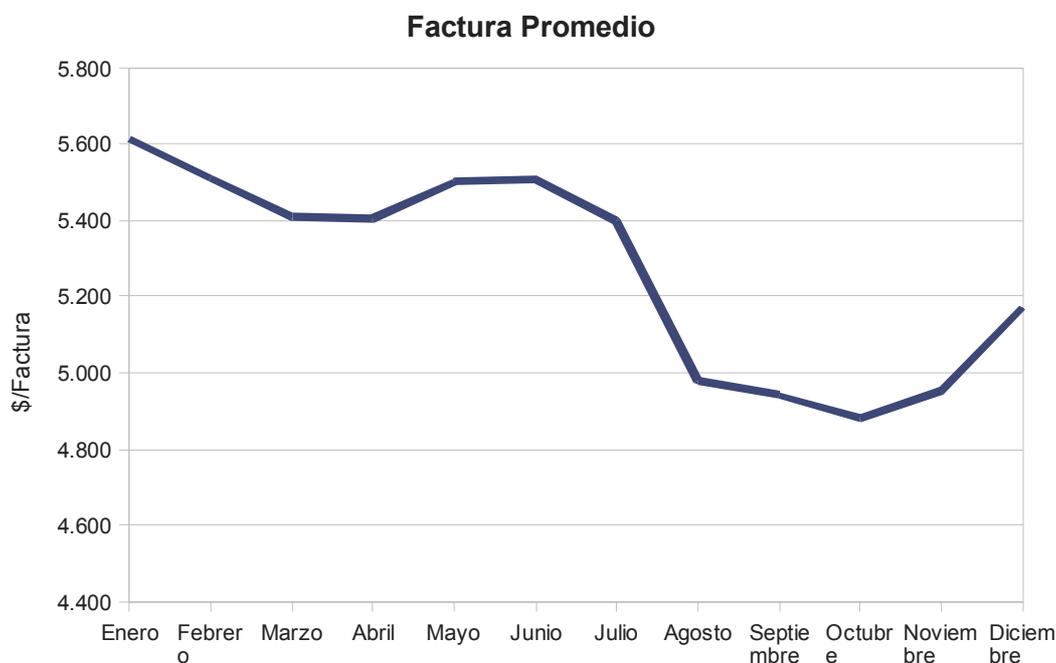
Fuente: SUI

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	457,47	212,25	1.334,71	675,87	1.334,71	1.369,01
Febrero	438,76	207,41	1.342,19	695,05	1.342,19	1.363,61
Marzo	427,44	202,84	1.351,60	700,28	1.351,60	1.352,14
Abril	426,77	202,52	1.353,30	703,63	1.353,30	1.354,11
Mayo	435,33	206,59	1.357,86	706,16	1.357,86	1.369,20
Junio	435,80	206,81	1.357,59	708,96	1.357,59	1.371,92
Julio	426,06	202,19	1.357,46	707,60	1.357,46	1.355,04
Agosto	420,00	182,87	1.355,11	702,55	1.355,11	1.323,74
Septiembre	416,13	181,18	1.354,97	698,08	1.354,97	1.316,97
Octubre	410,65	178,79	1.351,47	693,47	1.351,47	1.303,82
Noviembre	418,02	182,00	1.348,61	690,35	1.348,61	1.311,78
Diciembre	438,83	191,06	1.349,51	697,68	1.349,51	1.349,74

Fuente: SUI

Ahora en relación a los reportado para el mercado de Güepsa se tiene que el comportamiento de los componentes tarifarios es similar al presentado en el mercado de Guavatá, en éste mercado los componentes muestran un desarrollo diverso que en puntos específicos con el valor de compra de gas Gm y el cargo variable se evidencia la mayor disminución a lo largo del año. Por otra parte, los demás componentes se mantienen constantes y con tendencia a estabilizar sus valores ya que no presentan ningún salto marcado.

Del mismo modo, es necesario analizar el valor de la factura promedio, ésta sale del resultado del producto del cargo variable de la tarifa por el consumo de subsistencia que se encuentra establecido en 20m³, así los meses que presentan un valor a la alza son los de enero, junio y diciembre, además se puede ver que el semestre con promedios más bajos es el segundo donde el único mes que presenta un aumento considerable es el de diciembre. Esta información queda compilada en la siguiente gráfica:



Fuente: SUI

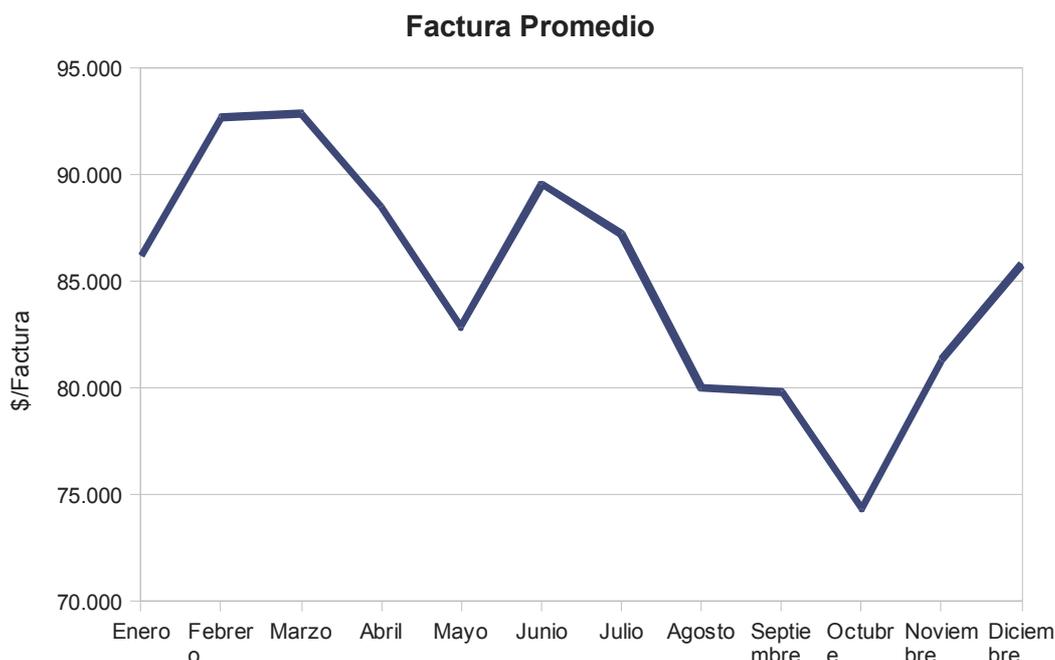
Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	2.605,31	550,00	1.348,13	1.006,09	1.348,13	4.242,22
Febrero	2.894,76	550,00	1.355,68	1.034,66	1.355,68	4.567,09
Marzo	2.894,76	550,00	1.365,20	1.042,44	1.365,20	4.575,09
Abril	2.677,74	550,00	1.366,91	1.047,42	1.366,91	4.357,50
Mayo	2.395,79	550,00	1.371,52	1.051,19	1.371,52	4.072,32
Junio	2.720,37	550,00	1.371,25	1.055,35	1.371,25	4.409,23
Julio	2.720,37	440,00	1.368,74	1.045,81	1.371,11	4.292,25
Agosto	2.443,15	440,00	1.367,03	1.044,71	1.367,03	3.928,72
Septiembre	2.371,91	440,00	1.366,89	1.038,06	1.366,89	3.922,07
Octubre	2.110,72	440,00	1.363,35	1.031,21	1.363,35	3.647,33
Noviembre	2.195,73	440,00	1.360,47	1.026,56	1.360,47	3.997,55
Diciembre	2.303,13	800,00	1.361,38	1.037,47	1.361,38	4.220,17

Fuente: SUI

Por otra parte, es deber mostrar el componente tarifario para otro mercado de la empresa, correspondiente a Málaga, donde se presta el servicio de GLP por red. En este caso el componente que más aumentó al final del año fue el Tm que para diciembre llegó al tope máximo, sin embargo, en junio disminuyó y mantuvo dicho valor hasta noviembre. Por su parte el valor de Gm es el que presentó mayor

disminución y específicamente en el segundo período del año donde octubre se posiciona como el mes donde este componente muestra el menor valor, de resto los demás componentes se muestran estables y no presentan una variación significativa que demuestre un pico en el año.

Ahora es procedente realizar el estudio del valor de la factura promedio, ésta sale del resultado del producto del cargo variable de la tarifa por el consumo de subsistencia que se encuentra establecido en 20m³, en este caso la variación fue la representante de este comportamiento aunque resalta que para el segundo semestre el valor promedio tiende a disminuir con la excepción de diciembre donde nuevamente se dispara el valor llegando a niveles muy cercanos al de enero, esto concuerda con lo visto anteriormente en la tabla de componente tarifario.



Fuente: SUI

Respecto al tema de Subsidios y Contribuciones de acuerdo con el marco legal vigente, se aplica un régimen de subsidios y contribuciones en concordancia con el principio de solidaridad y redistribución del ingreso, que obliga a los usuarios de los estratos 1 y 2 se les otorgue unos subsidios al costo de prestación del servicio y a los estratos 5 y 6, sectores industrial y comercial se les cobre una contribución sobre el valor de dicho costo, con el fin de cubrir los subsidios otorgados a los primeros. En la actualidad los estratos 3 y 4 no reciben subsidio ni se les cobra contribución.

La ley 142 de 1994 estableció la obligatoriedad de crear en el Ministerio de Minas y Energía – MME -, el Fondo de Solidaridad para Subsidios y Redistribución de Ingresos – FSSRI -. Este fondo se financia con recursos provenientes de los superávits que las empresas comercializadoras presenten, una vez efectúen el cruce entre subsidios y contribuciones en sus propios mercados. Si los recursos del Fondo son insuficientes para cubrir el monto total de subsidios aplicados por las empresas, inicialmente el Gobierno Nacional cubre el déficit mediante traslados presupuestales a la cuenta del MME destinada para tal fin.

4.4 Peticiones Quejas y Reclamos – PQRs

En el año 2010 se reportó 342 reclamos, de conformidad con la obligación establecida en la Resolución SSPD 20061300002305 del 2 de febrero de 2006. La causa principal fue el componente “Otras inconformidades” con una participación del 23,10%, y un aumento en relación con el 2009 del 172,41%. Por su parte la causa identificada que le sigue es “Alto consumo” aumentando en un 58,82% para el período 2010 el nuevo ítem que reporta inconformidad es el de Conexión con 2 datos reportados y el que se elimina es el de Costos de otros bienes o servicios en la factura. Vale la pena resaltar que para 2010 las quejas se incrementaron en 24,82% más que el año 2009. Toda esta información se puede ver detalladamente en la siguiente tabla.

CAUSA	2009	2010
Alto Consumo	51	81
Cobros inoportunos	3	4
Dirección incorrecta	10	1
Cobro múltiple	1	0
Entrega y oportunidad de la factura	3	11
Error de la lectura	39	31
Cobro de otros bienes o servicios en la factura	1	0
Calidad del servicio	44	34
Estrato	22	19
Tarifa cobrada	1	2
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	31	23
Medidor, cuenta o línea cruzada	2	2
Pago sin abono a cuenta	26	26
Condiciones de seguridad o riesgo	9	25
Revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario	1	1
Conexión	0	2
Cambio de medidor o equipo de medida	1	1
Otras inconformidades	29	79
Total	274	342

Fuente: SUI

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

5.1. Indicadores Financieros CREG - Gas Natural

La empresa únicamente cumple con el indicador de razón corriente, encontrándose el resto de indicadores lejanos al referente establecido, por lo que se recomienda mayores esfuerzos por parte de la administración en generar políticas de rápida recuperación de ingresos provenientes de las ventas a crédito, de tal manera que genere una mayor liquidez con la cual cumplir las obligaciones con acreedores.

Es importante la generación de mayores ingresos, con los cuales cubrir la estructura de costos y gastos de la operación y causar mejores resultados en la operación, que se traduzcan en rendimientos más atractivos para los asociados.

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2010	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	14%	No Cumple
Cobertura de Intereses – Veces	5	1,4	No Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	75	461,6	No Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	17	250,4	No Cumple
Razón Corriente – Veces	2	2,5	Cumple

Fuente: SUI, Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

5.2. Indicadores Financieros CREG - GLP por Red

Al igual que en el servicio de gas natural, la empresa sólo da cumplimiento al referente de razón corriente.

A pesar de haberse presentado un incremento en los ingresos de la operación, estos no permitieron generar mayores rendimientos operacionales, dado a la alta estructura de costos y gastos que debe acarrear la prestación del servicio, los cuales lo hacen en 91,83%. Por lo tanto, queda en manos de la administración disminuir aquellos que no sean eficientes, de tal manera que el margen operacional sea mayor.

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2010	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	8%	No Cumple
Cobertura de Intereses – Veces	5	1,4	No Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	75	199,7	No Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	17	35,1	No Cumple
Razón Corriente – Veces	2	2,5	Cumple

Fuente: SUI, Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

En el periodo de evaluación, Promotora de Servicios Públicos S.A. ha reportado la información dentro de los parámetros de la normatividad vigente.

Con respecto a la actualización del Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos -RUPS-, se encuentra que fue efectuada el 18 de octubre de 2011.

7. ACCIONES DE LA SSPD

En desarrollo de la vigilancia y control de la parte técnica se realizó una visita a la empresa en el mes de marzo de 2010 en Río de Oro – Cesar, donde se sugirió a la empresa documentar sus procedimientos en lo relacionado a la operación y mantenimiento de redes, estación de regulación e instalaciones de usuarios finales.

Del mismo modo se realizó una visita de seguridad y revisión de instalaciones para el mes de julio, en donde se indicaron las no conformidades encontradas y así se requirió a la empresa para dar respuesta y solución a las inconsistencias encontradas.

Se realizaron verificaciones sobre la tarifa aplicada por la empresa y se encontró que ha dado correcta aplicación al régimen tarifario.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Durante el año los ingresos operacionales ascendieron a 2.432 millones de pesos, siendo una disminución del 66,01% con respecto al 2009, que de acuerdo con las explicaciones dadas por la empresa, el fuerte invierno vivido en el país en el fin de año, afectó las redes de distribución decreciendo el consumo del combustible.

Los ingresos no operacionales aumentaron en 476% con respecto al 2009, llegando a 189 millones de pesos, dado a las recuperaciones obtenidas en el 2010 por 164 millones de pesos. Al cierre de 2010, la utilidad operacional logró 148 millones de pesos frente a los 718 millones registrados en el 2009, implicando una disminución del 79,33%, llevando a que el resultado de la operación fuera menor al obtenido en el año anterior.

Así mismo, la utilidad neta se vio afectada por la disminución de los ingresos, llegando a 24 millones de pesos, representado en una disminución del 83,01%.

El total de activos presentaron una disminución del 36,66% pasando de 11.338 millones de pesos en el año anterior a 7.181 millones en el 2010, producto de la reducción del 95,43% en la cuenta de efectivo, del 96% en deudores del servicio y del 58% de inventarios.

Se registra inversiones por 1.100 millones de pesos, específicamente en renta variable en acciones ordinarias de administración de liquidez.

Los activos corrientes disminuyeron a 5.372 millones de pesos, conformado por 99 millones en efectivo, 1.100 millones en inversiones, 4.128 millones en deudores y 45 millones en inventarios, participando del total de activos en 74,80%.

Es necesario que la empresa realice la gestión referente a los indicadores financieros de la CREG ya que en el momento de los 5 cumple con tan solo con 1.

Con respecto a los PQR's se evidencia que se incrementó el número de quejas para el 2010, por tal razón se requiere que se tenga en cuenta los puntos por los cuales los usuarios presentan el mayor número de quejas y se gestione para evitar que se sigan presentando.