

# INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN SURCOLOMBIANA DE GAS S.A. ESP



Libertad y Orden

**Prosperidad  
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE GAS  
COMBUSTIBLE  
Bogotá, Julio de 2011**

# INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN SURCOLOMBIANA DE GAS S.A. ESP

## ANÁLISIS 2010

**AUDITOR:** Rojas Serrano Diaz Ltda.

### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

**Actividad:** Distribución y Comercialización de gas natural.

**Fecha de Inicio de Operaciones:** 1 de Octubre de 2006

**Área de Servicio o Mercado Relevante:**

Surcolombiana De Gas S.A. ESP prestó en el 2010 el servicio de distribución de gas natural comprimido (GNC) en 9 municipios y 11 municipios con gas licuado del petróleo (GLP) del Departamento del Huila a saber:

**GNC:** Pitalito, Timaná, Agrado, Altamira, Guadalupe, Pital, Suaza, Corregimiento de Bruselas y San Agustín.

**GLP:** Acevedo, La Argentina, Elías, Isnos, Iquira, Oporapa, Santa María, Colombia y Nátaga, Palestina y Saladoblanco.

**Capital:**

Capital Suscrito: \$ 2.392.125.000

Capital Pagado: \$ 1.194.937.512

Acciones Autorizadas: 64.000

Valor Nominal Acción: 125.000

### 2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

#### 2.1 ANÁLISIS FINANCIERO PARA EL SERVICIO DE GAS NATURAL COMPRIMIDO - GNC

Los ingresos operacionales ascendieron a 6.221 millones de pesos en el 2010, mostrando un descenso del 18,12% con respecto al año anterior, al decrecer 61% los beneficios obtenidos por concepto de comercialización de gas natural por un valor de 2.004 millones de pesos.

En el 2010 Pitalito continua siendo el mercado más relevante de la empresa para el servicio de gas natural, el cual concentra el mayor volumen facturado, equivalente a 2.051.035 metros cúbicos en ventas.

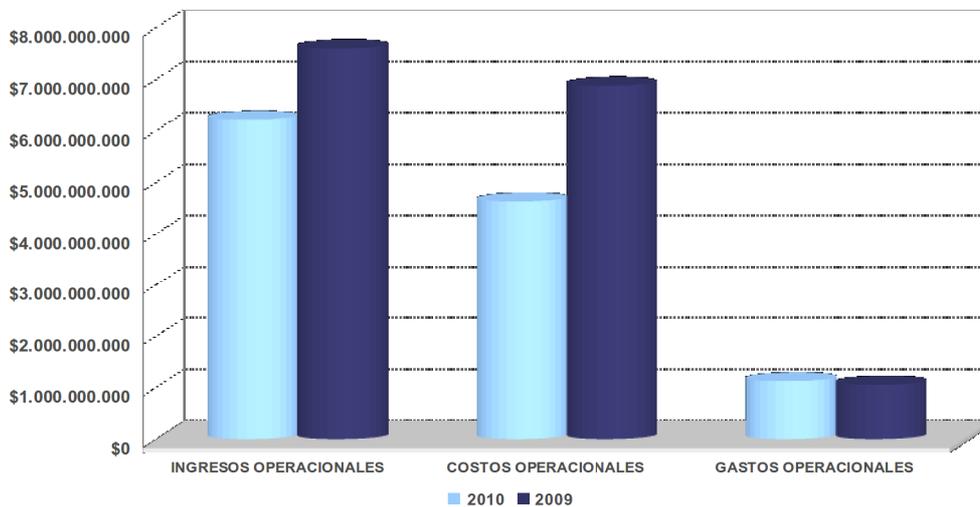
ESTADO DE RESULTADOS	2010	2009	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$6.221.296.141	\$7.597.938.745	-18,12%
COSTOS OPERACIONALES	\$4.629.108.754	\$6.878.779.827	-32,70%
GASTOS OPERACIONALES	\$1.119.709.262	\$1.048.008.661	6,84%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$472.478.125	(\$328.849.743)	-243,68%
OTROS INGRESOS	\$1.370.209.386	\$1.808.711.779	-24,24%
INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS	\$1.263.127.088	\$1.794.717.501	-29,62%
OTROS GASTOS	\$614.815.011	\$872.740.914	-29,55%
GASTO DE INTERESES	\$529.709.014	\$816.285.831	-35,11%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$1.227.872.500	\$607.121.122	102,25%

Fuente: SUI

Los costos operacionales igualmente presentaron una disminución del 32,7% ubicándose 4.629 millones de pesos, como consecuencia del descenso del 77,08% de los costos generales que de acuerdo con lo registrado por la empresa corresponden a otros egresos no especificados dentro del plan contable anual 2010. Dado a la reducción en los costos estos redujeron su participación dentro de los ingresos en 16 puntos porcentuales encontrándose en el 2010 en 74,41%.

Los gastos operacionales aumentaron en 6,84%, los cuales estaban en el 2009 en 1.048 millones para quedar en el último año en 1.120 millones de pesos, producto del incremento del 54,21% en la cuenta de depreciaciones, amortizaciones y provisiones, específicamente en las provisiones de deudores por concepto de la prestación del servicio público, al constituirse el 15% de la cartera a un término mayor de 360 días.

### INGRESOS, COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES (PESOS)



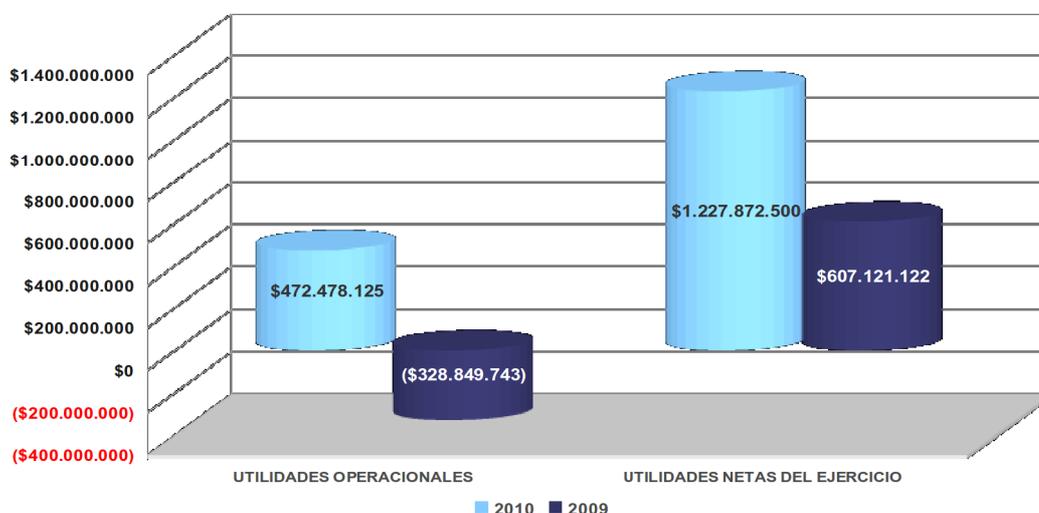
Fuente: SUI

Los ingresos no operacionales registraron una disminución del 24,24%, encontrándose en el 2010 en 1.370 millones de pesos, generado principalmente por la reducción de los ingresos correspondientes a financiación de usuarios, los cuales contribuyen al total con el 92,18%, los cuales pasaron de 1.794 millones en el 2009 a 1.263 millones de pesos.

Los gastos no operacionales mostraron un decrecimiento del 29,55% en el 2010, dado a la reducción de egresos por concepto de pago de intereses del 35,11%, ubicándose estos últimos en 530 millones de pesos.

Se presentó en el 2010 una utilidad operacional de 472 millones de pesos, luego de presentarse en el 2009 pérdida en la operación de 329 millones de pesos, en razón al descenso de la estructura de costos y gastos registrada en el último año, que permitió generar beneficios con la prestación del servicio de gas natural. Por su parte, la utilidad neta ascendió a 1.228 millones de pesos, equivalentes a un crecimiento del 102% con respecto al 2009, producto del descenso de los gastos no relacionados con la operación, originando mayores ganancias para los asociados.

### UTILIDAD OPERACIONAL Y NETA (PESOS)



Fuente: SUI

Los activos totales pasaron de 11.379 millones de pesos en el 2009 a 10.576 millones en el 2010, presentando una reducción del 7,06%, principalmente por la disminución presentada en la cuenta de deudores del 12,24% consecuente con el descenso en los ingresos operacionales, por lo que las ventas a crédito decrecieron en 1.111 millones de pesos.

Por consiguiente, los activos corrientes disminuyeron en 11,86% con respecto al 2009, sumado al descenso en la cuenta de efectivo del 20,28% ante la mayor necesidad de recursos de capital de trabajo, decreciendo la contribución con el total en 5 puntos porcentuales a la registrada el año anterior de 88,48%.

Los activos de propiedad planta y equipo registraron un aumento del 16,69% ubicándose en 1.458 millones de pesos, principalmente por el incremento en ductos, líneas y cables del 54,23%, construidas en mayor medida en los municipios de Pitalito, Bruselas, Guadalupe y San Agustín.

<b>BALANCE GENERAL</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>Var</b>
<b>Activo</b>	<b>\$10.575.848.602</b>	<b>\$11.379.220.307</b>	<b>-7,06%</b>
<b>Activo Corriente</b>	<b>\$8.874.325.309</b>	<b>\$10.068.367.431</b>	<b>-11,86%</b>
<b>Activos de Propiedad, Planta y Equipo</b>	<b>\$1.457.762.704</b>	<b>\$1.249.219.086</b>	<b>16,69%</b>
<b>Inversiones</b>	<b>\$0</b>	<b>\$0</b>	<b>0,00%</b>
<b>Pasivo</b>	<b>\$5.321.177.279</b>	<b>\$6.705.620.834</b>	<b>-21%</b>
<b>Pasivo Corriente</b>	<b>\$1.773.445.521</b>	<b>\$4.365.891.859</b>	<b>-59%</b>
<b>Obligaciones Financieras</b>	<b>\$0</b>	<b>\$256.606</b>	<b>-100%</b>
<b>Patrimonio</b>	<b>\$5.254.671.323</b>	<b>\$4.673.599.473</b>	<b>12%</b>
<b>Capital Suscrito y Pagado</b>	<b>\$3.627.774.995</b>	<b>\$4.028.612.811</b>	<b>-9,95%</b>

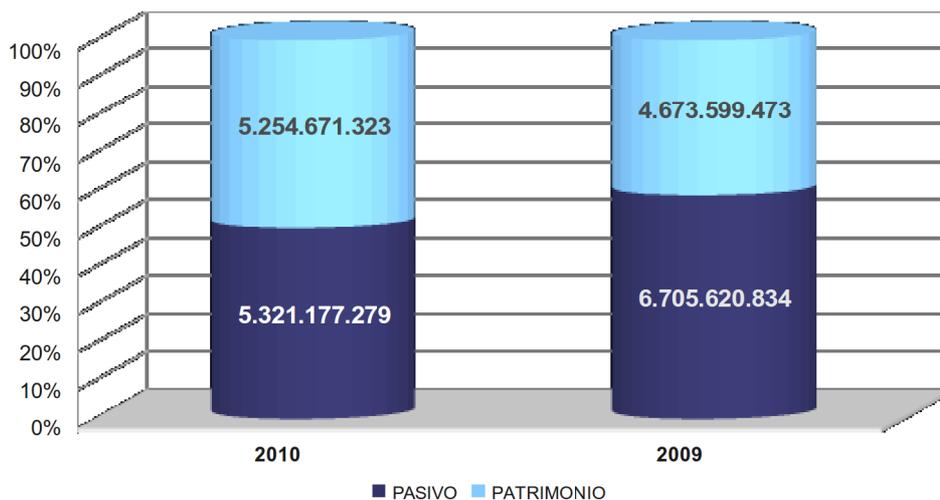
Fuente: SUI

Los pasivos presentaron un decrecimiento del 20,65% con respecto al 2009, pasando de 6.706 millones de pesos en dicho año a 5.321 millones en el 2010, dado a la disminución del 75% en las cuentas por pagar, dentro de las cuales las relacionadas con proveedores directos del servicio lo hicieron en 68,74%.

De la misma manera, el pasivo corriente registró un descenso del 59,38%, presentando una participación sobre el pasivo total de 33%, el cual se encuentra conformado por cuentas por pagar de 939 millones, por obligaciones laborales de 35 millones, por pasivos estimados y provisiones de 416 millones y por otros pasivos de 383 millones de pesos.

De otro lado, el patrimonio de la empresa pasó de 4.674 millones de pesos en el 2009 a 5.255 millones en el 2010, registrando un aumento del 12,43%, producto del crecimiento de las utilidades netas y del aumento en el superávit por valorizaciones, ante el mayor precio de terrenos.

### ESTRUCTURA DE CAPITAL (PESOS)



Fuente: SUI

<b>INDICADORES</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>
<b>Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales</b>	74,4%	90,5%
<b>Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales</b>	10,3%	9,7%
<b>INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN</b>		
<b>Razón Corriente - Veces</b>	5,0	2,3
<b>Rotación de Cuentas por Cobrar- Días</b>	427,2	403,2
<b>Rotación de Cuentas por Pagar - Días</b>	50,3	123,0
<b>Activo Corriente Sobre Activo Total</b>	83,91%	88,48%
<b>INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO</b>		
<b>Nivel de Endeudamiento</b>	50,3%	58,9%
<b>Patrimonio Sobre Activo</b>	49,7%	41,1%
<b>Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total</b>	33,3%	65,1%
<b>Cobertura de Intereses - Veces</b>	1,4	0,0
<b>INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD</b>		
<b>Ebitda</b>	765.800.148	4.518.532
<b>Margen Operacional</b>	12,3%	0,1%
<b>Rentabilidad de Activos</b>	7,2%	0,0%
<b>Rentabilidad de Patrimonio</b>	16,7%	0,1%

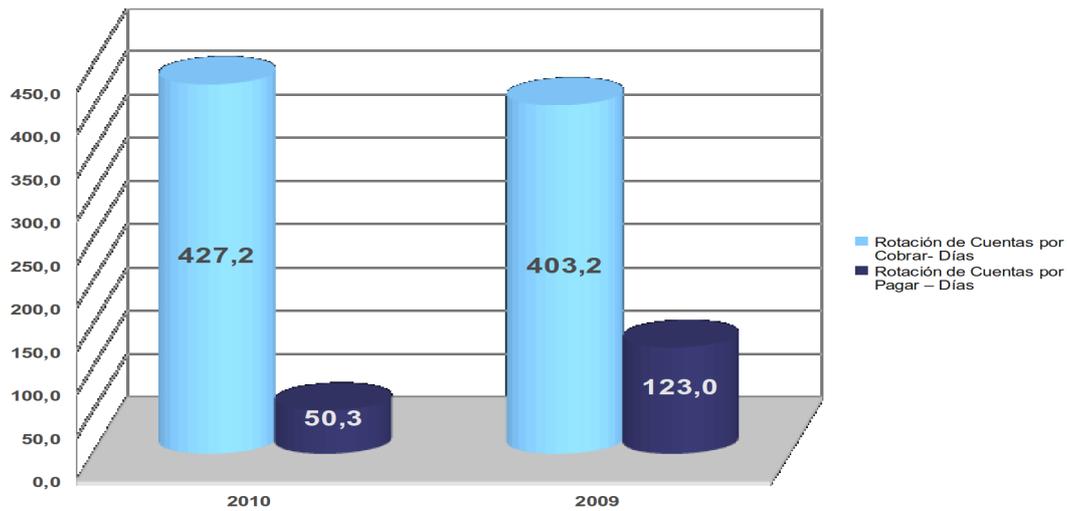
Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos

Como indicadores financieros, se observa una razón corriente de 5 veces en el 2010, superior a la presentada el año anterior de 2,3 veces, dado al mayor descenso en los pasivos corrientes que a la presentada en los activos de corto plazo, generando un mayor cubrimiento de los recursos de rápida conversión al dinero para respaldar las obligaciones exigibles.

El indicador de rotación de cuentas por cobrar aumento, al pasar de 403 días en el 2009 a 427 días en el 2010, demostrando que pese a la disminución registrada en el 2010 en deudores, el área de recaudo no se encuentra desempeñando avances en sus funciones de recudo de cartera, mas teniendo en cuenta el aumento de cartera de difícil cobro mayor a 360 días.

Por su parte, la rotación de cuentas por pagar disminuyeron a 50 días en el 2010, constituyéndose una desventaja financiera en la medida en que debe financiar en mayor número de días a sus clientes, que el tiempo en que se demora en cumplir con sus obligaciones con proveedores, corriendo el riesgo de tener que recurrir a créditos externos con el fin de cubrir los recursos que debe pagar mientras que espera el dinero proveniente de deudores del servicio.

## ROTACIÓN CUENTAS POR COBRAR Y POR PAGAR (DÍAS)



Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

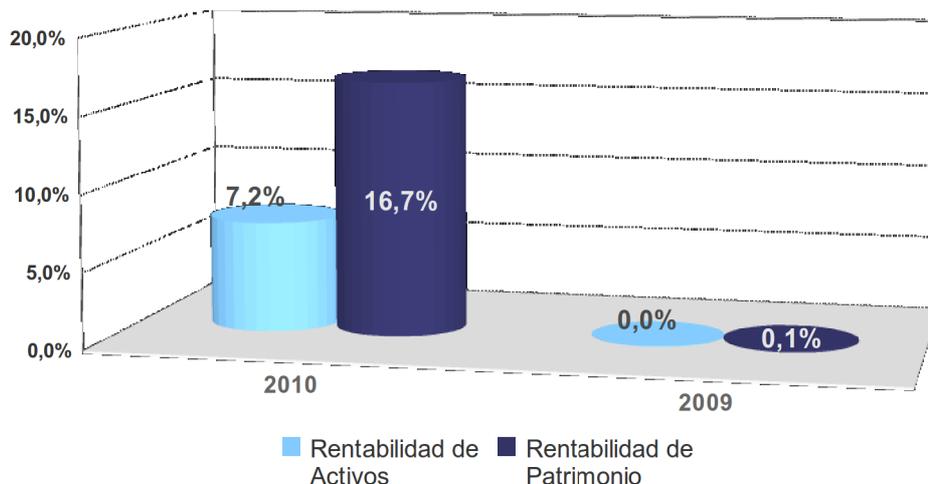
La empresa durante el 2010 disminuyó su nivel de endeudamiento ubicándose en 50,3%, frente al 59% en el 2009, como consecuencia a la cancelación de obligaciones financieras y cuentas por pagar, reduciéndose la dependencia para financiar sus activos con capital de terceros, por lo que lo hace en 49,7% con el capital propio.

El Ebitda mostró un gran crecimiento con respecto al 2009, pasando de 5 millones de pesos en dicho año a 766 millones de pesos en el 2010, dado a la menor participación de la estructura de costos y gastos, permitiendo que los ingresos operacionales puedan generar un mayor flujo de caja, incrementando la rentabilidad del servicio de gas natural.

Por consiguiente, los indicadores que parten del Ebitda presentaron incrementos, así es el caso del margen operacional de la empresa, el cual aumentó en 12 puntos porcentuales en el 2010 arrojando un resultado del 12,3% frente al 0,1% en el 2009, demostrando que el negocio fue lucrativo para sus socios.

La rentabilidad del activo y del patrimonio pasaron del 0% y 0,1% en el 2009 al 7,2% y al 16,7% en el 2010 respectivamente, produciéndose utilidades con los activos que dispone la empresa y con el capital de esta, lo que a su vez se traduce, en mayores rendimientos a los asociados de esta.

## RENTABILIDAD DEL ACTIVO Y DEL PATRIMONIO (%)



Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

## 2.2 ANÁLISIS FINANCIERO PARA EL SERVICIO DE GLP POR RED

Los ingresos operacionales ascendieron a 2.813 millones de pesos en el 2010, con un crecimiento del 186% con respecto al año anterior, al vincularse nuevos usuarios residenciales en los municipios de Santa María, Isnos y Oporapa.

ESTADO DE RESULTADOS	2010	2009	VAR
<b>INGRESOS OPERACIONALES</b>	<b>\$2.813.074.913</b>	<b>\$982.252.538</b>	<b>186,39%</b>
<b>COSTOS OPERACIONALES</b>	<b>\$2.870.477.389</b>	<b>\$1.092.114.320</b>	<b>162,84%</b>
<b>GASTOS OPERACIONALES</b>	<b>\$313.397.271</b>	<b>\$128.987.268</b>	<b>142,97%</b>
<b>UTILIDADES OPERACIONALES</b>	<b>(\$370.799.747)</b>	<b>(\$238.849.050)</b>	<b>55,24%</b>
<b>OTROS INGRESOS</b>	<b>\$410.895.762</b>	<b>\$232.930.746</b>	<b>76,40%</b>
<b>INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS</b>	<b>\$347.538.689</b>	<b>\$227.055.149</b>	<b>53,06%</b>
<b>OTROS GASTOS</b>	<b>\$183.490.197</b>	<b>\$214.673.790</b>	<b>-14,53%</b>
<b>GASTO DE INTERESES</b>	<b>\$158.224.771</b>	<b>\$86.476.308</b>	<b>82,97%</b>
<b>UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO</b>	<b>(\$143.394.182)</b>	<b>(\$220.592.094)</b>	<b>-35,00%</b>

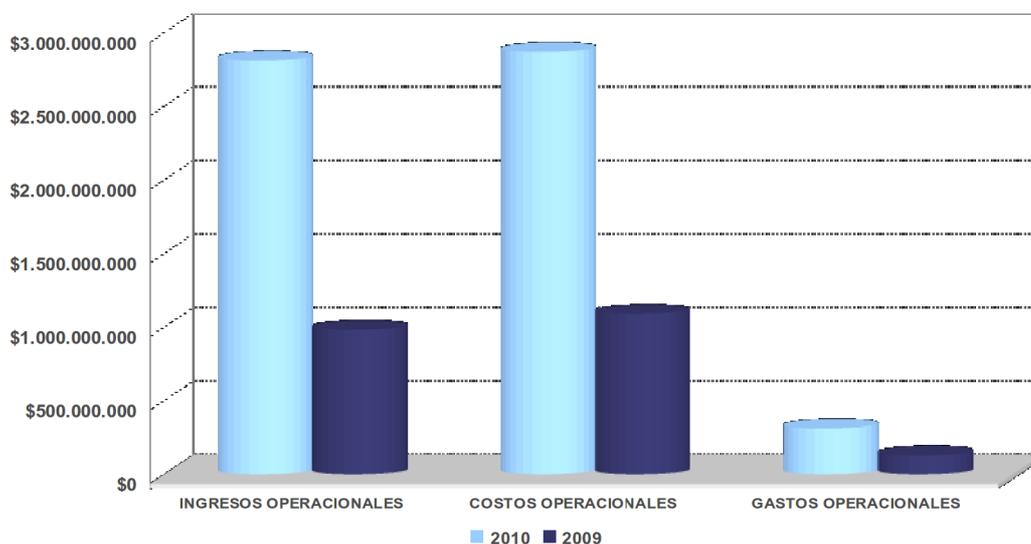
Fuente: SUI

Así mismo, los costos operacionales crecieron en 163% en el 2010, ubicándose en 2.870 millones de pesos, donde el rubro más representativo fue el de generales por un valor de 1.359 millones de pesos, consagrados en el 98% como otros egresos, lo cuales no especificados por la empresa en el reporte de plan contable.

Los gastos de operacionales aumentaron en 143% con respecto al 2009, ubicándose en 313 millones de pesos en el 2010, principalmente por el incremento del 107% en servicios generales ante las nuevas contrataciones llevadas a cabo para realizar las

construcciones e instalaciones de redes en los municipios en los cuales se aumentaron el número de usuarios.

### INGRESOS, COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES (PESOS)



Fuente: SUI

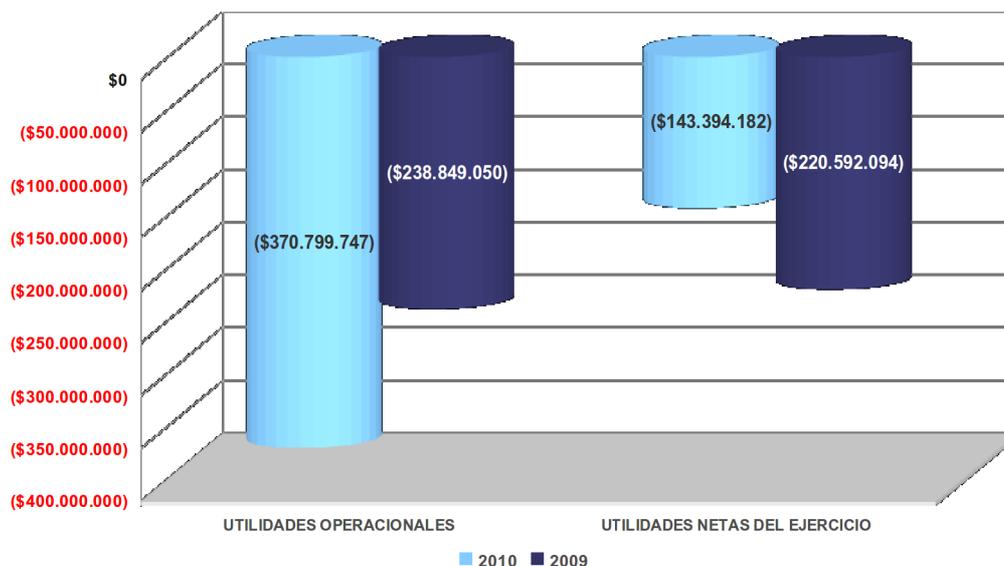
Los ingresos no operacionales mostraron un crecimiento del 76,4% con respecto al 2009, año en el cual se ubicaban en 233 millones de pesos para pasar a 411 millones en el 2010, dado al aumento de los ingresos por concepto de financiación de usuarios, recargo por mora e interese sobre depósitos del 53,06%, los cuales representan el 84% del total.

Por su parte, los gastos no operacionales registraron un decrecimiento del 14,53% en el 2010, ubicándose en 183 millones de pesos, producto de la disminución del 90,54% en extraordinarios, al desaparecer el registro de otros egresos de 121 millones de pesos en el último año.

En el 2010 se registra nuevamente perdida operacional, la cual es mayor a la presentada en el 2009 en 55,24%, encontrándose en el último año en 371 millones de pesos, en razón a la alta participación que tienen los costos y gastos de la actividad, correspondientes al 113%, por lo que es necesario que la empresa realice una mejor clasificación de los egresos relacionados con cada servicio, de tal manera que elimine en el servicio de GLP por red aquellos que no están relacionados, con el fin de generar una utilidad con la operación.

Igualmente, se produjo perdida del ejercicio de 143 millones de pesos, inferior a la presentada en el 2009 en 35%, en razón al incremento de los ingresos no operacionales y al descenso en los otros gastos, permitiendo generarse una menor perdida para el último año.

## PERDIDA OPERACIONAL Y NETA (PESOS)



Fuente: SUI

Los activos totales para el servicio de GLP por red ascendieron a 3.100 millones de pesos en el 2010, como consecuencia del aumento presentado en deudores relacionados con el servicio de 75,44%, los cuales pasaron de 1.478 millones en el 2009 a 2.594 millones de pesos en el último año.

Adicionalmente, se produjo un crecimiento del 143% en la cuenta de inventarios, la cual se ubicó en 224 millones de pesos, constituido por mercancías en existencia y materiales para la prestación del servicio.

Los activos de propiedad, planta y equipo aumentaron en 13,28% pasando de 73 millones de pesos en el 2009 a 82 millones en el 2010, ante la compra de maquinaria, herramientas y equipo de transporte equivalentes a 76 millones de pesos.

BALANCE GENERAL	2010	2009	Var
<b>Activo</b>	<b>\$3.099.676.870</b>	<b>\$2.775.249.152</b>	<b>11,69%</b>
Activo Corriente	\$3.012.696.161	\$2.697.638.454	11,68%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$82.160.378	\$72.526.894	13,28%
Inversiones	\$0	\$0	0,00%
<b>Pasivo</b>	<b>\$2.292.419.503</b>	<b>\$2.493.242.798</b>	<b>-8,05%</b>
Pasivo Corriente	\$731.090.712	\$608.385.251	20,17%
Obligaciones Financieras	\$0	\$31.715	-100,00%
<b>Patrimonio</b>	<b>\$807.257.367</b>	<b>\$282.006.354</b>	<b>186,26%</b>
Capital Suscrito y Pagado	\$909.881.253	\$497.918.437	82,74%

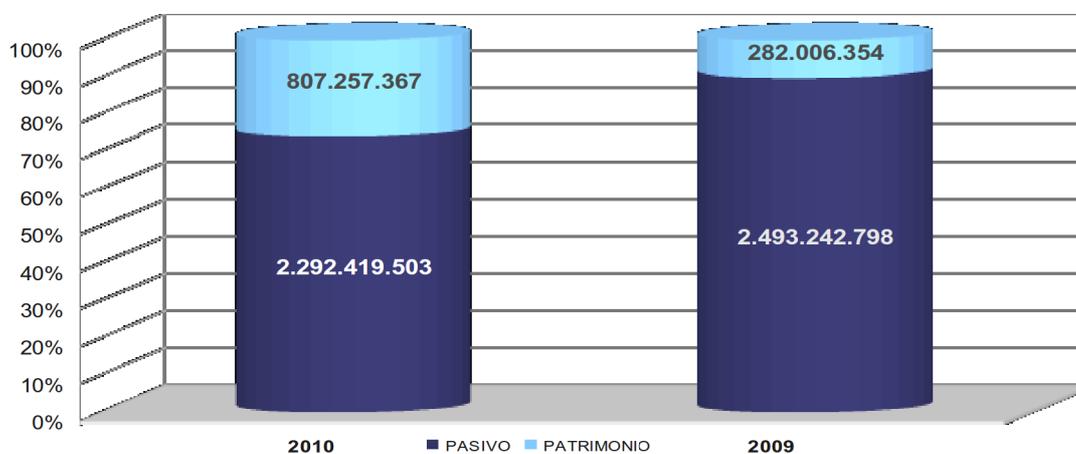
Fuente: SUI

Los pasivos totales registraron un descenso 8,05%, ubicándose en 2.292 millones de pesos en el último año, en razón a la disminución del 20,12% en las cuentas por pagar, equivalente a 95 millones de pesos.

Por su lado, el pasivo corriente aumento en 20,17% frente a lo registrado en el 2009, ubicándose en 731 millones de pesos, dado al incremento en acreedores y obligaciones laborales, aumentando la participación de estos sobre el total en 7 puntos porcentuales representados en 31,89%.

El patrimonio pasó de 282 millones de pesos en el 2009 a 807 millones en el 2010, dado al incremento de 412 millones de pesos en la cuenta de capital suscrito y pagado, la cual se ubicó en 1.000 millones en el último año, por lo que se supone que la empresa recurrió a nuevos aportes ante la necesidad de aumentar su capital de trabajo.

### ESTRUCTURA DE CAPITAL (PESOS)



Fuente: SUI

<b>INDICADORES</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>
<b>Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales</b>	102,0%	111,2%
<b>Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales</b>	6,0%	9,1%
<b>INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN</b>		
<b>Razón Corriente - Veces</b>	4,1	4,4
<b>Rotación de Cuentas por Cobrar- Días</b>	336,5	549,3
<b>Rotación de Cuentas por Pagar - Días</b>	24,2	33,4
<b>Activo Corriente Sobre Activo Total</b>	97,19%	97,20%
<b>INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO</b>		
<b>Nivel de Endeudamiento</b>	74,0%	89,8%
<b>Patrimonio Sobre Activo</b>	26,0%	10,2%
<b>Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total</b>	31,9%	24,4%
<b>Cobertura de Intereses - Veces</b>	-1,9	-2,4
<b>INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD</b>		
<b>Ebitda</b>	-297.933.042	-203.251.646
<b>Margen Operacional</b>	-10,6%	-20,7%
<b>Rentabilidad de Activos</b>	-9,6%	-7,3%
<b>Rentabilidad de Patrimonio</b>	-49,1%	-122,2%

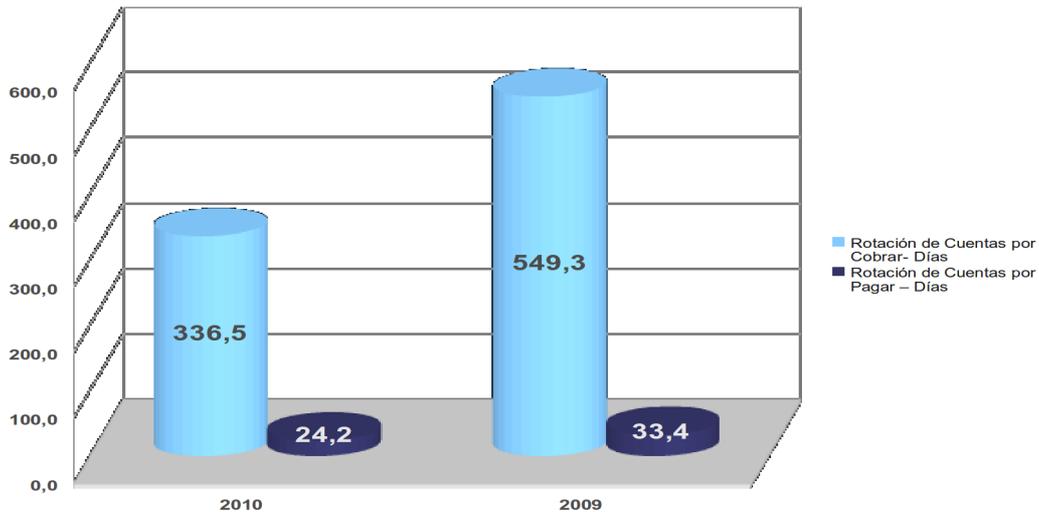
Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos

La razón corriente disminuyó en el último año al pasar de 4,4 veces en el 2009 a 4,1 veces en el 2010, en razón al aumento en el pasivo corriente comentado anteriormente. Sin embargo, dicho descenso no debilita la liquidez obtenida por la empresa, dado que esta da cumplimiento con el referente CREG de 2 veces en el cual se cuenta con la solvencia necesaria para enfrentar imprevistos ante la pronta exigibilidad de obligaciones de corto plazo.

La rotación de cuentas por cobrar se ubicaron en 337 días en el 2010 reduciéndose el número de días en los cuales recauda los ingresos provenientes de sus deudores para la actividad de GLP por red, mejorando en los municipios en los cuales se presta el servicio el recaudo de cartera a usuarios.

Por su parte, la rotación de cuentas por pagar pasaron de 33 días en el 2009 a 24 días en el 2010, presentando una disminución en este indicador, producto de la disminución en las cuentas por pagar, cumpliendo en menor tiempo las obligaciones adquiridas con proveedores directamente relacionados con la prestación del servicio.

## ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR Y POR PAGAR (DÍAS)



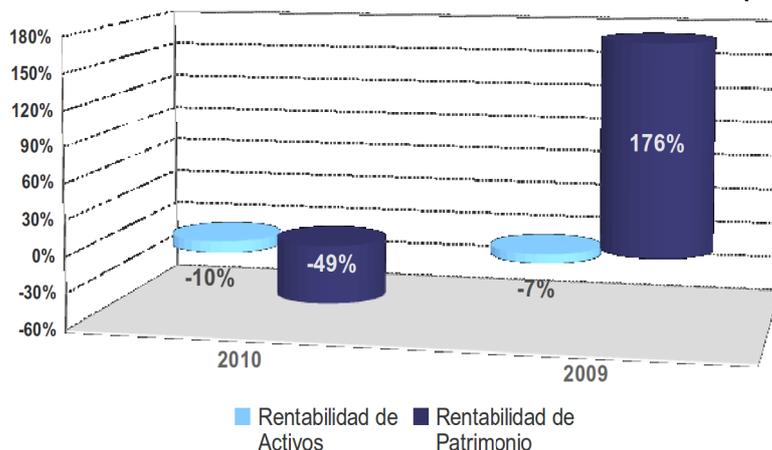
Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos

La empresa para el servicio de GLP por red, mostró una reducción en el nivel de endeudamiento ubicándose en 74%, en razón a la disminución de los pasivos en 8,05%. Sin embargo, dicho nivel es más alto al presentado por el servicio de gas natural, comprometiéndose los activos de GLP en mayor medida como respaldo a los acreedores que al registrado en gas natural, lo que puede indicar una fuerte necesidad de recursos externos para financiar la operación, que ante la alta estructura de costos y gastos es la más difícil de sufragar.

El Ebitda registrado para el servicio de GLP continuó siendo negativo, siendo para el 2010 de 298 millones de pesos, ante la alta estructura de costos y gastos presentada para este servicio la cual no permite que el negocio sea rentable y se retribuya en beneficios para los asociados.

Por lo anterior, los indicadores que parten del Ebitda presentaron resultados negativos como los son el margen operacional, la rentabilidad del activo y del patrimonio.

## RENTABILIDAD DEL ACTIVO Y DEL PATRIMONIO (%)

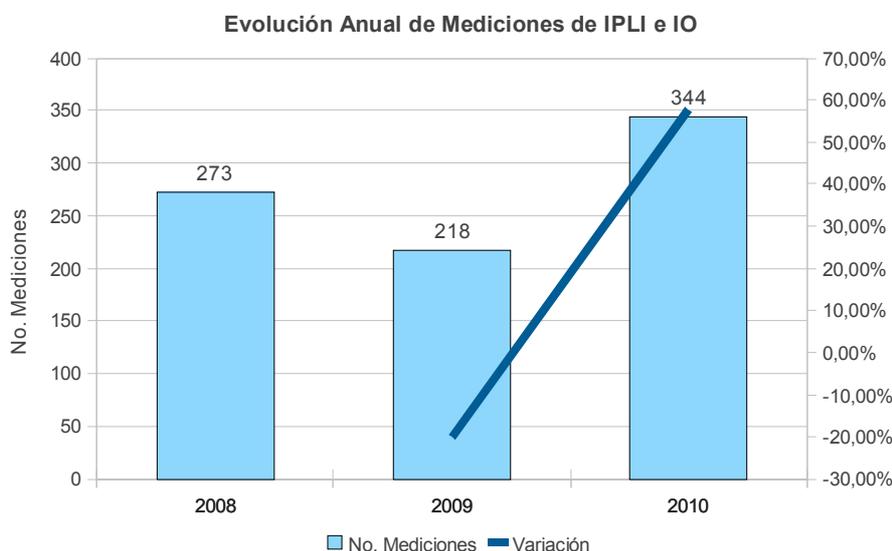


Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos

### 3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

#### 3.1. Indicadores de Calidad

Dando cumplimiento a la Resolución CREG 100 de 2003, la empresa en el 2010 realizó 344 mediciones del Índice de Presión en Líneas Individuales -IPLI e Índice de Odorización -IO, lo cual representa un aumento del 57,80% frente al año anterior.



Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

De otra parte, para el Índice de Respuesta de Servicio Técnico -IRST, la causal de mayor reporte al SUI fue el escape de gas controlado con un 53,11% del total de eventos reportados.

Tipo de Evento	Requerimiento por Evento
Escape de gas controlado	53,11%
Otros	23,70%
Calidad de la llama	21,34%
Interrupción del servicio	1,85%

Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

#### 3.2. Auditoría Externa de Gestión y Resultados – AEGR

Esta Superintendencia para el cumplimiento de sus funciones de vigilancia y control, además del control directo que ejerce sobre sus vigiladas, cuenta, entre otros instrumentos, con las auditorías externas de gestión y resultados, las cuales se encuentran reguladas por la Ley 142 de 1994 con el fin de evaluar la gestión de los prestadores de servicios públicos en aspectos financieros, técnicos/operativos y de calidad del servicio. Esta figura se encuentra definida en el artículo 51 de la Ley 142 de 1994, modificado por el artículo 6° de la Ley 689 de 2001.

A continuación se transcriben los aspectos mas importantes del análisis realizado por la Auditoría.

### Principales Inversiones Realizadas

Durante el año 2010 Surgas S.A. ha realizado 8 inversiones principales que corresponden a construcciones de prolongación de Red para incrementar su cobertura a nuevos usuarios.

### Construcciones

Durante el año 2010 se anillaron 345 usuarios, concentradas principalmente en los municipios de Pitalito, Bruselas, Guadalupe, Elías y Colombia, para un total acumulado al cierre de año de 33.391 anillados, logrando una cobertura en redes del 95.3% en los sistemas de GLP y GNC.

Durante este mismo año, la compañía realizó un total de 2.016 ventas, de las cuales 1.813 fueron dadas en servicio, representadas en San Agustín, Pitalito, Bruselas y Acevedo, alcanzando una densificación (cobertura) total del servicio del 68.24% en ambos sistemas.

En el mes de julio se dio el servicio de gas al Centro Poblado de Bruselas, con una inversión de \$125 millones, cumpliendo de esta forma con una exigencia que se tenía desde el 2008 y que había sido objeto de una sanción por parte de Superservicios. Igualmente se hizo la reparación y empalme de redes deterioradas y prolongaciones para responder a usuarios con ventas realizadas por contratistas años atrás, por fuera del anillado.

Durante el segundo semestre se coordinó con los Alcaldes la construcción de prolongaciones de redes en Pitalito, Elías, Guadalupe y Colombia, con el fin de llevar el servicio a sectores que inicialmente estaban por fuera de cobertura y para atender nuevos programas de vivienda en algunas localidades.

### Seguridad en las instalaciones del usuario

En las plantas, ductos y túneles se encuentra la acometida de gas natural, el punto de salida o City Gate y la estación E.R.M. en la estación de Neiva. Las Redes, líneas y cables la conforman unas redes de alimentación en Pitalito y en Iquira, la línea de interconexión Agrado y Pital y los cinco (5) viaductos o pasos especiales en Pitalito.

### Calidad de la construcción y seguridad en las redes externas

Durante el 2010 la compañía realizó actividades de supervisión y mantenimiento preventivo, predictivo y correctivo en los sistemas de distribución de redes de GNC y GLP. Entre ellas, se encuentran las siguientes:

Mantenimiento de estaciones de descompresión de GNC, redes de distribución en los municipios operados por este sistema.

Mantenimiento a estaciones de almacenamiento e instalación de venteos a tanques y polos a tierra, regulación y redes de distribución de GLP. Igualmente, para tener un mayor control, reducción de pérdidas y referente de medición del gas comprado, se instalaron cuatro (4) medidores mecánicos en los tanques de almacenamiento de las estaciones de Acevedo, Santa María, Oporapa y Argentina, así como, se realizaron las pruebas hidrostáticas a los tanques de almacenamiento de estos mismos municipios, en cumplimiento a la normatividad de servicios públicos.

Al finalizar el año se adquirió un equipo para seguimiento, con el fin de llevar a cabo una revisión sistemática a las redes externas en los municipios, y los equipos para detección de fugas en las redes internas, permitiendo una mayor seguridad y disminución de pérdidas de gas, beneficios que se harán notorios en el 2011.

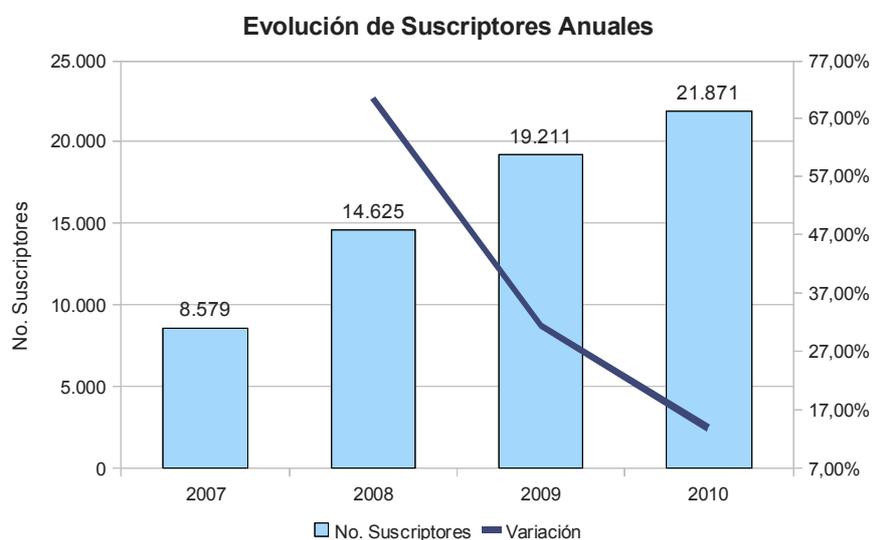
### 3.3. Aspectos Ambientales

En el proceso de control, la Dirección Técnica de Gas al realizar las visitas de verificación de cumplimiento de normatividad técnica, revisa entre otros aspectos que las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas combustible por red cuenten con la guía ambiental para distribución de gas natural reglamentada por la resolución 1023 del 28 de julio de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, además de los otros permisos, autorizaciones y/o licencias que son expedidas por otras autoridades y que se requieren para el desarrollo de un proyecto nuevo de distribución de gas.

## 4. ASPECTOS COMERCIALES

### 4.1. Mercado Regulado

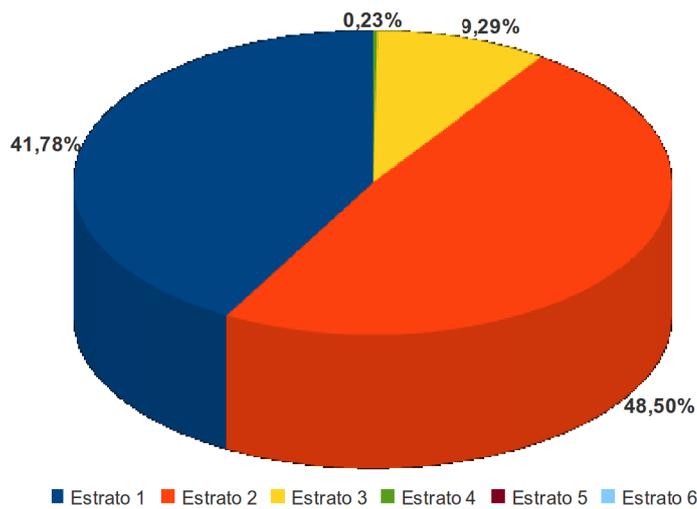
Con relación al año 2009, el número de suscriptores en 2010 aumento en un 13,85%, esto debido a la entrada en operación de nuevos mercados y al aumento de cobertura en los establecidos.



Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

En el año 2010, el 99,81% de los usuarios pertenecieron al sector residencial, siendo los de mayor peso los estratos 2 y 1 con el 48,50% y 41,78% respectivamente.

### Participación de Suscriptores por Estrato



Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

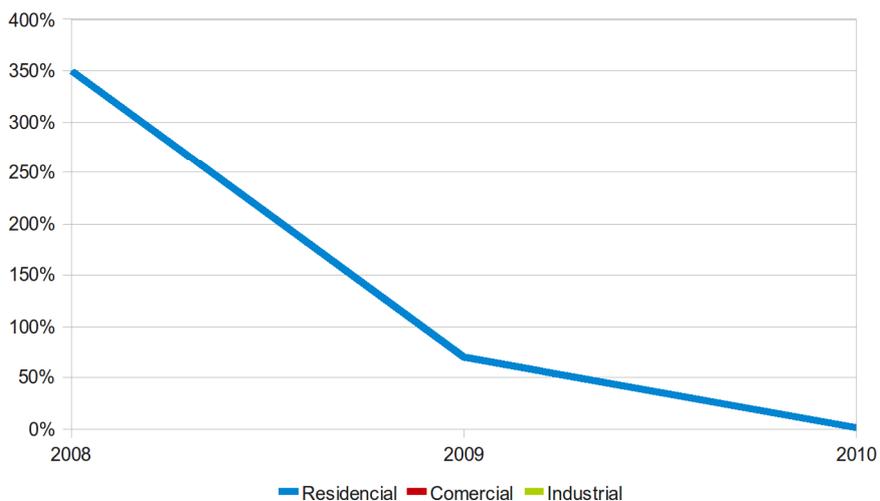
De acuerdo con la información suministrada por el Ministerio de Minas y Energía y la reportada por las empresas al SUI, en el año 2010 la cobertura efectiva alcanzó el 59,86% lo que indica que la empresa aún tiene un margen amplio para aumentar el número de suscriptores.

AÑO	CATASTRO	USUARIOS RESIDENCIALES		COBERTURA RESIDENCIAL	
		ANILLADOS	CONECTADOS	POTENCIAL	EFFECTIVA
2010	35.787	32.333	21.422	90,35%	59,86%

Fuente: Ministerio de Minas y Energía, SUI.

En el año 2010 el 98,07% del total del consumo regulado se concentró en el sector residencial, aumentando un 1,19% con relación al año 2009. Cabe resaltar que el consumo del sector comercial aumentó en un 130,78%, generado por un aumento en el número de suscriptores de un 14%.

### Variación del Consumo por Sector



Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

El mayor consumo en el año 2010 se presentó en el Estrato 2 con el 45,93%, esto se

ve reflejado en la facturación con un 48,45% del total de ventas en el mercado regulado.

Sector	% Consumo	% Facturación
Estrato 1	42,59%	41,89%
Estrato 2	45,93%	48,45%
Estrato 3	9,32%	7,91%
Estrato 4	0,23%	0,19%
Estrato 5	0,00%	0,00%
Estrato 6	0,00%	0,00%
Comercial	1,93%	1,55%
Industrial	0,00%	0,00%
Otros	0,00%	0,00%

Fuente: SUI, Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

### 4.3. Verificación Tarifaria

#### Mercado Pitalito y Timaná

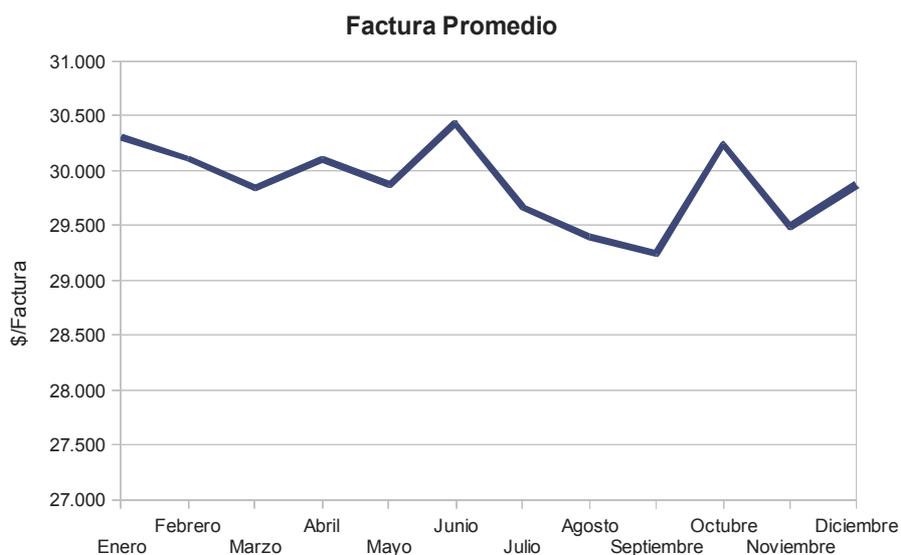
La Comisión de Regulación de Energía y Gas estableció el cargo promedio de distribución y el cargo máximo de comercialización para el mercado Pitalito y Timaná en el departamento de Huila mediante Resolución CREG 064 de 2006, y de acuerdo con el seguimiento realizado a las tarifas de Surcolombiana de Gas S.A. ESP, se encuentra que la empresa ha dado correcta aplicación al marco tarifario establecido en la Resolución CREG 011 de 2003.

Así mismo, revisada la aplicación de la metodología de otorgamiento de subsidios, se concluye que la empresa ha mantenido la correcta aplicación de las Resoluciones CREG 108 de 2003, CREG 040 de 2004 y CREG 001 de 2007.

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Tvm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Pm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	476,15	77,00	620,94	1.809,49	78,84	129,12	1.809,49	1.424,64
Febrero	462,17	74,06	625,69	1.819,63	79,72	130,70	1.819,63	1.414,49
Marzo	450,39	73,37	622,96	1.832,40	80,32	131,83	1.832,40	1.400,45
Abril	456,41	77,50	624,20	1.834,70	80,70	132,59	1.834,70	1.413,41
Mayo	456,08	73,66	615,92	1.840,88	80,99	133,21	1.840,88	1.401,41
Junio	461,36	84,47	625,76	1.840,52	81,31	133,88	1.840,52	1.429,27
Julio	439,64	71,77	623,60	1.840,33	81,15	133,76	1.840,33	1.391,09
Agosto	433,54	69,29	620,80	1.837,15	80,57	132,95	1.837,15	1.377,91
Septiembre	426,47	68,27	622,66	1.836,96	80,06	132,25	1.836,96	1.370,23
Octubre	478,13	67,81	620,90	1.832,21	79,53	131,52	1.832,21	1.420,21
Noviembre	443,01	70,14	618,40	1.828,34	79,18	131,06	1.828,34	1.382,83
Diciembre	455,00	72,14	620,63	1.829,56	80,02	132,59	1.829,56	1.402,01

Fuente: Publicaciones tarifarias Surcolombiana De Gas S.A. ESP

La factura promedio para un usuario estrato 3 con un consumo de 20m3, tuvo un comportamiento estable durante el año 2010, manteniéndose en la franja de \$29.000 y \$30.500, reflejando las variaciones por la TRM.



Cálculos: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

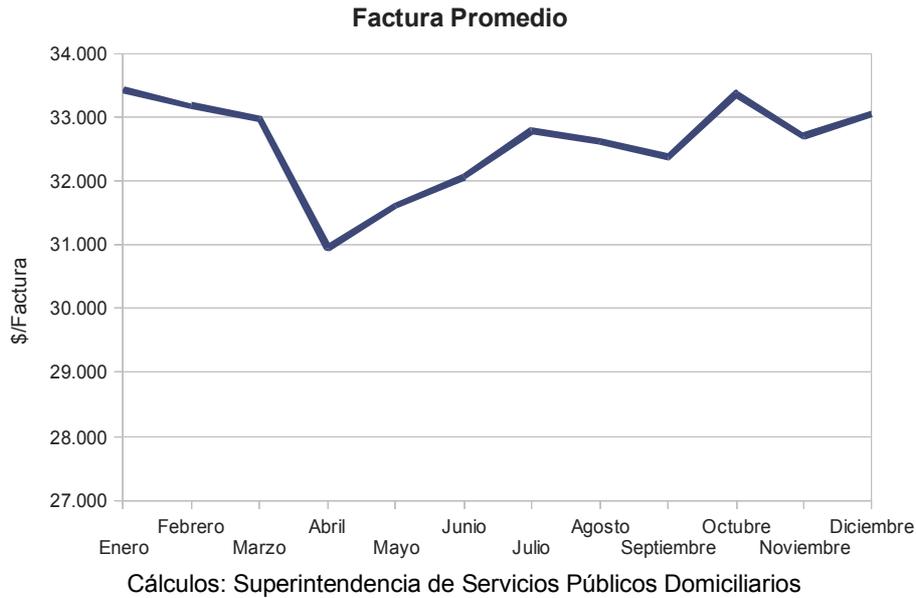
### Mercado Sur Huila

La CREG estableció el cargo promedio de distribución y el cargo máximo de comercialización para el mercado de Sur Huila (Altamira, Guadalupe, Suaza, Pital y Agrado) mediante la Resolución CREG 092 de 2007.

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Tvm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Pm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	476,19	77,00	790,79	1.208,19	89,32	129,12	1.208,19	1.611,17
Febrero	462,17	74,06	792,25	1.214,96	90,32	130,70	1.214,96	1.597,68
Marzo	450,39	73,37	793,02	1.223,48	91,00	131,83	1.223,48	1.587,36
Abril	456,41	77,50	624,20	1.834,70	80,70	132,59	1.225,02	1.486,25
Mayo	456,08	73,66	615,92	1.840,88	80,99	133,21	1.229,14	1.519,09
Junio	461,36	84,47	625,76	1.840,52	81,31	133,88	1.228,90	1.541,34
Julio	439,64	71,77	793,04	1.228,78	91,94	133,76	1.228,78	1.577,46
Agosto	433,54	69,29	795,11	1.226,66	91,29	132,95	1.226,66	1.569,25
Septiembre	426,47	68,27	792,44	1.226,53	90,71	132,25	1.226,53	1.556,81
Octubre	478,13	67,81	790,95	1.223,36	90,11	131,52	1.223,36	1.607,00
Noviembre	443,01	70,14	792,17	1.220,78	89,70	131,06	1.220,78	1.573,43
Diciembre	455,00	72,14	792,96	1.221,59	90,66	132,59	1.221,59	1.591,23

Fuente: Publicaciones tarifarias Surcolombiana De Gas S.A. ESP

La factura promedio en el mercado Sur Huila, presentó una disminución en el mes de Abril de 2010, debido a una reducción del 21,29% en el componente Tvm.



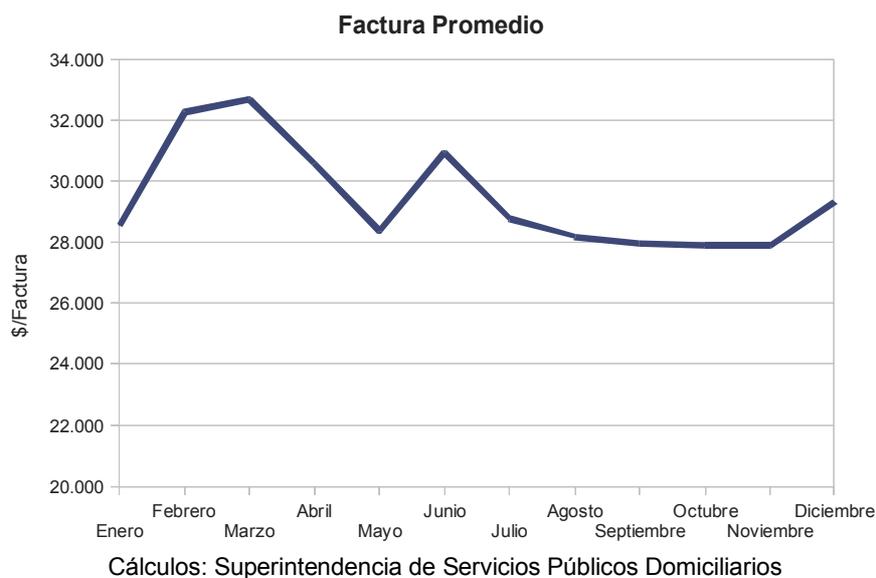
### Mercado La Argentina

La CREG estableció el cargo promedio de distribución y el cargo máximo de comercialización de GLP por redes para el mercado de La Argentina mediante la Resolución CREG 055 DE 2006.

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	2.353,23	842,00	1.806,41	174,15	1.806,41	3.678,84
Febrero	2.642,68	842,00	1.816,53	176,09	1.816,53	4.191,84
Marzo	2.689,88	842,00	1.829,28	177,42	1.829,28	4.247,27
Abril	2.422,51	842,00	1.831,58	178,26	1.831,58	3.960,78
Mayo	2.136,81	842,00	1.837,75	178,91	1.837,75	3.654,39
Junio	2.461,39	842,00	1.837,38	179,61	1.837,38	4.006,27
Julio	2.184,17	842,00	1.837,24	179,26	1.837,24	3.707,99
Agosto	2.112,93	842,00	1.834,06	177,98	1.834,06	3.630,16
Septiembre	2.112,93	815,00	1.833,88	176,85	1.833,88	3.600,01
Octubre	2.012,43	815,00	1.829,13	175,69	1.829,13	3.588,20
Noviembre	2.049,71	815,00	1.829,13	174,90	1.829,13	3.588,20
Diciembre	2.200,78	815,00	1.826,48	176,75	1.826,48	3.787,55

Fuente: Publicaciones tarifarias Surcolombiana De Gas S.A. ESP

La factura promedio en el mercado La Argentina, tuvo variaciones mensuales debido a la fluctuación del precio del GLP (Gm).



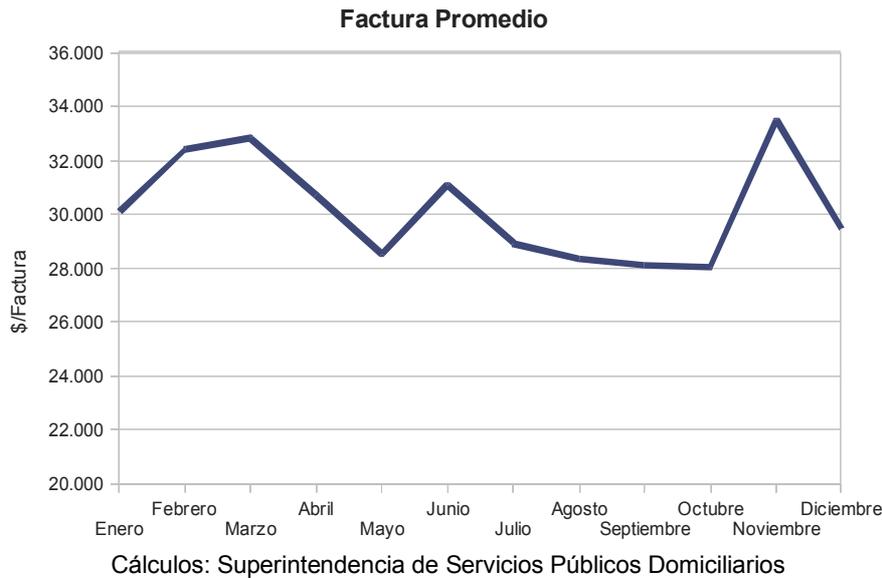
### Mercado Elías

La CREG estableció el cargo promedio de distribución y el cargo máximo de comercialización para el mercado de Elías (GLP por redes) mediante la Resolución CREG 056 de 2006.

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	2.353,23	842,00	1.806,41	194,54	1.806,41	3.899,23
Febrero	2.642,68	842,00	1.816,53	196,71	1.816,53	4.212,46
Marzo	2.689,88	842,00	1.829,28	198,19	1.829,28	4.268,04
Abril	2.422,51	842,00	1.831,58	199,13	1.831,58	3.981,65
Mayo	2.136,81	842,00	1.837,75	199,85	1.837,75	3.675,34
Junio	2.461,39	842,00	1.837,38	200,64	1.837,38	4.027,30
Julio	2.184,17	842,00	1.837,24	200,25	1.837,24	3.728,99
Agosto	2.112,93	842,00	1.834,06	198,82	1.834,06	3.651,01
Septiembre	2.112,93	815,00	1.833,88	197,56	1.833,88	3.620,71
Octubre	2.012,43	815,00	1.829,13	196,26	1.829,13	3.608,77
Noviembre	2.049,71	815,00	1.825,27	195,38	1.825,27	4.360,24
Diciembre	2.200,78	815,00	1.826,48	197,45	1.826,48	3.808,28

Fuente: Publicaciones tarifarias Surcolombiana De Gas S.A. ESP

La factura promedio en el mercado Elías, presentó una disminución del 7,21% ocasionado por la variación del -11,79% en el precio del GLP (Gm).



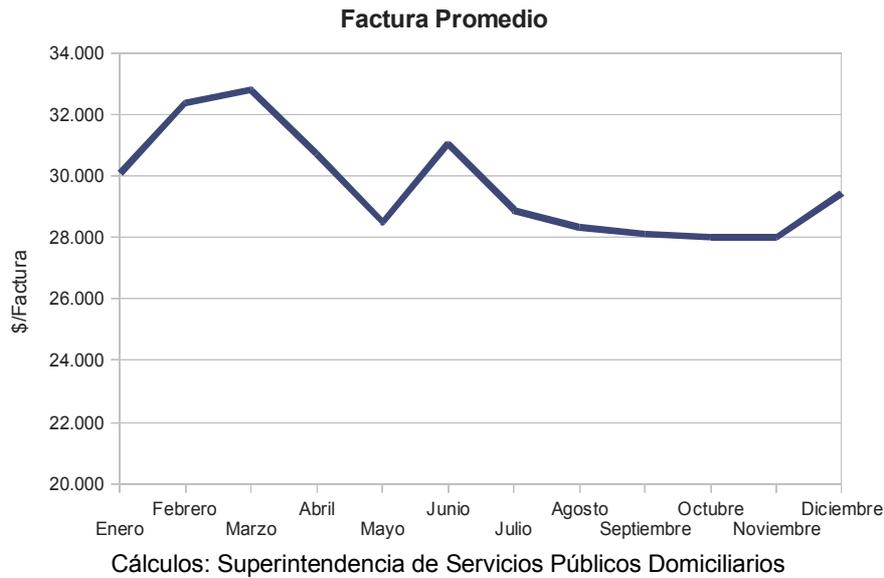
### Mercado Santa María

La CREG estableció el cargo promedio de distribución y el cargo máximo de comercialización para el mercado de Santa María mediante la Resolución CREG 060 de 2006.

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	2.353,23	842,00	1.806,41	190,06	1.806,41	3.894,75
Febrero	2.642,68	842,00	1.816,53	192,18	1.816,53	4.207,93
Marzo	2.689,88	842,00	1.829,28	193,62	1.829,28	4.263,47
Abril	2.422,51	842,00	1.831,58	194,54	1.831,58	3.977,06
Mayo	2.136,81	842,00	1.837,75	195,25	1.837,75	3.670,73
Junio	2.461,39	842,00	1.837,38	196,02	1.837,38	4.022,67
Julio	2.184,17	842,00	1.837,24	195,64	1.837,24	3.724,37
Agosto	2.112,93	842,00	1.834,06	194,24	1.834,06	3.646,42
Septiembre	2.112,93	815,00	1.833,88	193,01	1.833,88	3.616,17
Octubre	2.012,43	815,00	1.829,13	191,74	1.829,13	3.604,24
Noviembre	2.049,71	815,00	1.829,13	190,87	1.829,13	3.604,24
Diciembre	2.200,78	815,00	1.826,48	192,90	1.826,48	3.803,72

Fuente: Publicaciones tarifarias Surcolombiana De Gas S.A. ESP

La factura promedio en el mercado Santa María, al igual que el mercado de Elías, presentó una disminución del 7,22% ocasionado por la variación del -11,79% en el precio del GLP (Gm).



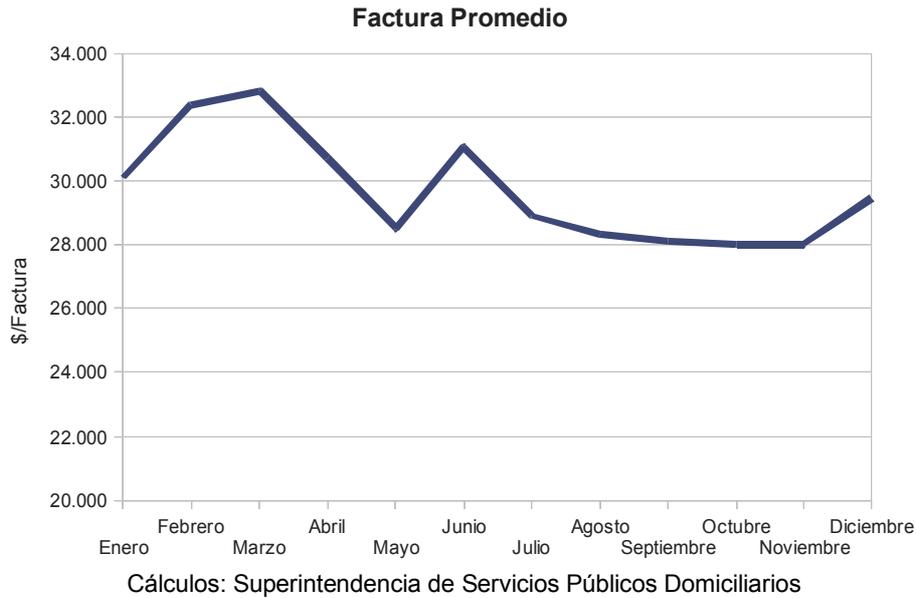
### Mercado Isnos

La CREG estableció el cargo promedio de distribución y el cargo máximo de comercialización para el mercado de Isnos mediante la Resolución CREG 058 de 2006.

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	2.353,23	842,00	1.806,41	192,08	1.806,41	3.896,77
Febrero	2.642,68	842,00	1.816,53	194,22	1.816,53	4.209,97
Marzo	2.689,88	842,00	1.829,28	195,69	1.829,28	4.265,54
Abril	2.422,51	842,00	1.831,58	196,61	1.831,58	3.979,13
Mayo	2.136,81	842,00	1.837,75	197,33	1.837,75	3.672,81
Junio	2.461,39	842,00	1.837,38	198,11	1.837,38	4.024,76
Julio	2.184,17	842,00	1.837,24	197,72	1.837,24	3.726,45
Agosto	2.112,93	842,00	1.834,06	196,31	1.834,06	3.648,49
Septiembre	2.112,93	815,00	1.833,88	195,06	1.833,88	3.618,22
Octubre	2.012,43	815,00	1.829,13	193,78	1.829,13	3.606,29
Noviembre	2.049,71	815,00	1.829,13	192,91	1.829,13	3.606,29
Diciembre	2.200,78	815,00	1.826,48	194,95	1.826,48	3.806,06

Fuente: Publicaciones tarifarias Surcolombiana De Gas S.A. ESP

El mercado de Isnos presentó el mismo comportamiento de los mercados anteriores.



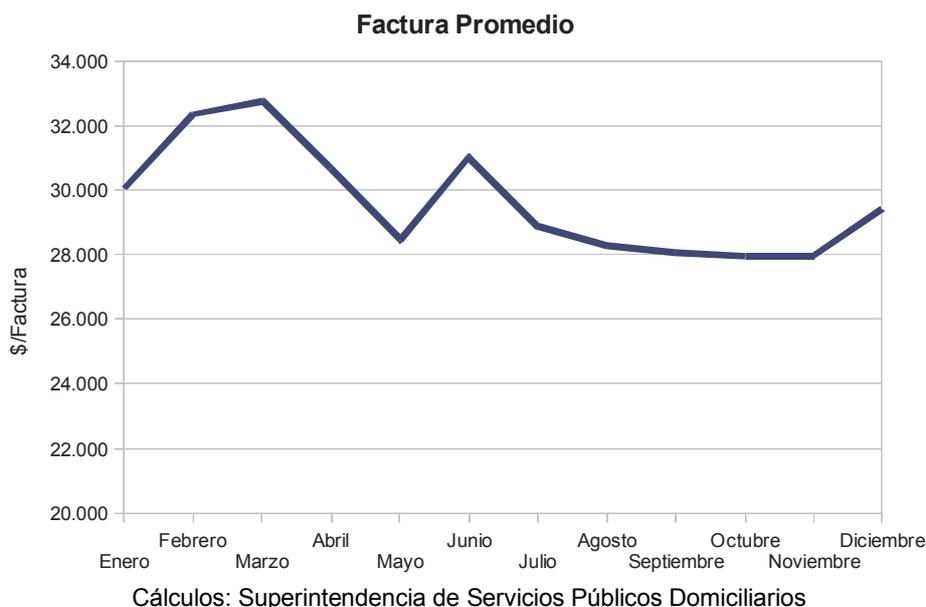
### Mercado Iquira

La CREG estableció el cargo promedio de distribución y el cargo máximo de comercialización para el mercado de Iquira mediante la Resolución CREG 057 de 2006.

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	2.353,23	842,00	1.806,41	185,90	1.806,41	3.890,59
Febrero	2.642,68	842,00	1.816,53	187,98	1.816,53	4.203,73
Marzo	2.689,88	842,00	1.829,28	189,39	1.829,28	4.259,24
Abril	2.422,51	842,00	1.831,58	190,29	1.831,58	3.972,81
Mayo	2.136,81	842,00	1.837,75	190,98	1.837,75	3.666,47
Junio	2.461,39	842,00	1.837,38	191,74	1.837,38	4.018,39
Julio	2.184,17	842,00	1.837,24	191,36	1.837,24	3.720,10
Agosto	2.112,93	842,00	1.834,06	190,00	1.834,06	3.642,16
Septiembre	2.112,93	815,00	1.833,88	188,79	1.833,88	3.611,95
Octubre	2.012,43	815,00	1.829,13	187,55	1.829,13	3.600,06
Noviembre	2.049,71	815,00	1.829,13	186,70	1.829,13	3.600,06
Diciembre	2.200,78	815,00	1.826,48	188,68	1.826,48	3.799,48

Fuente: Publicaciones tarifarias Surcolombiana De Gas S.A. ESP

El mercado de Iquira presentó el mismo comportamiento de los mercados anteriores.



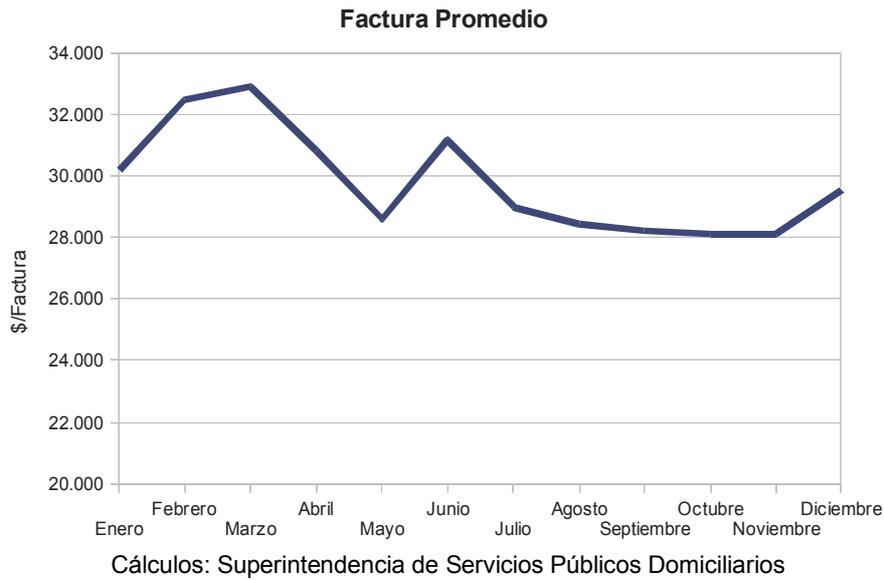
### Mercado Oporapa

La CREG estableció el cargo promedio de distribución y el cargo máximo de comercialización para el mercado de Oporapa mediante la Resolución CREG 059 de 2006.

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	2.353,23	842,00	1.806,41	204,89	1.806,41	3.909,59
Febrero	2.642,68	842,00	1.816,53	207,18	1.816,53	4.222,93
Marzo	2.689,88	842,00	1.829,28	208,74	1.829,28	4.278,59
Abril	2.422,51	842,00	1.831,58	209,73	1.831,58	3.992,25
Mayo	2.136,81	842,00	1.837,75	210,49	1.837,75	3.685,98
Junio	2.461,39	842,00	1.837,38	211,32	1.837,38	4.037,98
Julio	2.184,17	842,00	1.837,24	210,91	1.837,24	3.739,64
Agosto	2.112,93	842,00	1.834,06	209,41	1.834,06	3.661,59
Septiembre	2.112,93	815,00	1.833,88	208,07	1.833,88	3.631,23
Octubre	2.012,43	815,00	1.829,13	206,71	1.829,13	3.619,22
Noviembre	2.049,71	815,00	1.829,13	205,77	1.829,13	3.619,22
Diciembre	2.200,78	815,00	1.826,48	207,96	1.826,48	3.818,78

Fuente: Publicaciones tarifarias Surcolombiana De Gas S.A. ESP

El mercado de Oporapa presentó el mismo comportamiento de los mercados anteriores.



#### 4.4. Peticiones, Quejas y Reclamos

El número de PQR's, atendidas por la empresa y reportadas al SUI, aumentó un 32,67% entre 2009 y 2010, se destaca una disminución del 43,33% en las PQR's por revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario.

El 41,80% del total de las reclamaciones se dan por alto consumo, el 16,96% por entrega y oportunidad de la factura, y el 13,80% por calidad del servicio.

A continuación se presenta la consolidación de la información de PQR's para el año 2009 y 2010:

CAUSA	2009	2010
Alto Consumo	444	403
Cobros inoportunos	0	1
Cobros por servicios no prestados	0	4
Dirección incorrecta	5	3
Entrega y oportunidad de la factura	6	77
Error de la lectura	126	283
Cobro de otros cargos de la empresa	50	276
Estrato	4	2
Subsidios y contribuciones	3	41
Tarifa cobrada	34	35
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	3	4
Relacionada con cobros por promedio	0	87
Medidor, cuenta o línea cruzada	5	7
Pago sin abono a cuenta	368	334
Revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario	3	5
Conexión	1	0
Cambio de medidor o equipo de medida	3	46
Suspensión por mutuo acuerdo	1	0
Terminación del contrato	7	0
Otras inconformidades	198	223
<b>Total</b>	<b>1.261</b>	<b>1.831</b>

Fuente: SUI

## 5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

### 5.1. Indicadores Financieros

#### Servicio de Gas Natural

La empresa sólo cumple con el indicador de razón corriente de 2 veces exigido por la CREG, manteniendo un nivel de liquidez adecuado para cumplir con sus obligaciones de corto plazo. El indicador más crítico sigue siendo el de rotación de cuentas por cobrar, manteniéndose los problemas de recaudo los cuales debe superar, con el fin de darle mayor liquidez a la operación y aliviar presiones ante el menor tiempo de pago a proveedores.

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2010	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	12%	No Cumple
Cobertura de Intereses - Veces	5	1,4	No Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	75	427,2	No Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar - Días	17	50,3	No Cumple
Razón Corriente - Veces	2	5,0	Cumple

Fuente: SUI

## Servicio de GLP por Redes

Igualmente la empresa solo da cumplimiento al indicador de razón corriente, siendo críticos los resultados arrojados en los demás, por lo que se recomienda una mejor administración en los costos y gastos del servicio, por lo que puede existir la asignación errada de estos al servicio de GLP, produciendo que esto repercuta en los resultados de la actividad.

Es necesario la disminución de la estructura de costos y gastos, la cual no permite generar utilidad operacional, así como tampoco un flujo de caja adecuado que permita cubrir los intereses producto de su endeudamiento y generar un margen operacional apto para la actividad.

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2010	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	-11%	No Cumple
Cobertura de Intereses - Veces	5	-1,9	No Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	75	336,5	No Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar - Días	17	24,2	No Cumple
Razón Corriente - Veces	2	4,1	Cumple

Fuente: SUI

## 5.2. Indicadores Técnicos y Administrativos

### Servicio de Gas Natural

En el año 2010, para el servicio de gas natural la empresa dio cumplimiento al total de los indicadores de gestión.

Indicadores de Gestión	Referente 2010	Resultado	Observación
Suscriptores sin medición (%)	0	0	Cumple
Cobertura (%)	100	133,55	Cumple
Reclamos por facturación (por 1000)	4	2,6	Cumple
Atención reclamos servicio (%)	1	0,002	Cumple
Atención de solicitud de conexión (%)	1	0,001	Cumple

Fuente: SUI

### Servicio de GLP por Redes

Para el servicio de GLP por redes, en el año 2010 la empresa no cumplió con los indicadores de cobertura y reclamos por facturación.

Indicadores de Gestión	Referente 2010	Resultado	Observación
Suscriptores sin medición (%)	0	0	Cumple
Cobertura (%)	100	70,29	No Cumple
Reclamos por facturación (por 1000)	4	60,02	No Cumple
Atención reclamos servicio (%)	1	0,000	Cumple
Atención de solicitud de conexión (%)	1	0,000	Cumple

Fuente: SUI

### 5.3. Indicadores de Riesgo

#### Servicio de Gas Natural

	Indicador	2009	2010
1	Período de pago del pasivo de largo plazo (Años)	3	4,75
2	Rentabilidad sobre activos (%)	10	7,24
3	Rentabilidad sobre el patrimonio (%)	7	0,85
4	Rotación de activos fijos (veces)	6	4,27
5	Capital de trabajo sobre activos	56	70,37
6	Servicio de deuda sobre patrimonio	18	10,09
7	Flujo de caja sobre servicio de deuda	145	70,84
8	Flujo de caja sobre activos	11	3,55
9	Ciclo operacional	194	376,92

Fuente: SUI

#### Servicio de GLP por Redes

	Indicador	2009	2010
1	Período de pago del pasivo de largo plazo (Años)	-29	-3,36
2	Rentabilidad sobre activos (%)	-2	-9,61
3	Rentabilidad sobre el patrimonio (%)	-63	-63,59
4	Rotación de activos fijos (veces)	14	34,24
5	Capital de trabajo sobre activos	61	85,49
6	Servicio de deuda sobre patrimonio	39	19,6
7	Flujo de caja sobre servicio de deuda	-1469	-561,3
8	Flujo de caja sobre activos	-58	-28,66
9	Ciclo operacional	373	312,32

Fuente: SUI

## 6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Surcolombiana de Gas S.A. ESP no tiene pendiente el reporte de información al Sistema Único de Información – SUI, correspondiente al año 2010.

Con respecto a la actualización del Registro Único de Prestadores de Servicios Públicos-RUPS-, se encuentra que la última fue efectuada el 3 de Junio de 2011.

## 7. ACCIONES DE LA SSPD

### 7.1. Capacitaciones SUI

Durante el mes de Julio de 2010 se dictó una capacitación sobre el Sistema Único de Información SUI en Neiva a la cual fue invitada Surcolombiana De Gas S.A. ESP mediante radicado 20102300363191 del 13 de mayo de 2010.

## **7.2. Contratación de Suministro y Transporte**

En el mes de Febrero de 2010, la Dirección Técnica de Gas Combustible solicitó la información de contratos vigentes de suministro y transporte de gas natural, con el fin de corroborar que se garantice la continuidad en la prestación del servicio. De lo anterior se pudo evidenciar que Surcolombiana de Gas S.A. ESP contó con contratos en firme que cubrían la totalidad de la demanda.

## **8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Con base en los resultados del informe del Auditor Externo de Gestión y Resultados, en los informes remitidos por la empresa y en la gestión realizada por esta Superintendencia durante el periodo de análisis, se puede concluir que no se evidencian riesgos que puedan poner en peligro la prestación continua y eficiente del servicio por parte de Surcolombiana De Gas S.A. ESP.

Se debe hacer un seguimiento al cumplimiento del indicador de gestión de cobertura en los mercados que son atendidos por medio de GLP por redes.

La Empresa debe buscar los mecanismos para dar mayor liquidez a la operación de cada uno de los mercados atendidos.

Se evidenció en el análisis de las PQR que para el año 2010 aumentaron de 32.67% a 43.33%, por tal razón se recomienda a la empresa hacer énfasis en los temas de revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario causales más representativas en dicho análisis.

Es necesario que la empresa realice la gestión referente a los indicadores financieros de la CREG para los servicios de gas natural y GLP por redes, ya que no cumple con la mayoría de ellos.