

EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES MISION AMBIENTAL S.A. E.S.P.



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO,
ALCANTARILLADO Y ASEO
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ASEO
Bogotá, diciembre de 2015**

MISION AMBIENTAL S.A. E.S.P.

ANÁLISIS 2014

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

La Sociedad Anónima MISIÓN AMBIENTAL S.A. E.S.P., se constituyó el 18 de junio de 2002, iniciando operaciones el día 15 de julio de 2004, se encuentra identificada con el NIT 805.023.753-7.

TIPO DE SOCIEDAD	Sociedad anónima – Privada
RAZÓN SOCIAL	MISIÓN AMBIENTAL S.A. E.S.P.
SIGLA	N/A
ÁREA DE PRESTACIÓN	Santiago de Cali, Valle del Cauca
SERVICIOS PRESTADOS	Aseo
ACTIVIDADES	Barrido y limpieza áreas públicas, Comercialización, Recolección y Transporte
FECHA DE CONSTITUCIÓN	18/06/2002
NOMBRE DEL GERENTE	MONICA PEREZ MORENO

Fuente: RUPS

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

La información utilizada para el análisis financiero es la reportada en el prestador al SUI para los años 2013 y 2014. La empresa no tiene cargada la información de notas al catálogo.

- Balance General servicio de aseo.

BALANCE GENERAL					
	2013	%	2014	%	2014/2013
Total Activo Corriente	299.476.238	90%	606.938.508	69%	103%
Total Activo LP	31.881.614	10%	276.618.256	31%	768%
Total Activos	331.357.852	100%	883.556.764	100%	167%
Total Pasivo Corriente	137.607.930	42%	249.594.157	28%	81%
Total Pasivo LP	76.036.517	23%	508.535.782	58%	569%
Total Pasivos	213.644.447	64%	758.129.939	86%	255%
Total Patrimonio	117.713.405	36%	125.426.825	14%	7%

Fuente: SUI.

- Activos

Con respecto al año 2013, los activos durante el año 2014 se incrementaron en un 167%, es importante indicar que los deudores del servicio de aseo pasaron de \$298,5

MM en el año 2013 a \$517,6 MM en el año 2014 (incremento del 73%), No es posible determinar este incremento ya que no se encuentran reportadas las notas a los estados financieros, de la misma forma, el AEGR (ASOLIMPIA) no hace comentarios sobre el particular. Es necesario que la empresa indique las razones de este crecimiento que no es coherente con el nivel de recaudo que tiene la empresa, el cual supera el 92%. Adicionalmente es importante indicar que los ingresos se incrementaron en el año 2014 en un 70% con relación al año 2013, llegando a 1.188 millones.

De la misma forma, la cuenta propiedad, planta y equipo presentó un incremento del 948% durante el año 2014 con relación al año 2013 como consecuencia especialmente del incremento en un 205% de la cuenta 1675 (equipo de transporte). No es posible determinar a que se debió este aumento ya que no se encuentran reportadas las notas a los estados financieros.

- Pasivos

El total de los pasivos en el año 2014, se incrementó en un 255% con relación al 2013, en gran medida por el aumento de los pasivos a largo plazo, que pasaron de \$76 MM a \$508,5 MM, en especial la variación de la cuenta otros acreedores que paso de \$2,3 MM en el año 2013 a \$414,6 MM en el año 2014, no es posible determinar las causas de este aumento ya que no se encuentran reportadas las notas a los estados financieros. Es necesario que la empresa remita el detalle de las variaciones presentadas en el pasivo.

La empresa posee cuentas por pagar (243014) al ser superavitaria por la suma de \$11.623.697.

Es importante indicar que el AEGR pone de manifiesto la disminución de la viabilidad de la empresa ocasionado por el aumento del pasivo total, aunque el incremento no corresponde al 21% como lo manifiesta la Auditoría externa sino del 255%.

- Patrimonio

El patrimonio se incrementó en un 7% en el año 2014 en comparación con el 2013, en gran medida por el incremento de la utilidad del ejercicio.

- Estado de Resultados

La empresa ha logrado en los últimos dos años obtener utilidades netas, aunque para el año 2014 las mismas fueron un 262% superiores a las obtenidas en el año 2013, en gran medida por el aumento de los ingresos operacionales que pasaron de \$699 millones en el año 2013 a \$1.188 millones en el año 2014. Lo anterior, como consecuencia del incremento de usuarios que se dio en el mes de septiembre del año 2014.

De la misma forma, las utilidades operacionales se incrementaron en un 1632% en el año 2014 con respecto al 2013 (paso de \$7 millones a \$121 millones).

Los ingresos operacionales obtenidos durante el año 2014 fueron un 70% superior a los obtenidos en el año 2013 (\$699 MM en el año 2013 a \$1.188 MM en el año 2014). En cuanto a los costos, estos presentaron un incremento en el año 2014 del 77% con respecto al año 2013.

Los cambios que sufrió el estado de resultados de la empresa se debe principalmente al aumento de usuarios que pasaron de 7.002 en el mes de agosto de 2014 a 13.799 en el mes de septiembre de 2014.

ESTADO DE RESULTADOS					
	2013	%	2014	%	2014/2013
Ingresos Operacionales	699.094.204	100%	1.188.371.306	100%	70%
Servicio de Aseo	699.361.418	100%	1.188.486.506	100%	70%
Devoluciones	-267.214	0%	-115.200	0%	-57%
Costo de Ventas y Operación	533.793.974	76%	944.037.277	79%	77%
Utilidad Bruta	165.300.230	24%	244.334.029	21%	48%
Gastos operacionales	158.298.234	23%	123.035.825	10%	-22%
Gastos de Administración	143.885.909	21%	114.035.825	10%	-21%
Gastos de personal	14.581.922	2%	21.392.718	2%	47%
Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones	14.412.325	2%	9.000.000	1%	-38%
Utilidad Operacional	7.001.996	1%	121.298.204	10%	1632%
Otros ingresos	33.411.446	5%	0	0%	-100%
Otros gastos	22.287.694	3%	95.459.036	8%	328%
Gasto de Intereses	15.185.503	2%	15.185.503	1%	0%
Utilidad antes de Impuestos	2.940.245	0%	10.653.665	1%	262%
Impuesto de renta	0	0%	0	0%	-
Utilidad Neta	2.940.245	0%	10.653.665	1%	262%

Fuente: SUI.

Se realizó una verificación de la facturación total del reporte facturación comercial aseo de la empresa durante el año 2014 (\$1.014.764.068) encontrándose una diferencia con lo registrado en el estado de resultados de la empresa (\$1.188.371.306). Teniendo en cuenta lo anterior, la empresa debe informar a esta Superintendencia las razones por las cuales se está presentando esta diferencia, sin olvidar que esta situación también sucede para el año 2013 (\$562.512.393 reportado al SUI por facturación total contra \$699.094.204 de lo reportado en el estado de resultados).

- Cartera

La cartera al mes de diciembre asciende a la suma de \$517,6 millones, siendo la cartera vencida 61 a 90 días (30%) la más representativa, seguida de la de la cartera no vencida (24%). La empresa no tiene provisión para el servicio de aseo para el año 2014.

- Análisis de indicadores financieros

A continuación se presentan los indicadores financieros más importantes de los años 2013 y 2014:

INDICADOR	2011	2012
INDICADORES DE LIQUIDEZ		
Rotación Cuentas por Cobrar	156	159
Rotación Cuentas por Pagar	135	277
Razón Corriente	2,18	2,43
Rotación de Activos Fijos	26,78	4,34
Rotación de Activos Totales	2,11	1,34
INDICADORES DE RENTABILIDAD		
EBITDA	25	198
Margen Ebitda	3,58%	16,65%
Margen Neto	0,42%	0,90%
Margen Operacional	1,00%	10,21%
ROA (Rentabilidad sobre Activo)	7,56%	22,39%
ROE (Rentabilidad sobre Patrimonio)	2,50%	8,49%
INDICADORES DE SOLIDEZ Y OTROS		
Nivel de Endeudamiento	64,48%	85,80%
Activo Corriente / Activo Total	90,38%	68,69%
Pasivo Corriente/ Activo Total	41,53%	28,25%

La empresa presenta un aumento del indicador razón corriente que pasó de 2,18% a 2,43%, explicado en gran parte por el aumento de deudores del servicio de aseo.

Causa preocupación el incremento en el año 2014 del nivel de endeudamiento en comparación al año 2013, que paso de 64,48% a 85,80%. La empresa debe tomar las medidas necesarias para no afectar su viabilidad financiera.

ANÁLISIS CONVERGENCIA HACIA NIF

La empresa no ha efectuado certificación de su información bajo NIF, al ser entidades de naturaleza privada debió realizar lo siguiente:

- Revisar sus características y reportar su clasificación y demás información requerida en la Resolución SSPD No. 20141300004095
- De acuerdo con el grupo seleccionado en el punto anterior, debieron reportar sus primeros informes financieros basados en NIF, los cuales fueron requeridos por esta superintendencia en las resoluciones SSPD No. 20141300033795 o SSPD No. 20151300020385.

3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

La empresa MISIÓN AMBIENTAL S.A. E.S.P. presta el servicio de aseo en el municipio de Santiago de Cali – Valle del Cauca, con las actividades de barrido y limpieza de vías y áreas públicas, comercialización, recolección y transporte.

Barrido y limpieza de áreas públicas.

La empresa cuenta con 15 operarios para cumplir con esta actividad, actualmente se presta la actividad de los alrededores de los conjuntos residenciales donde realiza la actividad de recolección y transporte, en el horario de 6:00 am a 2:00 pm, la empresa suministra mapas de 24 microrutas, también existe un plano de macrorruta de barrido. Sector residencial es atendido 3 veces por semana.

La empresa cuenta con mapas de las rutas de barrido, pero las mismas no tienen inicio y final y el recorrido realizado, por lo cual no es posible determinar y verificar el cumplimiento de las mismas frente a los usuarios. Lo anterior fue informado en la carta de resultados de la visita, la cual a corte de esta evaluación no ha sido respondida.

La empresa únicamente tiene suscrito acuerdo de barrido con la EMPRESA METROPOLITANA DE ASEO DE CALI S.A. E.S.P., el cual consiste en la realización de las actividades operativas por parte de EMAS CALI y la realización de las labores comerciales (facturación, recaudo, cartera, atención de PQR, etc) al igual que la remuneración del servicio prestado por parte de MISIÓN AMBIENTAL S.A. E.S.P.

Finalmente, es importante indicar que la empresa tiene reportadas 35 microrutas de barrido en el SUI, lo cual no está coincidiendo con la información suministrada en la visita, es necesario que la empresa aclare y actualice la información reportada al SUI.

Recolección y transporte

El personal requerido para esta actividad la están desarrollando 6 conductores y 12 operarios, la frecuencia de prestación del servicio en la zona residencial es 3 veces por semana. A continuación se relacionan las microrutas existentes:

- Sector Limonar con frecuencia lunes, miércoles y viernes en el horario de 6:00 am a 2:00 pm.
- Sector Oeste con frecuencia lunes, miércoles y viernes en el horario de 6:00 am a 2:00 pm.
- Sector Pance con frecuencia lunes, miércoles y viernes en el horario de 6:00 am a 2:00 pm.
- Sector Valle del Lili con frecuencia lunes, miércoles y viernes en el horario de 6:00 am a 2:00 pm.
- Sector Pasoancho con frecuencia martes, jueves y sábado en el horario de 6:00 am a 2:00 pm.
- Sector Norte con frecuencia martes, jueves y sábado en el horario de 6:00 am a 2:00 pm.
- Sector Pampalinda con frecuencia martes, jueves y sábado en el horario de 6:00 am a 2:00 pm.
- Sector Alto Melendez con frecuencia martes, jueves y sábado en el horario de 6:00 am a 2:00 pm.

Adicionalmente, de acuerdo a la información suministrada hay una ruta denominada especial.

La empresa cuenta con dos mapas de las macrorutas, pero no cuenta con mapas de las microrutas, por lo cual no es posible determinar y verificar el cumplimiento de las mismas frente a los usuarios. Solo existen listados de las urbanizaciones que son

atendidas. Lo anterior, fue lo mismo que fue evidenciado en la visita realizada al prestador entre el 18 y 20 de junio de 2014.

La empresa cuenta con un sistema de monitoreo (GPS) de la actividad de recolección de residuos sólidos.

Finalmente, es importante indicar que la empresa tiene reportadas 8 microrrutas de recolección y transporte en el SUI, pero no es posible determinar si son las mismas que fueron suministradas durante la visita, es necesario que la empresa aclare y actualice la información reportada al SUI.

Vehículos

La empresa tiene reportados al SUI los siguientes vehículos:

PLACA	MARCA	CAPACIDAD (YD3)	NUMERO DE EJES	MODELO	TIPO DE VEHICULO
CFS672	CHEVROLET	20	3	1999	COMPACTADOR
FBI620	DODGE	8	2	1979	ND
HLC167	DODGE	5.3	2	1979	ND
KUK920	VOLKSWAGEN	12	2	2007	ND
KUM333	VOLKSWAGEN	8	2	2007	ND
KUM337	CHEVROLET	14	2	2008	COMPACTADOR
KUM651	KODIAK	20	3	2008	COMPACTADOR
LDI294	DODGE	5.3	2	1979	ND
LWH016	DODGE	7	2	1971	ND
MAC119	CHEVROLET	3	2	1983	VOLQUETA
MAI678	DODGE	4	2	1979	ND
MBG123	DODGE	4	2	1979	ND
OOA316	CHEVROLET	16	1	1982	COMPACTADOR
OOB466	FORD	20	2	1988	COMPACTADOR
OQJ063	FORD	12	2	1995	ND
OUB608	CHEVROLET	3	2	1986	VOLQUETA
OVI266	CHEVROLET	16	1	1992	COMPACTADOR
QEO699	CHEVROLET-GMC	20	2	1982	COMPACTADOR
SCD514	DODGE600	3	2	1981	VOLQUETA
TVA061	CHEVROLET	14	2	1990	COMPACTADOR
VAA324	DODGE	3	2	1971	ND
VAF156	DODGE	4	2	1979	ND
VMJ702	DODGE	5.3	2	1979	ND
VSJ042	DODGE	5.3	2	1979	ND

Fuente: SUI

Comparando la información reportada al SUI con la suministrada en la visita del mes de junio de 2014 se evidencia que la misma no coincide, por lo que es necesario que la empresa realice la actualización de la información contenida en el formato registro de vehículos para el transporte de residuos sólidos, acorde con lo dispuesto en la Resolución SSPD No. 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010.

Disposición final

La Empresa MISION AMBIENTAL S.A. E.S.P., entrega los residuos recolectados y transportados en la Ciudad de Cali directamente al relleno sanitario Colomba – El Guabal, ubicado en el municipio de Yotoco (Valle del Cauca) y operado por la empresa INTERASEO DEL VALLE S.A E.S.P.

En la siguiente tabla se discriminan la cantidad de toneladas entregadas por MISION AMBIENTAL S.A. E.S.P., al relleno sanitario Colomba Guabal, para los nueve primeros meses del año 2014. Se observa que la empresa no ha realizado el cargue de la información correspondiente en el formato Toneladas de barrido y recolección y transporte para los meses de octubre, noviembre y diciembre del 2014 incumpliendo lo establecido en las resoluciones compilatorias SUI 20101300048765 del 2010 y 20111300017605 del 2011.

Mes	Toneladas entregadas a relleno sanitario
Enero	294.19
Febrero	322.93
Marzo	383.68
Abril	367.27
Mayo	354.54
Junio	337.5
Julio	410.26
Agosto	442.58
Septiembre	437.86
Octubre	No reporta
Noviembre	No reporta
Diciembre	No reporta

Fuente: SUI, septiembre 2015

El relleno sanitario Colomba el Guabal está licenciado mediante Resolución 0100 No. 0740-0377 del 2007 otorgada por la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, CVC, a nombre de Empresa de Aguas y Aseo del Pacifico, EMAPA, posteriormente se han realizado 5 modificaciones a través de las resoluciones 612 del 2007, 0314 del 2008, 0659 del 2008, 349 del 2009 y 0531 del 2010.

Adicionalmente mediante Resolución 0740-230 de abril 11 de 2013, la CVC otorgó permiso de vertimientos al río Cauca a la empresa Interaseo del Valle S.A. E.S.P., como operadora del relleno sanitario.

La licencia ambiental esta otorgada para la vida útil del proyecto, la cual la empresa calculó para 31, 2 años de los cuales se han ejecutado 7 por lo que en tiempo se cuenta con una capacidad remanente aproximada de 24 años.

No se presentan alertas por vida útil ni operación para el relleno sanitario en cuestión.

Esta Dirección realiza seguimiento a la operación del relleno teniendo en cuenta que la licencia ambiental fue otorgada a una empresa diferente a la operadora.

En caso de una eventual contingencia en Colomba - Guabal el relleno sanitario licenciado con capacidad más cercano es el relleno sanitario Presidente ubicado en el municipio de San Pedro (Valle del Cauca).

GESTIÓN DEL RIESGO.

El artículo 16 del Decreto 2981 de 2013, posteriormente recogido y derogado por el Decreto 1077 del 2015, señala que las personas prestadoras del servicio público de aseo deberá estructurar y mantener actualizado un programa de gestión del riesgo de acuerdo a la normativa vigente, en las diferentes actividades de la prestación del servicio, el cual deberá ser presentado a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. La Resolución 0154 de 2014, “Adopta los lineamientos para la formulación de los Planes de Emergencia y Contingencia para el manejo de desastres y emergencias asociados a la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y Aseo y se dictan otras disposiciones”.

El artículo quinto de la citada resolución, establece un plazo de dieciocho (18) meses, contados a partir de la entrada en vigencia de la presente resolución para el ajuste, adopción y reporte de los planes de Emergencia y Contingencia conforme a los lineamientos contenidos en el Anexo 1 de la misma resolución.

Por su parte la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, dando continuidad a las labores adelantadas con el fin de realizar seguimiento a los avances en la formulación e implementación de los planes de emergencia y contingencia emitió la Circular Externa No. 20151000000024 de junio 3 de 2015, dirigida a las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, a su vez realizó la adecuación de la plataforma informática del SUI con el fin de recepcionar dicha información estableciendo el 19 de septiembre para el reporte de plan de emergencia y contingencia en PDF y el 05 de octubre para los formatos y formularios proyectados.

Revisado el Sistema de Gestión Documental de la entidad y la información reportada al Sistema Único de Información SUI, no se evidencia el cargue en (PDF) del Plan de Contingencia.

4. ASPECTOS COMERCIALES

Tarifas

Las tarifas reportadas al mes de julio de 2015 al SUI son las siguientes:

ESTRATO/RANGO	TARIFA FINAL (TI)
Estrato 1	\$4.506,7
Estrato 2	\$6.063,56
Estrato 3	\$8.159,44
Estrato 4	\$8.970,11
Estrato 5	\$14.639,76
Estrato 6	\$21.121,91
Industrial pequeño productor.	\$32.730,19

ESTRATO/RANGO	TARIFA FINAL (TI)
Comercial pequeño productor.	\$37.765,61
Oficial pequeño productor.	\$25.177,07

Fuente: SUI

La Superservicios se encuentra en la actualidad adelantando control tarifario.

Número de usuarios por estrato y uso

Los suscriptores del servicio de aseo de la empresa MISIÓN AMBIENTAL S.A. E.S.P. para el mes de julio de 2015, son los siguientes:

ESTRATO	DICIEMBRE DE 2014	JULIO DE 2015
Estrato 1	357	399
Estrato 2	2.026	2.020
Estrato 3	3.415	3.767
Estrato 4	5.361	5.592
Estrato 5	1.982	1.980
Estrato 6	397	412
Rango 1	217	242
Rango 2	11	0
TOTAL	13.766	14.412

Fuente: SUI

Es importante indicar que en el mes de septiembre de 2014 la empresa MISIÓN AMBIENTAL S.A. E.S.P. aumento en 97% el número de usuarios con relación al mes de agosto de 2014 (pasando de 7.002 a 13.799), durante la visita de verificación del mes de junio de 2014 se evidenció que la empresa ASEO AMBIENTAL S.A. E.S.P. entrego la totalidad del catastro de usuarios a MISIÓN AMBIENTAL S.A. E.S.P.

Esta Superintendencia requirió al prestador MISIÓN AMBIENTAL S.A. E.S.P. con el objeto de que aporte la totalidad de documentación relacionada a la entrega del catastro de usuarios por parte de ASEO AMBIENTAL S.A. E.S.P. Hasta la fecha de elaboración de esta evaluación la empresa no ha remitido la información solicitada.

Otros aspectos comerciales

- Las facturas emitidas en conjunto con EMCALI no cumplen con la totalidad de los requisitos dispuestos en la normatividad vigente, lo anterior se puede evidenciar en las facturas reportadas al SUI. La factura no contempla lo siguiente:
 - El cálculo de las toneladas imputables al suscriptor y/o usuario durante el periodo facturado y durante los dos periodos inmediatamente anteriores.

Por lo anterior, se genera una alerta ante el no cumplimiento de los requisitos dispuestos frente al contenido de las facturas.

- De acuerdo a la información reportada en el maestro de facturación la empresa fue superavitaria en el año 2014 por la suma de \$23.803.771,27. A continuación

presenta el detalle de subsidios y contribuciones del año 2014 al igual que la facturación total.

ESTRATO	Facturación total	Subsidios	Contribuciones
Estrato 1	\$19.086.565,76	\$ 17.584.192,39	\$-
Estrato 2	\$119.476.837,96	\$ 51.039.043,96	\$-
Estrato 3	\$188.826.768,39	\$ 9.766.008,12	\$-
Estrato 4	\$272.838.807,84	\$-	\$-
Estrato 5	\$171.231.578,01	\$-	\$55.668.613,30
Estrato 6	\$57.693.171,24	\$-	\$21.152.375,81
Oficial	\$104.461.357,00	\$-	\$456.814,84
Comercial	\$76.613.838,13	\$-	\$23.586.260,44
Industrial	\$4.535.144,09	\$-	\$1.328.951,35
Suma	\$1.014.764.068,42	\$78.389.244,47	\$ 102.193.015,74

Fuente: SUI

- La solicitud de las consignaciones mensuales al FSRI del año 2014 y lo corrido del año 2015 fueron solicitadas mediante la carta de resultados SSPD No. 20154310403911 del 17 de julio de 2015, la cual fue reiterada con radicado SSPD No. 20154310511721 del 09 de septiembre de 2015. La empresa no ha dado respuesta al corte de elaboración de esta evaluación los hallazgos de la visita.
- Para el año 2014, la causal de reclamaciones más frecuente de acuerdo con la información reportada de PQR es Tarifa cobrada (100%) en cuanto a la causal de petición más frecuente fue Solicitud de prestación del servicio (60%).

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

La Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, aplicando la metodología expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico -CRA-, a través de la Resolución 315 de 2005, modificada parcialmente por las Resoluciones 361 de 2006, 435 de 2007 y 473 de 2008, presentó los resultados del Nivel de Riesgo de los prestadores que atienden los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para el año 2014. A partir de la información reportada a través del Sistema Único de Información – SUI en la página oficial de la Entidad, por lo cual a continuación se presenta el nivel de riesgo agregado en el cual fue clasificada la empresa:

LIQUIDEZ AJUSTADA	ENDEUDAMIENTO	RANGO LIQUIDEZ ENDEUDAMIENTO	EFICIENCIA EN EL RECAUDO	RANGO ER	COBERTURA DE INTERESES	RANGO CI	INDICADOR FINANCIERO AGREGADO 2014 IFA
2,18	64%	RANGO II	86,91	RANGO I	0,78	RANGO III	RANGO II
ICTR - INDICE DE CONTINUIDAD EN RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE (%)	RANGO ICTR	ICTBL - INDICE DE CONTINUIDAD BARRIDO Y LIMPIEZA DE ÁREAS PÚBLICAS	RANGO ICTBL	VU - VIDA ÚTIL DEL SITIO DE DISPOSICIÓN FINAL	RANGO VU	INDICADOR OPERATIVO Y DE CALIDAD AGREGADO ASEO 2014 IOCA	NIVEL DE RIESGO
100%	RANGO I	INFO INCOMPLETA	RANGO III	25,4	RANGO I	RANGO III	RANGO III

Fuente: SUI

El AEGR manifiesta en el concepto de viabilidad financiera para el año 2014 lo siguiente:

“La viabilidad financiera mide el nivel de endeudamiento de la compañía MISIÓN AMBIENTAL SA E.S.P., con respecto al año 2013 la empresa presentó una disminución en su viabilidad financiera ocasionado por aumento en un 21% del pasivo total que para el año 2014 fue de \$758 millones, la empresa deberá realizar el respectivo pago de Acreedores, a pesar de que son pasivos a largo plazo, es importante que se vea reflejada la amortización de dichos pasivos al cierre de la vigencia 2015. Los activos presentaron un incremento del 167% que para el año 2014 fue 883.5 millones, representado en el activo corriente su capacidad de endeudamiento”

El Auditor no hace comentarios frente al Índice de continuidad de barrido y limpieza de áreas públicas (ICTBL), en el cual no se reporta información por parte de la empresa.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

TOPICO	Certificado	Pendiente	Total general
Administrativo	12	0	12
Administrativo y Financiero	253	1	254
Auditor	95	52	147
Comercial y de Gestión	1144	28	1172
Generalidades-Riesgos	0	2	2
Inicio Transición 2015	0	1	1
NSC	5	0	5
Prestadores	52	0	52
Proceso NIF	0	1	1
Riesgos Aseo	0	7	4
Técnico operativo	382	20	402
Total general	1943	112	2055

Fuente: SUI

Con corte al 07 de diciembre de 2015, el prestador tiene un porcentaje de reporte de información al SUI del 94%. Por lo cual se genera alerta por omisión en el reporte de información al SUI.

7. ACCIONES DE LA SSPD

Visitas de verificación

Se han realizado durante los años 2014 y 2015 dos visitas de verificación, las cuales se relacionan a continuación:

- Visita de inspección y vigilancia con el objeto de verificar al prestador MISIÓN AMBIENTAL S.A. E.S.P. en los componentes comerciales y técnicos-operativos los 18, 19 y 20 de junio de 2014.
- Visita de inspección y vigilancia con el objeto de verificar al prestador MISIÓN AMBIENTAL S.A. E.S.P. en los componentes comerciales y técnicos-operativos los 1 y 2 de julio de 2015.

Mesas de trabajo:

Entre las mesas desarrolladas se destacan las siguientes:

- Mesa de trabajo el día 14 de mayo de 2014 con los prestadores del servicio de aseo con el objeto de tratar aspectos relacionados a la suscripción de acuerdos de barrido.
- Mesa de trabajo con EMSIRVA el día 4 de agosto de 2014 con presencia de la Dra. Patricia Duque Díaz donde se presentó el estado actual de la prestación del servicio de aseo en esta ciudad y del pasivo pensional.
- Mesa de trabajo el día 22 de agosto de 2014 con los prestadores del servicio de aseo con el objeto de tratar aspectos relacionados a la suscripción de acuerdos de barrido.
- Mesa de trabajo el 07 de noviembre de 2014 con los prestadores del servicio de aseo con el objeto de tratar aspectos relacionados a los presuntos dobles cobros que se han venido presentando en la ciudad de Cali.
- Mesa de trabajo el 14 de agosto de 2015 con el prestador con el objeto de tratar aspectos relacionados a presuntos dobles cobros que se han venido presentando en la ciudad de Cali, control tarifario, acuerdo de barrido y entrega de usuarios por parte de la empresa ASEO AMBIENTAL S.A. E.S.P.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- La empresa tiene un porcentaje de cumplimiento del 94% de la información que debe reportar al SUI. Es necesario que reporte la información pendiente. Lo anterior, sin perjuicio de las acciones de vigilancia y control que la Superintendencia pueda ejercer por presunta omisión en el reporte de información al SUI.
- Se presentan diferencias entre la información reportada al SUI de la facturación total de los años 2013 y 2014 versus los ingresos reportados en el estado de resultados. Lo anterior debe ser explicado por la empresa.
- La empresa presenta un alto nivel de endeudamiento para el año 2014, por lo que es necesario que se tomen las medidas necesarias para no afectar la viabilidad financiera de la empresa.
- La empresa presenta un nivel de riesgo agregado alto, como consecuencia de no reporte de información.
- La empresa únicamente tiene suscrito acuerdo de barrido con EMAS CALI S.A. E.S.P., no ha suscrito acuerdos con las empresas PROMOAMBIENTAL CALI S.A. E.S.P., PROMOAMBIENTAL VALLE S.A. E.S.P. y CIUDAD LIMPIA BOGOTÁ S.A. E.S.P.
- Dar respuesta a la carta de resultados de la visita realizada los días 1 y 2 de junio de 2015 en la cual se realizó verificación de la prestación del servicio de aseo en el municipio de Santiago de Cali – Valle del Cauca con radicado SSPD No.

20154310403911 del 17 de julio de 2015, la cual fue reiterada con radicado SSPD No. 20154310511721 del 09 de septiembre de 2015

- La disposición final de los residuos sólidos recogidos y transportados desde la Ciudad de Cali son dispuestos en el relleno sanitario Colomba Guabal.
- No se presentan alertas por la operación del relleno sanitario.
- La empresa debe dar respuesta a cada una de las observaciones que se realizaron a lo largo de esta evaluación y tomar las acciones que permitan subsanarlas.