

# **EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES ALMACENADORA DE GASES DE APIAY S.A. ESP**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA DE ENERGIA Y GAS  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTION DE GAS  
COMBUSTIBLE  
Bogotá, Junio de 2016**

## ALMACENADORA DE GASES DE APIAY S.A. ESP – ALMAPIAY

### ANÁLISIS 2015

#### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

**ALMACENADORA DE GASES DE APIAY - ALMAPIAY SA ESP**, se encuentra constituida como Sociedad Anónima, para desarrollar actividades Comercializador Mayorista de Gas Licuado de Petróleo desde el 18 de Marzo de 1991. La empresa presenta un capital suscrito y pagado de \$200.000.000 y tiene su sede principal en Villavicencio – Meta. Su última actualización aprobada en RUPS fue el día 29 de Julio de 2015.

<b>TIPO DE SOCIEDAD</b>	Anónima
<b>RAZÓN SOCIAL</b>	ALMACENADORA DE GASES DE APIAY SA ESP
<b>SIGLA</b>	ALMAPIAY SA ESP
<b>NOMBRE DEL REPRESENTANTE LEGAL</b>	Fernando Alonso Gómez Montañez
<b>AUDITOR -AEGR</b>	JGF AUDITORIA Y REVISORIA FISCAL E.U.

Fuente: SUI

#### 2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

##### 2.1 Balance General

Tabla 2.1 – Balance General Comparativo

BALANCE GENERAL	2015	2014	Var
<b>Activo</b>	<b>\$4.181.507.611</b>	<b>\$2.020.801.199</b>	<b>106,92%</b>
Efectivo	\$7.069.816	\$595.590	1087,03%
Inversiones	\$728.129.458	\$728.129.458	0,00%
Deudores	\$156.855.162	\$742.282.944	-78,87%
Inventarios	\$25.696.536	\$47.639.104	-46,06%
Propiedad, planta y equipo	\$56.454.971	\$56.454.971	0,00%
Otros activos	\$3.207.301.668	\$445.699.132	619,61%
<b>Pasivo</b>	<b>\$306.604.909</b>	<b>\$960.986.250</b>	<b>-68,09%</b>
Pasivo Corriente	\$306.604.909	\$960.986.250	-68,09%
<b>Patrimonio</b>	<b>\$3.874.902.702</b>	<b>\$1.059.814.949</b>	<b>265,62%</b>
Patrimonio Institucional	\$3.874.902.702	\$1.059.814.949	265,62%

Fuente - SUI

## 2.1.1 ACTIVOS

El total del Activo de **ALMACENADORA DE GASES DE APIAY S.A. ESP. ALMAPIAY S.A. ESP** presenta un aumento del 106.92% con respecto al año 2014; incremento que se dio por el aumento en las valorizaciones de 638,84%, que en pesos asciende a \$3.207.301.668 para el 2015, su valor en el 2014 era de \$434.099.132 es decir que presenta un crecimiento de \$2.773.202.536.

### Activos Corrientes:

Para el año 2015 el activo corriente representa el 4.53% del total de los activos, Con una disminución del -76.01% con relación al año 2014, dicha disminución corresponde al decrecimiento en la cartera y el inventario, a pesar de ser una disminución en el activo no debe tomarse como un síntoma negativo, porque lo que realmente muestra es que la disminución del riesgo en la cartera y a su vez el cumplimiento de una política interna de comprar de acuerdo con las ventas. Este buen manejo se refleja en el disponible que ha tenido un aumento del 1086,43% equivalente en pesos a \$7.069.816, para el año 2015, y \$595.890 para el año 2014 con una diferencia de \$ 6.474.226,00 pesos.

**Tabla 2.1.1 Activos Corrientes**

<b>ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>Variación %</b>	<b>Variación (\$)</b>
Disponible	\$7.069.816	\$595.590	1087,03%	\$6.474.226
Cuentas por cobrar comerciales	\$57.964.794	\$257.789.230	-77,51%	-\$199.824.436
Cuentas por cobrar a vinculados económicos	-	\$405.048.675	-100,00%	-\$405.048.675
Deudores Oficiales	\$98.890.368	\$79.445.039	24,48%	\$19.445.329
Inventarios	\$25.696.536	\$47.639.104	-46,06%	-\$21.942.568
<b>TOTAL</b>	<b>\$189.623.529</b>	<b>\$790.517.638</b>	<b>-76,01%</b>	<b>-\$600.894.109</b>

Fuente SUI

### Activo no Corriente:

El activo corriente representa el 95,47% del total de los activos, está compuesto por propiedad planta y equipo, inversiones, diferidos y valorizaciones. Propiedad planta y equipo e inversiones no presento variaciones en el año 2015 con respecto al año 2014, mientras que los diferidos desaparecieron en el balance del año 2015. La Valorizaciones representan la mayor variante, porcentualmente representa el 638.84%, equivalentes a \$2.773.292536, es decir que pasaron de \$ 434.009.132 a \$ 3.207.301.668. No se puede establecer como se avaluaron estas Valorizaciones, puesto que no hay información que lo revele ni siquiera en las notas contables.

**Tabla 2.1.2 Activos no Corrientes**

<b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>Variación %</b>	<b>Variación</b>
Propiedad Planta y equipo	\$56.454.971	\$56.454.971	0,00%	\$0
Inversiones Patrimoniales	\$728.129.458	\$728.129.458	0,00%	\$0
Diferidos	-	\$11.600.000	-100,00%	-\$11.600.000
Valorizaciones	\$3.207.301.668	\$434.009.132	638,99%	\$2.773.292.536
<b>TOTAL</b>	<b>\$3.991.888.112</b>	<b>\$1.230.193.561</b>	<b>224,49%</b>	<b>\$2.761.694.551</b>

Fuente SUI

### 2.1.2 PASIVOS

El pasivo financia el 7.33% del activo, es decir que el 92,67% está libre de deudas con terceros. Para el año 2015, disminuyó el pasivo en un -68,09% con respecto al año 2014, paso de \$960.986.250 en el año 2014 a \$306.604.909 en el año 2015, la variación es de \$654.381.34. Desaparecen en un 100% las obligaciones financieras al cierre de años gravable 2015, las obligaciones de bienes y servicios tienen una disminución del 50.99% equivalentes a -\$93.870.939, los acreedores disminuyen en un 72.06% equivalentes a -\$77.562.362, los impuestos bajan consecuentemente con la disminución en las ventas, esta disminución 64.03%, equivalentes a -\$4.893.000, las cuentas por pagar tuvieron un aumento al 1774.25% que en pesos significa \$146.941.536, las obligaciones laborales no laborales no presentan mayor disminución, a pesar de que la producción disminuye casi en casi un 40%.

**Tabla 2.1.2 PASIVOS**

<b>PASIVOS</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>	<b>Variación %</b>	<b>Variación \$</b>
Obligaciones Financieras	-	\$616.649.645	-100,00%	-616.649.645
Bienes y Servicios	\$90.215.667	\$184.086.606	-50,99%	-\$93.870.939
Acreedores	\$30.072.461	\$107.634.823	-72,06%	-\$77.562.362
Impuestos Gravámenes y Tasas	\$2.749.000	\$7.642.000	-64,03%	-\$4.893.000
Cuentas por pagar	\$155.223.416	\$8.281.880	1774,25%	146.941.536
Obligaciones Laborales	\$13.955.430	\$13.823.296	0,96%	\$132.134
Pasivos estimados y provisiones	\$14.388.935	\$22.868.000	-37,08%	-\$8.479.065

Fuente - SUI

## 2.1.3 PATRIMONIO:

Tabla 2.1.3 PATRIMONIO

PATROMONIO	2015	2014	Variación %	Variación \$
Capital Suscrito y Pagado	\$200.000.000	\$200.000.000	0,00%	\$0
Reservas obligatorias	44.136.145	44.136.145	0,00%	\$0
Reservas otras	6.426.000	6.426.000	0,00%	\$0
Revalorización del patrimonio	127.700.132	127.700.132	0,00%	\$0
Resultado Utilidad acumulada	247.455.540	264.365.034	-6,40%	-\$16.909.494
superávit por valorizaciones	3.207.301.668	434.099.132	638,84%	\$2.773.202.536
Resultado del ejercicio	41.885.217	-16.909.494	-347,70%	\$58.794.711

Fuente SUI

El Patrimonio concentra el 92.67% del apalancamiento del activo de la empresa, que asciende a \$3.874.902.702 para el año 2015, con un aumento porcentual del 265,62%, en el año 2014 el patrimonio era de \$1.059.814.949, la variación entre los dos años en peso corresponde a \$2.815.087.753.

Según la nota contable número 14 las cuentas que conforman el patrimonio son las relacionadas a continuación y no presentan variaciones representativas, a excepción de la variación positiva en las valorizaciones con un porcentaje de 638.84%; concentrando el 82.77% del patrimonio.

Es importante resaltar que la empresa **ALMAPIAY S.A. ESP** paso de un resultado del ejercicio negativo a uno positivo con un incremento del 347.7%, dicho porcentaje equivale en pesos a \$58.794.711. En el año 2014 la pérdida fue de -\$16.909.494 y en el año 2015 la ganancia es de \$41.885.217, esta cuenta representa el 1.08% del total del patrimonio.

## 2.2 ESTADO DE RESULTADOS

Tabla 2.2 Estado de Resultados

ESTADO DE RESULTADOS	DICIEMBRE. 2015	DICIEMBRE. 2014	VARIACION %
INGRESOS OPERACIONALES	\$4.829.910.034	\$8.018.425.261	-39,76%
COSTOS OPERACIONALES	\$3.905.285.577	\$6.974.717.298	-44,01%
GASTOS OPERACIONALES	\$850.054.973	\$922.025.572	-7,81%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$74.569.484	\$121.682.391	-38,72%
OTROS INGRESOS	\$128.526.944	\$1.166.145	10921,52%
OTROS GASTOS	\$161.211.211	\$139.758.030	15,35%
GASTO DE INTERESES	\$4.242.878	\$9.033.313	-53,03%
<b>UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO</b>	<b>\$41.885.217</b>	<b>(\$16.909.494)</b>	<b>-347,70%</b>

Fuente SUI

Los ingresos operacionales representan el 97,41% del total de los ingresos, de la empresa para el año 2015, muestra un decrecimiento en este ingreso del -39.76%, con respecto al año 2014. La variación en pesos es de \$ -3.188.515.227.

Los ingresos no operacionales representan el 2.59% del total de los ingresos, para el año 2015 tuvieron un crecimiento del 10921,52%, con respecto al año 2014, en peso esta diferencia es equivalente a \$127.360.799, es decir que los ingresos no operacionales del año 2015 fueron de \$ 128.526.944 contra un 1.166.145 del año 2014.

Los costos y gastos fueron consecuentes con los ingresos, a menos ingreso operacional para el año 2015, menores costos y gastos, a mayores ingresos no operacionales mayor incremento de otros gastos.

En el estado de resultado también se reflejó el efecto de la disminución en los pasivos con respecto a los intereses que disminuyeron en un 53.03% representado en pesos en el año 2015 los intereses fueron de \$ 4.242.878, mientras que en el año 2014 fueron de \$ 9.033.313 la diferencia es de -\$4.790.435.

Podemos establecer con la información de la tabla 2.2 que el ingreso no fue el determinante del resultado, a pesar de que en el año 2014 hubo mayor ingreso arrojó una pérdida de -\$16.909.494, los ingresos para el año 2015 fueron menores, pero arrojaron una ganancia de \$41.885.217.

**Gráfica 1 Ingresos, costos y gastos operacionales**



Fuente SUI

En la parte operacional observamos que sin tener en cuenta el monto del ingreso la ganancia para el año 2014 y 2015 fue la misma porcentualmente del 2%, ese porcentaje para el año 2015, muestra mayor eficiencia puesto que logra la misma ganancia operacional del 2% con menos recursos.

También podemos analizar que el porcentaje de gastos y costos operacionales no ha presentado mayor variación.

La parte no operacional ha definido en buena proporción la ganancia para el año 2015 y la pérdida para el año 2014; puesto que los gastos no operacionales han superado los ingresos no operacionales par el año 2015 dicho exceso fue del 125% y en el 2014 de 11985%, sin desconocer que los intereses también han jugado un papel definitivo, y que en el año 2014 excedieron el ingreso no operacional en un 775%, mientras que en el año 2015 solo representaron el 3%.

### 2.3 INDICADORES FINANCIEROS

**Tabla 2.3 Indicadores Financieros**

INDICADORES	2015	2014
<b>INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN</b>		
Razón Corriente – Veces	0,62	0,82
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	4	12
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	8	10
Activo Corriente Sobre Activo Total	4,53%	39,12%
<b>INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO</b>		
Nivel de Endeudamiento	7%	48%
Patrimonio Sobre Activo	93%	52%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	100%	100%
Cobertura de Intereses – Veces	20,97	16,00
<b>INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD</b>		
Ebitda	\$88.958.419	\$144.550.391
Margen Operacional	2%	2%
Rentabilidad de Activos	2%	7%
Rentabilidad de Patrimonio	2%	11%

Fuente - SUI

#### LIQUIDEZ

Según la razón corriente de la empresa, ALMAPIAY S.A. ESP, cuenta con 0.6 centavos por cada peso que adeuda a corto plazo y se aleja en un peso del promedio de las empresas del sector, para el año 2015, presenta una desmejora de 0.2 centavos con relación al año 2014, es decir que ni siquiera una vez el activo corriente cubre el pasivo corriente, Sin embargo esto no debe tomarse como una alarma de la liquidez de la empresa, puesto que la empresa pretende pagar todas las deudas que tenía a 31 de diciembre del año 2015, en el año 2016, de tal forma que no contempla pasivos de largo plazo.

Según el análisis a las notas contables la cartera rota 4.4 veces al año es decir que se tarda 81 días en recuperar su cartera, lo cual se puede interpretar como eficiente el manejo que le están dando a su cartera, que supera a las empresas del sector en 71 días.

## ENDEUDAMIENTO

Según la información en la tabla de indicadores la empresa atiende sus obligaciones en un plazo 110 días, lo cual difiere de las notas a los estados financieros que dice que lo hace en 90 días.

La razón del endeudamiento de la empresa es de 7.3% para el año 2015, ubicándose por debajo de la media de las empresas del sector, en el año 2014 era de 47.6% que superaba el promedio de las empresas del sector, Es decir que en la empresa el 7.3 % de los activos está comprometido con los pasivos, cuenta con un 92,67% libre de deudas.

El endeudamiento interno es de 92.7% es decir que el activo de la empresa se ha financiado en un 92.7% con recurso propios de la empresa.

La razón de cobertura de intereses, es de 17,58 veces, según el cálculo realizado difiriendo en 3.39 con la información suministrada es decir que La empresa generó, durante el periodo una utilidad operacional 17.58 veces superior a los intereses pagados.

## RENTABILIDAD

Con el EBITDA, podemos apreciar que la empresa en el año 2015 tiene una capacidad de \$88.958.419 para generar caja, aunque disminuyo su capacidad en -\$55.591.972 con respecto al año inmediatamente anterior. La disminución porcentual es del 38%.

El margen operacional es constante para los dos años, porcentualmente representa el 1.8% a pesar de la variación de las cifras, mostrando más rentable el año 2015 de tal suerte que se ve en la ganancia.

La rentabilidad del patrimonio para el año 2015 fue del 2.3% que en este porcentaje participo en la generación de utilidad. Mientras que en el 2014 fue 14%.

**Grafica 2 Utilidades y Ebitda**



Fuente SUI

### 3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

ALMAPIAY S.A. ESP., en su infraestructura técnica cuenta con 4 tanques estacionarios para el almacenamiento de GLP con una capacidad instalada de 125.483 galones. La planta no ha sido certificada por un organismo especializado como tal, toda vez que esta medida entra en vigencia en la reglamentación técnica (Resolución Minminas 40246 del 07 de marzo de 2016) a partir del 8 de septiembre de 2016.

La operación incluye en la actualidad cargue y descargue de producto, pues ya no solo se recibe producto a través de la red conectada con Ecopetrol en el campo de APIAY, el propano se transporta desde los campos alternos de Ecopetrol y desde los campos de los productores independientes.

En cumplimiento a la normatividad técnica del Ministerio de Minas, ALMAPIAY S.A. ESP., ha realizado la revisión anual correspondiente a las pruebas parciales, estas son inspecciones realizadas por el Ingeniero de Planta y sus operarios con la especialización en mantenimiento técnico de que hacen parte de la rutina diaria en la operación de una planta. ALMAPIAY SA ESP conserva las memorias técnicas de las pruebas y la información que ha podido ser verificada por la Auditoria Externa.

De conformidad con la información existente en el SUI en relación con la infraestructura del sistema contra incendios la planta posee 2 monitores, 9 extintores, 2 hidrantes, 1 extintor satélite y un tanque de almacenamiento de agua con una capacidad de 52.8 metros cúbicos.

De acuerdo con la información reportada por el AEGR, en el 2015 la empresa realizó los siguientes trabajos de mantenimiento.

Maquinaria - Equipos - Herramientas	Encargado	Costo Mantenimiento	Observaciones
Bombas de Cargue	Mantenimiento General. Juan Leon	\$50,000	Mantenimiento preventivo, limpieza, engrase, rotacion de vanes.
Planta Eléctrica	Cambio de ACPM Auxiliar Operativo	\$300,000	Se realizaron tres suministros de ACPM en el año
Planta Eléctrica	Radiador Particular	\$430,000	Se realizo desmonte de radiador para soldadura y sondeo
Planta Eléctrica	Filtros John Quevedo	\$59,000	Se realiza cambio de filtros de combustible y aire
Tanques de Almacenamiento	Lavado Auxiliar Operativo	\$64,000	Costos de compra en Detergente, escoba, clorox granulado y sabras.
Electrobomba Agua	Mantenimiento General. Particular	\$151,500	Se realizo cambio de sellos, rodamientos, limpieza y cable encauchetado
Electrobomba Agua	Acople Particular	\$105,000	Cambio de Acople intermedio por fisura, generando filtracion de agua
Guadañadora	Mantenimiento General. Particular	\$272,000	Mantenimiento al motor, arreglo cabezote, ajuste pulson, tapa carburador, filtro aire, empaque exosto, rectificacion eje y rodamiento, costos por revision.
<b>Infraestructura</b>			
Reservorio	Purificación del agua Auxiliar Operativo	\$203,600	Compra de clorox en pastilla para la purificacion del agua y clorinadores
Tuberia de entrada y salida de vapor y líquido	Lavado. Auxiliar Operativo	\$ 11,000	Compra Jabon y esponjas
Bahías de cargue	Pintura. Auxiliar Operativo	\$137,000	Costo en pintura, thinner y brochas
Jardines y sardineles	Poda y fumigacion. Auxiliar Operativo	\$513,000	Costo en Gasolina, aceite, nylon, cuchillas, mata maleza, manguera y llave fumigadora
Poste Luz - Transformador	Mantenimiento Correctivo Particular	\$1,890,000	Cambio de tres cortacircuitos, tres pararrayos, costo del servicio de instalacion linea viva
Porton Entrada principal	Lavado y pintura Auxiliar Operativo	\$35,000	Lavado y pintura del porton principal de la planta
Mantenimiento locativo de la instalación	Varios. Auxiliar Operativo	\$94,900	Compra tornillos, turcas, canecas basura y agua, escobillas, arbol sanitario, manguera

Respecto a la póliza de responsabilidad civil extracontractual la empresa tiene una póliza con la aseguradora ACE Seguros S.A. la cual tiene una vigencia hasta el 18/08/2016 y el valor asegurado está fijado en 9.455 salarios mínimos mensuales.

En lo concerniente a la calidad del producto el Auditor Externo de Gestión manifiesta que: "(...) Siempre se cuestionó la calidad del producto que se le adquirió a Ecopetrol; un gas liviano con el cual se acostumbró a los usuarios de la región, pero que en otras condiciones atmosféricas hace que la calidad sea diferente. Al gas de APIAY, por sus características, los distribuidores les han dado una aplicación especial el uso industrial, con resultados positivos de rendimiento y duración. (...)”

Finalmente a continuación se presenta la matriz de riesgo elaborada por el Auditor Externo:

MATRIZ DE RIESGOS DE ALMAPIAY 2015							
Macroproceso	Proceso	Riesgo	Probabilidad	Magnitud	Calificación de Riesgo	Control	
Tecnico-Operativo	Mantenimiento en plantas tanques y equipos	Ausencia de señalización en planta para salidas de emergencia y rutas de evacuación	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Inversión	Ausencia de Proyectos de inversión	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Calidad y seguridad del servicio	No tener cobertura en el mercado en zonas de influencia	Medio	Alto	Riesgo Alto	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Operación de Equipos y plantas	Inexistencia de Manuales de Operación	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Operación de Equipos y plantas	Poca D divulgación y Actualización de Manuales de Operación	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Mantenimiento en plantas tanques y equipos	Inexistencia programas de mantenimiento preventivo o correctivo	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Mantenimiento en plantas tanques y equipos	Insuficiencia de extintores	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Mantenimiento en plantas tanques y equipos	Inexistencia de Manuales de Mantenimiento	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Mantenimiento en plantas tanques y equipos	Inseguridad en la Planta ante eventos como atracos robos	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Mantenimiento en plantas tanques y equipos	Insuficiencia en seguridad industrial frente incendio y explosión	Baja	Alto	Riesgo Medio	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Calidad del producto	Deficiencia en el Procedimiento de Entrega de GLP	Baja	Alto	Riesgo Medio	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Operación de Equipos y plantas	Fallas en los Procedimientos de Operación Equipos y Vehículos	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Operación de Equipos y plantas	Falta de Programas de Mantenimiento Equipos y Tanques	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Mantenimiento en plantas tanques y equipos	Falta de Asignación Presupuestal para Mantenimiento	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Mantenimiento en plantas tanques y equipos	Incumplimiento en los planes de mejoramiento	Baja	Bajo	Riesgo Bajo	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Mantenimiento en plantas tanques y equipos	Inexistencia programas de reposición de maquinaria y equipo	Alta	Alto	Riesgo Alto	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Mantenimiento en plantas tanques y equipos	Seguridad Eléctrica para líneas conductoras	Medio	Alto	Riesgo Alto	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Inversión	Baja Destinación de recursos para renovación de equipos	Alta	Alto	Riesgo Alto	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Calidad y seguridad del servicio	Problemas de orden público que impiden la presencia del Retiro de GLP	Alta	Alto	Riesgo Alto	Inexistente	
Tecnico-Operativo	Calidad y seguridad del servicio	Medidas Distritales que paralizan la Operación ante cualquier factor que altere el orden público	Alta	Alto	Riesgo Alto	Inexistente	
Tecnico-Operativo	Calidad y seguridad del servicio	Baja existencias de GLP para distribución	Alta	Alto	Riesgo Alto	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Operación de Equipos y plantas	Falta de Capacitación Operarios	Medio	Medio	Riesgo Medio	Eficiente	
Tecnico-Operativo	Mantenimiento en plantas tanques y equipos	Incumplimiento de las normas técnicas	Baja	Medio	Riesgo Bajo	Eficiente	

Fuente: Auditor Externo de Gestión y Resultados

De la anterior matriz de riesgo presentada por el Auditor llama la atención los riesgos altos que presenta la empresa Almapiay y que están en poder de la misma de realizar acciones y/o gestiones para minimizarlos.

#### 4. ASPECTOS COMERCIALES

Teniendo en cuenta que la empresa Almacenadora de Gases de Apiay S.A.E.S.P., registra la actividad de Comercializador Mayorista de Gas Licuado de Petróleo - GLP, a continuación se describe la dinámica del mercado de gas licuado de petróleo de la empresa en comento, a partir del comportamiento de compras y ventas realizadas en el año 2015, las estadísticas de los componentes anteriormente mencionados, se ilustran como un referente indispensable para establecer comparativos de magnitud y evolución de las cifras de la empresa.

##### 4.1 COMERCIALIZADOR MAYORISTA

###### 4.1.1 COMPRAS

La empresa Almacenadora de Gases de Apiay S.A. E.S.P., realizó en el año 2015 compras de gas licuado de petróleo, en su condición de Comercializador Mayorista, por un total de 6.033.783 Kilogramos, equivalente a un monto de \$ 3.751.049.693 millones, siendo Ecopetrol S.A., el proveedor con mayor participación en las compras

realizadas por la empresa con el 99.82% y la Compañía de Almacenamiento de Gas S.A. E.S.P., con una participación del 0.18%. De igual manera se puede observar que durante este mismo año se abasteció de la fuente de producción Apiay, lo cual nos indica la firme presencia de la empresa en el punto de entrega de Villavicencio.

En la siguiente tabla se muestra en detalle el comportamiento de las compras reportadas por el prestador durante el año 2015.

Tabla 4.1.1 Compras GLP-Comercializador Mayorista año 2015

Proveedor	Fuente de Producción	Punto de Entrega	Cantidad (Kilogramos)	Valor en Pesos	Valor Pesos por Kilogramos	Variación % Cantidad (Kg)
COMPAÑÍA DE ALMACENAMIENTO DE GAS S.A. ESP	APIAY	Villavicencio (Apiay)	10,562	6,715,779	635.84	0,18
ECOPETROL S.A.	APIAY	Villavicencio (Apiay)	6,023,221	3,744,333,914	621.65	99,82
<b>TOTAL COMPRAS MAYORISTA</b>			<b>6,033,783</b>	<b>3,751,049,693</b>		<b>100%</b>

Fuente: Sistema Único de Información SUI-Calculos propios 13-06-2016

Según la información reportada al Sistema Único de Información – SUI por la empresa Almapiy S.A. E.S.P, se observó una disminución del -11,20% en las compras de gas licuado de petróleo realizadas en el año 2015 con relación a las compras del año 2014.

En la siguiente tabla se muestra en detalle el comportamiento de las compras reportadas por la empresa durante los años 2014 y 2015.

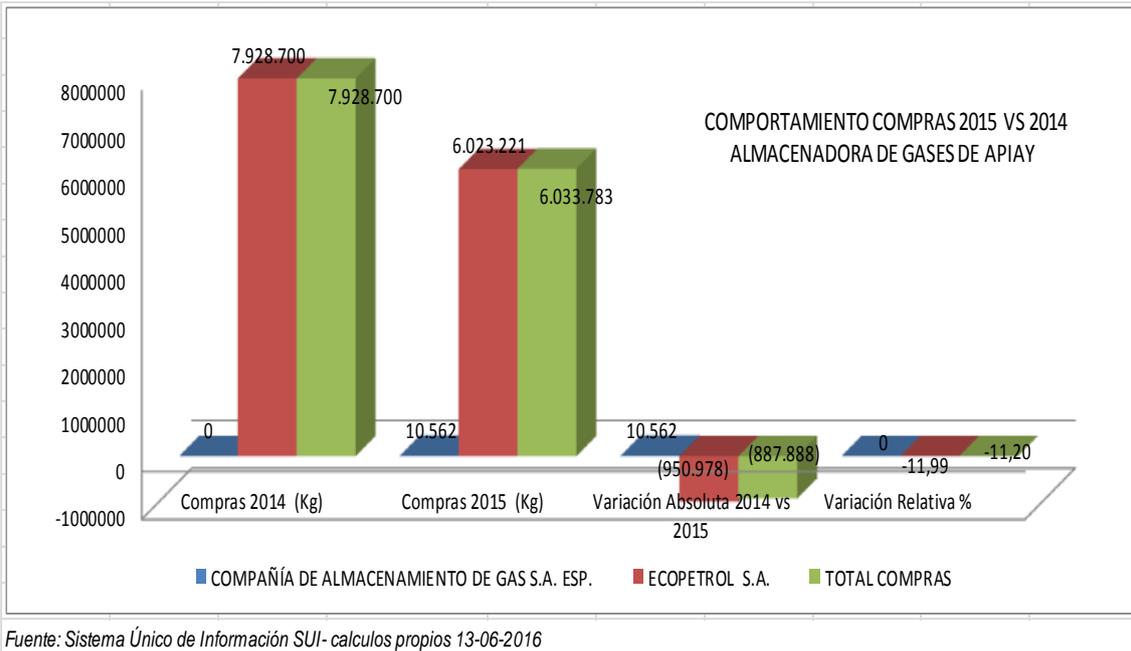
Tabla 4.1.2 Variación compras GLP – Comercializador Mayorista años 2014 -2015

Proveedor	Compras-2014		Compras-2015		Variación Absoluta 2015 vs 2014	% VARIACION
	Cantidad (Kg)	% Participación	Cantidad (Kg)	% Participación		
COMPAÑÍA DE ALMACENAMIENTO DE GAS S.A. ESP	-	0,00%	10,562	0,18%	10,562	-
ECOPETROL S.A.	7,928,700	100%	6,023,221	99,82%	(950.978)	-11,99%
<b>Total Compras</b>	<b>7,928,700</b>	<b>100%</b>	<b>6,033,783</b>	<b>100%</b>	<b>(887.888)</b>	<b>-11,20%</b>

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, [www.sui.gov.co/reportes/anual](http://www.sui.gov.co/reportes/anual). Consulta realizada el 13/06/2016

Por su parte, al analizar el comportamiento de las variaciones en las compras realizadas a cada uno de los proveedores, se observan resultados negativos para Ecopetrol S.A., con -11.99%, como se muestra en la siguiente gráfica:

GRAFICA 4.1.1.1 Comportamiento Variación en compras 2014-2015



#### 4.1.2 VENTAS

Con base en los reportes disponibles en el Sistema Único de Información – SUI, se evidencia que en el año 2015, las ventas de gas licuado de petróleo - GLP de la empresa Almapiay S.A. E.S.P, en su condición de comercializador Mayorista, fueron de 6.095.918 Kilogramos, cuyo monto asciende a \$ 3.793.967.940 millones, siendo la empresa Rayogas S.A. ESP, el cliente con mayor participación en ventas, con el 95.41%, seguido de la empresa La Llama Olímpica S.A. E.S.P., con una participación del 3.85%.

A continuación se muestra el comportamiento de las ventas en relación con cada uno de los clientes reportados por la empresa.

Tabla 4.1.2 Comportamiento Ventas – Comercializador mayorista año 2015

Cliente	Fuente de Producción	Punto de Entrega	Cantidad (Kilogramos)	Valor en Pesos (\$)	Valor Pesos por Kilogramos	Variación % Cantidad (Kg)
COMPañIA DE ALMACENAMIENTO DE GAS S.A. ESP	APIAY	Villavicencio (Apiay)	45,083	19,706,230	437.11	0.74%
LA LLAMA OLÍMPICA S.A, E.S.P.	APIAY	Villavicencio (Apiay)	234,924	152,123,060	647.54	3.85%
RAYOGAS S.A. ESP	APIAY	Villavicencio (Apiay)	5,288,959	3,387,519,994	640.49	86,76.
RAYOGAS S.A. ESP	CUSIANA	Cusinan	95,594	43,251,153	452.45	1,57%
RAYOGAS S.A. ESP	CUSIANA	Villavicencio (Apiay)	431,358	191,367,503	443.64	7.08%
<b>TOTAL VENTAS CM</b>			<b>6.095.918</b>	<b>3.793.967.940</b>		<b>100%</b>

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, [www.sui.gov.co/reportes/anual](http://www.sui.gov.co/reportes/anual). Consulta realizada el 13/06/2016

En términos de ventas de GLP de la empresa Almacenadora de Gases de Apiay S.A. E.S.P., en condición de comercializador mayorista, durante el año 2015 se pudo observar una disminución del 23.27% en el número de kg vendidos con respecto al 2014, al pasar de 7.945.122 millones de kg en el año 2014 a 6.095.918 millones de Kg para el año 2015

En la tabla siguiente, se observa el comportamiento de las variaciones en las ventas realizadas a cada uno de los clientes, evidenciándose un incremento para el cliente La Llama Olímpica S.A., con el 9.84%, de igual manera se evidencia resultados negativos para el clientes Rayogas S.A. ESP., con el -24.77% .

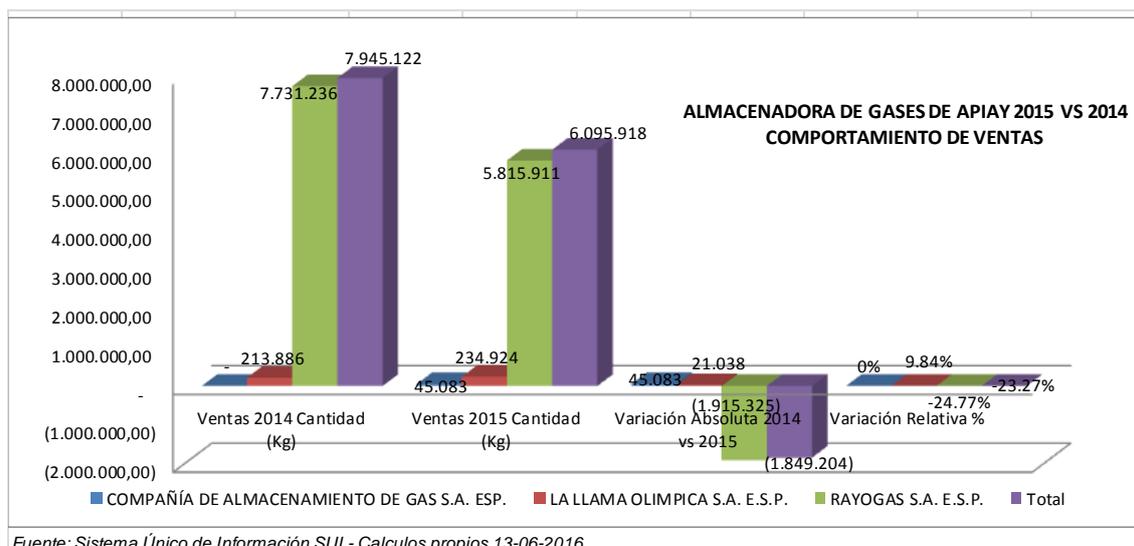
Tabla 4.1.3 Variación Ventas GLP - Comercializador Mayorista años 2014 - 2015

Clientes	ventas-2014		ventas-2015		Variación Absoluta 2015 vs 2014	VARIACION %
	Cantidad (Kg)	Participación %	Cantidad (Kg)	Participación %		
COMPañIA DE ALMACENAMIENTO DE GAS S.A. ESP	0	0%	45,083	0.74%	45,083	-
LA LLAMA OLÍMPICA S.A, E.S.P.	213,886	2.69%	234,924	3.85%	21,038	9,84%
RAYOGAS S.A. ESP	7,731,236	97.31%	5.815.911	95.41%	(1.915.325)	-24,77%
<b>TOTAL VENTAS CM</b>	<b>7.945.122</b>	<b>100,00%</b>	<b>6,095,918</b>	<b>100,00%</b>	<b>(1.849.204)</b>	<b>-23,27%</b>

Fuente: Sistema Único de Información -SUI, [www.sui.gov.co/reportes/anual](http://www.sui.gov.co/reportes/anual). Calculos propios 13/06/2016

La siguiente grafica presenta el comportamiento de las ventas en los años 2014 y 2015 y sus respectivas variaciones.

Grafica 4.1.3 Comportamiento de ventas GLP años 2014 y 2015



#### 4.3 PETICIONES QUEJAS Y RECURSOS – PQR

Revisada la información con relación a las reclamaciones (PQRs) reportada en el Sistema Único de Información – SUI para el año 2015, la empresa Almacenadora de Gases de Apiay S.A. E.S.P., en su condición de comercializador mayorista de Gas Licuado de Petróleo, no aplica para este reporte.

#### 4.4 ASPECTOS TARIFARIOS

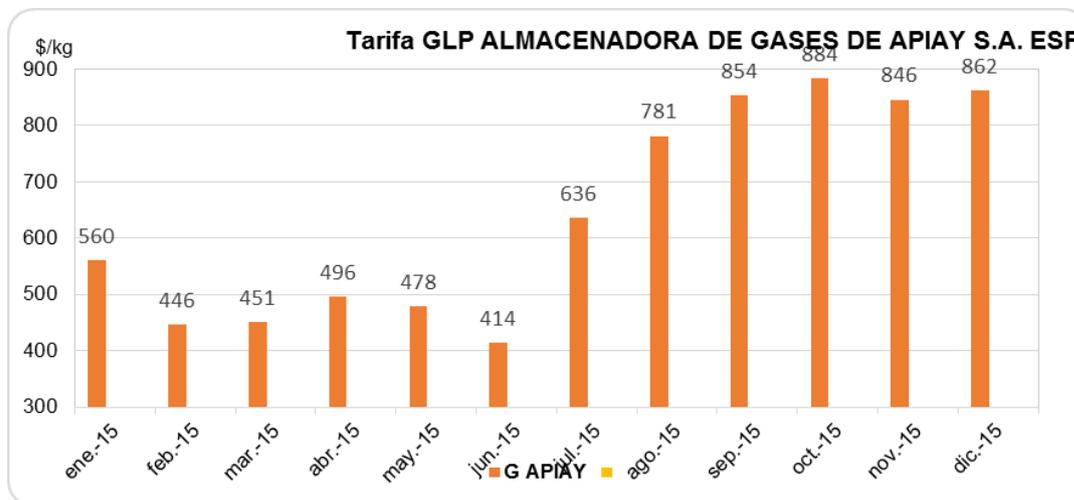
La resolución CREG 066 de 2007, establece la regulación de precios de suministro de GLP de comercializadores mayoristas a distribuidores. Esta resolución ha sido modificada por las resoluciones CREG 059 de 2008, 002 de 2009, 123 de 2010 y 095 de 2011, dejando establecido el régimen tarifario de los comercializadores mayoristas.

De acuerdo con lo anterior, el precio de suministro de GLP, componente G de la fórmula tarifaria, es regulado por la CREG y se actualiza mensualmente de acuerdo con el factor de ponderación de la cantidad de butano y propano en la mezcla de GLP, los precios internacionales del propano y del butano y la tasa representativa del mercado (TRM).

No obstante lo anterior, la CREG a través de la Resolución 079 del 5 de junio de 2015 adoptó medidas regulatorias encaminadas a definir el costo de oportunidad del GLP en las refinерías de Barrancabermeja, Cartagena, Apiay, Cusiana y Dina como el máximo entre el precio de paridad de exportación y costo del gas natural puesto en la fuente, obteniendo así el “Precio máximo regulado de suministro de glp”.

La empresa encargada de calcular el precio regulado de suministro de GLP para cada mes es Ecopetrol de acuerdo con las resoluciones y la metodología mencionadas anteriormente, ya que la producción de los campos y refinерías controladas por esta empresa tienen un precio de suministro regulado debido a su posición dominante en el mercado.

El Comercializador Mayorista ALMACENADORA DE GASES DE APIAY S.A. ESP se abasteció únicamente del campo de Apiay, el costo de suministro de GLP trasladado a sus clientes corresponde como máximo al precio máximo regulado de suministro definido mediante las resoluciones CREG 066 de 2007, CREG 123 de 2010 y CREG 079 de 2015, el cual según la información reportada por Ecopetrol S.A. corresponde a las siguientes tarifas.



Fuente: SUI

Durante el primer semestre se observan unos precios estables con tendencia a la baja, oscilando en promedio en \$474/kg; sin embargo, para el segundo semestre con la entrada en vigencia de la resolución CREG 079 de 2015, los precios se incrementaron en promedio en un 72%.

En el mercado se observó que por rentabilidad de sus operaciones, Ecopetrol usaba el GLP para consumo interno, de esta manera se empezó a restringir la oferta de GLP para el mercado nacional, lo cual conllevó a la expedición de la resolución CREG 079 de 2015, encaminada a actualizar el balance de oferta y demanda del GLP cuya consecuencia ha sido el alza del precio de este combustible.

## 5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

Tabla 5.1 Evaluación de la Gestión

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2015	Resultado	Observación
Margen Operacional	9%	2%	<b>NO CUMPLE</b>
Cobertura de Intereses – Veces	18	21	<b>CUMPLE</b>
Rotación de Cuentas por Cobrar – Días	6,9	4	<b>CUMPLE</b>
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	3	8	<b>NO CUMPLE</b>
Razón Corriente – Veces	3,40	0,62	<b>NO CUMPLE</b>

Fuente SUI

De acuerdo con los referentes establecidos para el año 2015 la empresa cumple parcialmente con los indicadores de gestión.

El margen operacional está 7 puntos por debajo del referente, estadísticamente con el año 2014 se mantuvo en este resultado.

Cobertura de interés: Este indicador cumple con el referente, la empresa tuvo una capacidad de cubrir sus intereses 18.3 veces.

Rotación de cuentas por cobrar: la cartera retorna 4.4 veces en el año, cumpliendo con el referente que exige un retorno de 6.9 veces.

La rotación de cuentas por cobrar no alcanza la meta del referente y está a 5.4 unidades para cumplirla.

La razón corriente en veces está muy por debajo del referente debido principalmente a que todos los pasivos son corrientes, el referente es del 3.4 veces y esta empresa no la cubre ni siquiera una vez.

Se realizó contraste de la información comercial reportada por el Auditor Externo (JGF AUDITORIA Y REVISORIA FISCAL EU) y el reporte realizado en el SUI por la empresa Almacenadora de Gases de Apiay S.A. E.S.P., del periodo 2015, encontrando diferencias en los porcentajes de variación entre el año 2015 vs 2014, tanto en las compras como en la ventas de GLP, lo que hace suponer que la información reportada al SUI es diferente a la que posee la empresa.

#### Diferencia en compras y ventas entre Auditor JGF y SUI años 2014 vs 2015

Compras y/o Ventas	AUDITOR JGF		SUI		AUDITOR JGF		SUI		DIFERENCIA SUI vs AUDITOR	DIFERENCIA SUI vs AUDITOR
	2014 Cantidad (kg)	2015 Cantidad (kg)	2014 Cantidad (kg)	2015 Cantidad (kg)	Variación absoluta 2015 vs 2014	Variación absoluta 2015 vs 2014	Variación (%) 2015 vs 2014	Variación (%) 2015 vs 2014	Variación absoluta 2015 vs 2014	Variación (%) 2015 vs 2014
TOTAL COMPRAS	7.929	7.111	7.929	6.034	-818	-887	-12%	-11%	-69	-1%
TOTAL VENTAS	7.565	6.096	7.945	6.096	-1.469	1.849	-24%	-23%	-380	-1%

De igual manera, en el SUI se evidencia que en el año 2015 se abastece de GLP, únicamente de la fuente de producción Ecopetrol S.A., mientras que en el informe del auditor externo JGF establece que se viene comercializando importantes cantidades de GLP del campo Cusiana.

## 6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

En cuanto al reporte de la información del precio del producto, se ha evidenciado cumplimiento a lo establecido en la Circular Conjunta SSPD-CREG 044 de 2009.

La siguiente tabla muestra el comportamiento de cargue de la empresa de acuerdo a los estados en los cuales se encuentran los formatos que la empresa debe cargar, estos estados son:

- **CARGADO EN BD o ENVIADO:** Cuando la empresa cargó la información pero no la certificó o radicó.
- **CERTIFICADO:** Cuando la empresa certificó la información cargada.

- **CERTIFICADO – NO APLICA:** Cuando la empresa certificó el formato sin información porque este no le aplica, o porque cargó un formato cuyo contenido es un anexo en PDF.

- **PENDIENTE:** Cuando la empresa no ha cargado ni certificado la información del formato.

- **RADICADO:** Cuando la empresa certificó un formato que consiste en el diligenciamiento de un formulario WEB.

- **RECIBIDO:** Indica que el archivo ha sido recibido, y que listo para validarse.

De acuerdo al análisis de la se determina que para el año 2015 la empresa cuenta con porcentaje de incumplimiento correspondiente a 13 formatos pendientes de los cuales 4 corresponde a cargue masivo y 1 que corresponde a formularios y 8 corresponden a proyectos de inversión, se presenta que el porcentaje de certificados como no aplica corresponden a 84 formatos de cargues masivos. (Tabla 6.1 y Gráfico 6.1).

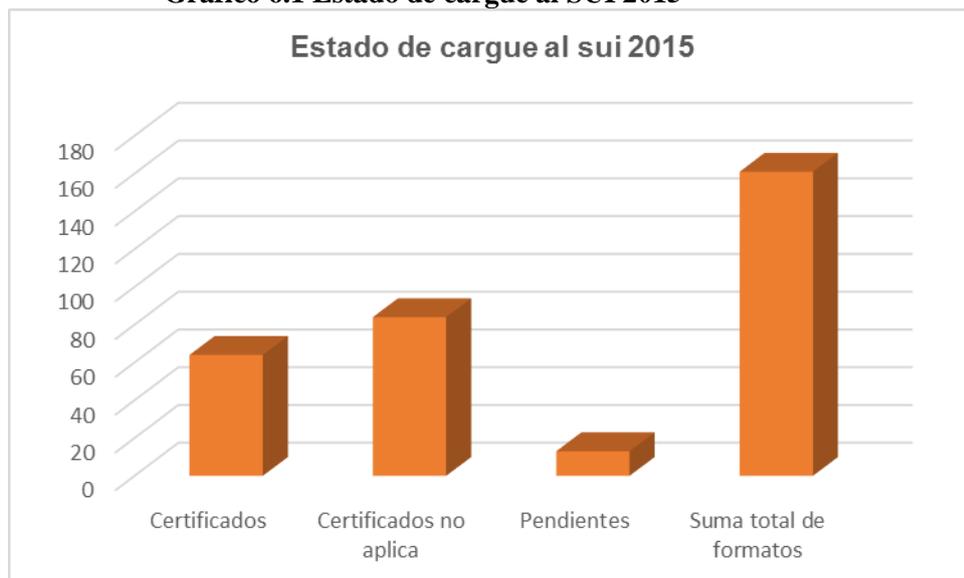
**Tabla 6.1 Estado de cargue al SUI 2015**

Almacenadora de Gases de Apiay		
Estado Formatos	Formatos Pendientes Por cargue	Total
Certificados		64
Certificados no aplica		84
Pendientes	Cargue masivo, formularios, proyectos de inversión	13
<b>Suma total de formatos</b>		<b>161</b>

Fuente: SUI

A continuación se muestra la gráfica de los estados de los formatos:

**Gráfico 6.1 Estado de cargue al SUI 2015**



Fuente: SUI

## 7. ACCIONES DE LA SSPD

Durante la vigencia 2015 la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios realizó los siguientes requerimientos de Información financiera, que a continuación se describen:

- Solicitud con radicado No 20152300328901 del 11 de Junio de 2015  
Tema: Solicitud Información contable compra GLP  
Respuesta del Prestador: 2015529034849-2
- Solicitud con radicado No 20152300500961 del 2 de Septiembre de 2015  
Tema: Solicitud información cargue SUI plan contable.
- Solicitud con radicado No 20152300515911 del 11 de Septiembre de 2015  
Tema: Solicitud cargue anexos Plan Contable A1-2014.
- Solicitud con radicado No 2015200691131 del 15 de Noviembre de 2015  
Tema: Solicitud cargue SUI  
Respuesta del Prestador: 2015529063859-2

Durante el año 2015, no se presentaron visitas técnicas por parte de la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible de la Superintendencia de Servicios Públicos.

La Auditoria Externa menciona haber evaluado el mejoramiento continuo realizado a la planta de almacenamiento y a su infraestructura para cargue y descargue del producto, así mismo verificó la realización de las pruebas técnicas a los tanques de almacenamiento, pruebas de inspección anual y las pruebas totales que se realizan cada cinco años.

Considerando los riesgos altos presentados en la matriz de riesgo por el Auditor Externo de Gestión y Resultados y que son preocupantes en la seguridad de la prestación del servicio público de gas GLP, se realizó requerimiento al prestador mediante comunicado con radicado interno 20162300330721 para que explique e informe las acciones que se han tomado de su parte frente a dichos riesgos de manera que se garantice la prestación del servicio público domiciliario de manera segura y continua.

Se efectuó seguimiento permanente a la aplicación del régimen tarifario por parte de la empresa, sin evidenciarse presuntos incumplimientos de la normatividad vigente, por lo cual no fue necesario adelantar acciones particulares frente a la empresa.

Para el año 2015, las acciones de la Superintendencia en el materia comercial estuvieron encaminadas a verificar el cumplimiento de las leyes y actos administrativos que regulan la prestación del servicio de Gas Licuado de Petróleo – GLP por parte de cada uno de los agentes, a mejorar el reporte de información al Sistema Unico de Información – SUI por parte de la empresa Almacenadora de Gases de Apiay, a evaluar la consistencia y calidad de la información reportada por el prestador.

## 8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Según el documento de viabilidad financiera del auditor en su informe de Auditoría Externa de Gestión y Resultados explica que *“En la actualidad la compañía ha sido eficiente para controlar los riesgos emanados del nivel de endeudamiento, de la estrechez presentada en su liquidez, ha sido viable financieramente por que ha generado suficiente valor para mantener solida la compañía.*

*Con una adecuada gestión financiera y una gestión de desempeño comercial Los compromisos adquiridos serán cumplidos, la inversión hasta ahora realizada para dinamizar el negocio es altamente positiva, adquiriendo un liderazgo como comercializador mayorista en el contexto nacional. Como Comercializador Mayorista cumple su función para atender el suministro de GLP casi exclusivamente con su vinculado económico RAYOGAS S.A. ESP., con un alto porcentaje de dependencia, de tal suerte que el nivel de riesgo en cumplimiento de pagos aumenta, lo cual participa como uno de los factores que comprometen la viabilidad de ALMAPIAY S.A. ESP., en el futuro inmediato”i*

En lo concerniente a aspectos técnicos y de seguridad el prestador debe dar respuesta de manera oportuna al requerimiento de ésta Superintendencia sobre las gestiones y medidas tomadas para conjurar la inexistencia de programas de reposición de maquinaria y equipo, el alto riesgo en la seguridad eléctrica para líneas conductoras y la falta de capacitación de operarios.

Se recomienda realizar una visita de verificación y seguimiento de las acciones tomadas por el prestador de manera que se compruebe que efectivamente se superaron los riesgos altos expuestos por el Auditor Externo de Gestión y Resultados.

En lo relacionado al tema tarifario se tiene:

- Las fuentes de abastecimiento en el año 2015 fue Apiay
- El comportamiento del mercado conllevó a la expedición de la resolución CREG 079 de 2015, cuya implementación implicó un incremento promedio del 72% en los precios, pasando de \$474/kg promedio durante el primer semestre a 810\$/kg promedio en el segundo semestre, un alza cercana al 72%.

En término generales la empresa Almacenadora de Gases de Apiay S.A. E.S.P, da cumplimiento a la regulación en materia comercial para el servicio de gas licuado de petróleo, lo cual se pudo verificar con la información reportada al Sistema Único de Información – SUI. De la misma manera, la empresa cumple con los criterios de calidad y oportunidad en el cargue de la información sobre compras y ventas.

Se recomienda realizar acciones de seguimiento especial a las compras y ventas de GLP, en cuanto a la variación del 2014 con respecto del 2015, en atención que en el comparativo de variación se encuentran diferencias entre el informe del Auditor Externo y la información reportada en el SUI.

La gestión Comercial de la empresa Almacenadora de Gases de Apiay S.A E.S.P., como comercializador mayorista se caracterizó por una reducción generalizada de las ventas y compras en el año 2015 con respecto al 2014.

Preparó: Luis Alberto Esguerra A.- Profesional Especializado; Javier López – Contratista; Margareth Pérez – Contratista; Luisa Fernanda Gómez – Profesional; Rodrigo Esmeral – Contratista.

Revisó: Jorge Eliécer Ortiz Fernández – Director Técnico de Gestión de Gas Combustible; Laura Camacho – Contratista; Francisco Toro – Contratista.

Aprobó: Rafael Argelio Albarracín Barrera – Delegado para Energía y Gas.

---

<sup>i</sup> Informe de Viabilidad Financiera (Junio, 2016) – Auditoría Externa de Gestión y Resultados Año 2015. Fuente: SUI, según resolución SSPD 200613000012295.