

**DIAGNÓSTICO DE LA PRESTACIÓN DEL
SERVICIO DE GAS LICUADO DEL PETROLEO
GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P.
PERIODO 2014-2015**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTION DE GAS
COMBUSTIBLE
Bogotá, Diciembre 2015**

INTRODUCCIÓN

La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en desarrollo del proyecto “Mejoramiento del monitoreo a los prestadores de servicios públicos domiciliarios”, ha priorizado el análisis de algunas prestadoras, en las que se han identificado aspectos críticos relacionados con la prestación del servicio público domiciliario como resultado de las diferentes actividades de inspección y vigilancia adelantados en el ejercicio de las funciones atribuidas por la Constitución y la Ley a la Entidad.

Este análisis se orienta, en principio a: i) Obtener y analizar información financiera, administrativa, técnica y comercial de los prestadores seleccionados, ii) Verificar la correcta aplicación de las tarifas, subsidios y contribuciones y iii) elaborar y publicar los informes diagnósticos de los prestadores de energía eléctrica y gas combustible que han sido priorizados, procurando reflejar el comportamiento del prestador en el período comprendido entre el año 2014 y lo corrido del 2015.

En este orden de ideas, se presenta el diagnóstico correspondiente a la Gases de Antioquía S.A. E.S.P., cuyo desarrollo se presenta en 5 capítulos, de los cuales 4 han sido estructurados a partir de cada uno de los tópicos revisados y el último contiene una revisión de las principales acciones de control adelantadas por la SSPD frente a este prestador, así como las recomendaciones derivadas del análisis realizado.

1. DIAGNOSTICO FINANCIERO – ADMINISTRATIVO

Gases de Antioquia está clasificada como empresa del Grupo 1 de acuerdo con los requisitos exigidos en los decretos 2784 de 2002 y 2706 de 2012; por tal razón, está sujeta al ámbito de aplicación de la resolución 20151300028355. En consecuencia, la empresa cargó información correspondiente al cierre de transición 2014 y no está obligada a realizar el cargue semestral exigido en la resolución 20061300025985, lo anterior debido a lo estipulado en la resolución 20151300016085.

Así las cosas, en el tópico financiero no se tiene información intermedia del año 2015 para empresas clasificadas como Grupo 1, no obstante el cargue más reciente corresponde al cierre de transición del año 2014 cuya fecha máxima de reporte fue el día 30 de septiembre de 2015.

En síntesis y de acuerdo a lo mencionado, el siguiente diagnóstico financiero tiene el objetivo de verificar el cambio de la situación financiera de la empresa, efectuando una comparación entre el plan contable anual del año 2014 y el cierre de transición que tiene corte a la misma fecha.

Finalmente, es importante resaltar que el presente diagnóstico no evalúa la calidad de la información presentada en relación al cumplimiento exacto de los estándares internacionales, sin embargo se analiza lo reportado por la empresa para verificar el impacto financiero de la convergencia.

- Estado de Situación Financiera - Balance General

Tabla 1.1 Estado de Situación Financiera - Balance General Servicio de GLP

<i>Estado de Situación Financiera / Balance General</i>	<i>2014 NIF</i>	<i>2014 PUC</i>	<i>Variación</i>
Activo	\$102.301.066.324	\$135.902.574.495	-24,72%
Activo Corriente	\$5.515.209.744	\$5.350.781.180	3,07%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$79.948.909.040	\$65.272.124.975	22,49%
Inversiones	\$14.454.347.995	\$35.823.807.854	-59,65%
Pasivo	\$58.201.688.195	\$54.487.042.652	6,82%
Pasivo Corriente	\$26.735.262.568	\$15.808.576.132	69,12%
Obligaciones Financieras	\$6.000.000.000	\$6.047.132.283	-0,78%
Patrimonio	\$44.099.378.129	\$81.415.531.843	-45,83%
Capital Suscrito y Pagado	\$3.558.800.000	\$3.558.800.000	0,00%
Impacto Patrimonial derivado de la transición	\$7.460.888.312		

Fuente: SUI.

- Activos

El activo del servicio de GLP presenta una reducción del 24,7% respecto al saldo de la norma local, explicado principalmente por una disminución en la medición de inversiones bajo NIF.

La estructura del activo está conformada en su orden de importancia de la siguiente manera:

- Grupo Propiedad Planta y Equipo: Este grupo concentra el 48% del total del activo del servicio de GLP bajo norma local y el 78% bajo NIF, presenta un aumento del 22% respecto a norma local, equivalente en \$14.677 millones de pesos.

Según el formato 5 de revelaciones del cierre de transición, la empresa detalla que la propiedad planta y equipo corresponde principalmente a terrenos y edificaciones, cilindros, tanques de almacenamiento, tanques estacionarios y vehículos.

Es importante mencionar que las valorizaciones de activos fijos bajo norma local equivalen a \$28.675 millones de pesos y no hacen parte del grupo de propiedad planta y equipo en la presentación del balance general. Así las cosas, si realizamos el ejercicio de sumar la valorización de activos con el saldo de propiedad planta y equipo en norma local y lo comparamos con el saldo NIF, se presenta un escenario muy diferente en el cual dicho grupo disminuye aproximadamente en \$13.998 millones de pesos, lo cual explica en

parte, la disminución del total de activo de la empresa bajo estándares internacionales.

- Inversiones: Este grupo concentra el 26% del total del activo del servicio de GLP bajo norma local y el 14% bajo NIF, presenta una disminución del 59,6% respecto a norma local, equivalente en \$21.369 millones de pesos, lo anterior representa la causa principal de disminución del activo bajo NIF.

Según el formato 5 de revelaciones del cierre de transición, la empresa únicamente detalla que posee Inversiones contabilizadas utilizando el método de la participación las cuales corresponden a las inversiones en acciones que la compañía posee en entidades relacionadas, es decir las vinculadas al grupo empresarial, sobre estas inversiones se realiza el Método de participación patrimonial sobre los resultados.

Es importante mencionar que el principal cambio que se muestra en el activo de la empresa está asociado a las inversiones, debido a que en la norma local, las inversiones se encuentran concentradas en acciones ordinarias equivalentes en \$33.930 millones de pesos, sin embargo en la actual medición se reduce el valor de la inversión de manera significativa, lastimosamente la revelación que reporta la empresa es insuficiente para analizar la política o el estándar que permitió a la compañía reducir de manera significativa sus inversiones.

- Pasivos

El pasivo del servicio de GLP presenta un incremento del 6,8% respecto al saldo de la norma local, explicado principalmente por el cambio en la medición del impuesto diferido bajo NIF.

La estructura del pasivo está conformada en su orden de importancia de la siguiente manera:

- Cuentas por pagar: Este grupo concentra el 81% del total del activo del servicio de GLP bajo norma local y el 88,6% bajo NIF, presenta un aumento del 16,7% respecto a norma local, equivalente en \$7.397 millones de pesos.

Según el formato 5 de revelaciones del cierre de transición, la empresa detalla que:

Las Cuentas por pagar Comerciales y Otras cuentas por Pagar son los acreedores comerciales y otras cuentas por pagar como acreedores comerciales – proveedores, cuentas por pagar operacionales, cuentas por pagar regulatorias y otras como obligaciones contraídas con prestadores de servicios profesionales, entidades fiscales y obligaciones laborales.

Las Cuentas por pagar partes relacionadas y Asociadas son las originadas principalmente por venta de gas en granel y préstamos de las compañías vinculadas al grupo económico.

Los Pasivos por impuestos corresponde principalmente a las cuentas por pagar por concepto de impuestos por CREE, Impuesto de industria y comercio e impuesto a las ventas y valorizaciones.

El Pasivo por Impuesto Diferido es el originado por la diferencia fiscal temporaria de la propiedad planta y equipo.

Los Otros Pasivos no Financieros corresponden a los depósitos recibidos de terceros por los envases de propiedad de la compañía dentro del programa de siembra de cilindros marcados en cumplimiento de la normatividad establecida por CREG.

Es importante mencionar que la principal diferencia que se presenta en la medición de la norma local corresponde a la aplicación de la NIC 12 – Impuesto a la Ganancia, debido a que en la conversión a NIF, la empresa presenta una diferencia temporaria de \$7.537 millones de pesos debido al exceso que tiene la empresa por mayores deducciones fiscales permitidas. Lo anterior explica en mayor proporción el incremento del pasivo en la contabilidad bajo norma internacional.

- **Obligaciones Financieras:** Este grupo concentra el 11% del total del pasivo del servicio de GLP bajo norma local y el 10% bajo NIF, presenta una leve disminución del 0,8% respecto a norma local, equivalente en \$47 millones de pesos.

Según el formato 5 de revelaciones del cierre de transición, la empresa revela que los pasivos financieros corresponden a obligaciones financieras con Banca Comercial. Los préstamos y obligaciones financieras son activos financieros medidos a su costo amortizado que generan una obligación fija o costos de interés variable para el Grupo. El valor en libros puede verse afectada por los cambios en el riesgo de crédito de las contrapartes

Es importante mencionar que tal como señala la empresa, el valor del pasivo financiero es afectado por el cambio de riesgo de crédito.

- **Patrimonio**

El patrimonio del servicio de GLP presenta una reducción significativa del 45,8% respecto al saldo de la norma local, equivalente en \$37.316 millones de pesos, explicado principalmente por la reducción de los superávit por valorización y por el método de método de participación inexistente en el cierre de transición.

En adición, es importante mencionar que en contabilidad local, la empresa registra un superávit por valorización de \$28.675 millones de pesos y un superávit por el método de participación de \$17.578 millones de pesos, lo cual explica la alta diferencia en la medición del patrimonio.

Finalmente, la empresa señala que el impacto patrimonial derivado de la transición a NIF asciende a \$7.461 millones de pesos. Según el formato 5 de revelaciones del cierre de transición, el impacto es producto de los ajustes realizados en el proceso de cambio contable a las normas internacionales NIIF, principalmente en los rubros de inversiones, propiedad planta y equipo, impuesto diferido, activos pagados por anticipado e impuesto al patrimonio.

- Estado de Resultados

Tabla 1.2. Estado de Resultados Servicio de GLP

<i>ESTADO DE RESULTADOS</i>	<i>2014 NIF</i>	<i>2014 PUC</i>	<i>Variación</i>
INGRESOS ACTIVIDADES ORDINARIAS	\$77.927.954.311	\$77.927.954.312	0,00%
COSTOS DE VENTAS	\$51.521.634.090	\$71.267.628.738	-27,71%
RESULTADO BRUTO	\$26.406.320.221	\$6.660.325.574	296,47%
RESULTADO OPERACIONAL	\$3.180.849.469	\$1.323.380.795	140,36%
RESULTADO NETO	\$5.756.291.007	\$1.955.102.183	194,42%

Fuente: SUI.

Como se observa en la Tabla 1.2, los ingresos de actividades ordinarias no sufrieron cambios en la conversión a norma internacional, la empresa señala que sus ingresos corresponden a la actividad ordinaria de venta y distribución de GLP.

El costo de ventas presenta una disminución del 27,7% respecto a la contabilidad bajo norma local, equivalentes en \$19.746 millones de pesos. Es importante señalar que en la taxonomía de NIF existe el concepto de *costos de distribución*, en el cual la empresa registra un saldo de \$20.081 millones de pesos y según el formato 5 de revelaciones corresponde a los Costos atribuibles a la distribución de gas principalmente de gastos de personal, fletes, Gastos de viaje, Gastos de publicidad, Depreciación de activos fijos, Arrendamientos, Combustibles y mantenimiento de vehículos, Mantenimientos quinquenales de cilindros y tanques, Mantenimiento de plantas, Servicios públicos, Seguros, Impuestos prediales y de industria y comercio entre otros.

En síntesis, los conceptos asignados por la empresa a *Costos de Distribución* corresponden en su gran mayoría a Costos de Venta registrados en el grupo 75 de la norma local, por ende se observa que la reducción del costo de ventas corresponde más a criterios de revelación e interpretación subjetiva del concepto de *Costos de Distribución* en NIF y presuntamente a una confusión en la denominación del concepto en la taxonomía NIF, lo anterior debido a que una empresa dedicada a la **distribución** de GLP, puede confundir el concepto NIF y asociar los costos de distribuir el GLP a un concepto diferente al costo de ventas como presuntamente ocurre en este caso.

Teniendo en cuenta la anterior, se observa que el margen bruto de la empresa presenta un crecimiento exponencial del 296%, sin embargo esta cifra se debe a la contabilización de los costos de distribución de GLP a un concepto diferente al costo de venta.

El resultado operacional en el cierre de transición presenta un aumento de 140% respecto a la norma local, lo anterior equivalente en \$1.857 millones de pesos, sin embargo este aumento obedece a que la taxonomía NIF utiliza tanto ingresos como gastos asociados a la operación para el cálculo del margen neto, además el concepto de "otros ingresos" en NIF difiere del concepto del grupo 48 "Otros ingresos" debido a que en este último se contabilizan los ingresos financieros, mientras que la taxonomía NIF revela los ingresos financieros de manera independiente, por tal razón en NIF se utilizan otros ingresos diferentes de los

ingresos financieros para el cálculo del margen operacional y en la norma local dichos ingresos no hacen parte de la operación.

Finalmente, el resultado neto de la empresa presenta un considerable incremento bajo NIF del 194%, equivalentes en \$3.801 millones de pesos, observando el cargue de cierre de transición la diferencia se debe principalmente al registro de \$3.323 millones en NIF correspondientes a dividendos recibidos de las compañías relacionadas de ejercicios anteriores, lo anterior no se observa en el registro del grupo 48 de la norma local.

- Análisis de indicadores financieros

Tabla 1.3. Indicadores Financieros - Servicio de GLP

INDICADORES	2014 NIF	2014 PUC
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	0,2	0,3
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	8,5	8,4
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	8,9	29,0
Activo Corriente Sobre Activo Total	5,39%	3,94%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	56,9%	40,1%
Patrimonio Sobre Activo	43,1%	59,9%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	45,9%	29,0%
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Margen Operacional (Resultado Operacional / Ingreso Act Ord)	4,1%	1,7%

Fuente: SUI, Nov 2015. Cálculos SSPD.

Liquidez

El servicio de GLP presenta una liquidez menor a 1, en cualquiera de las dos bases contables, lo cual quiere decir que con los activos corrientes no se alcanzan a cubrir los pasivos corrientes ante una exigibilidad. El indicador presenta un leve deterioro de 0,1 veces en la base NIF, debido a que la empresa reporta un pasivo corriente superior en la base NIF del 69%, equivalente en \$10.927 millones de pesos. La diferencia es explicada básicamente porque la clasificación de las cuentas por pagar corrientes en la base local es inferior.

Por otra parte, la empresa presenta un indicador de rotación de cuentas por cobrar relativamente constante, dado que la empresa en ambas bases presenta una recuperación de su cartera cercana a la semana. Lo anterior se debe a que la medición de la cartera e ingresos de la empresa no presenta cambios materiales respecto a la norma local.

El escenario en relación a la velocidad de pago de las obligaciones de la empresa presenta un cambio notorio, debido a que con la base NIF, la empresa reduce su velocidad de pago en 20 días. Sin embargo, lo anterior se debe a lo explicado en apartes anteriores, en relación con la clasificación de los costos de distribución de GLP en NIF, dado que la empresa los excluye dicho concepto del costo de ventas y por ende se observa una reducción tan sustancial.

El activo corriente en NIF presenta un leve crecimiento en la participación del Activo Total, no por un crecimiento relevante en el mismo, sino a la reducción del Activo Total producto de la disminución de las inversiones en NIF.

Endeudamiento

Respecto al endeudamiento, el servicio de GLP está financiado en un 57% con fuentes de recursos externas bajo NIF y en un 40% en norma local. En adición, es importante mencionar que el crecimiento en NIF obedece al incremento del pasivo por impuesto diferido y a la notable disminución del activo producto de la nueva medición de inversiones en NIF. En complemento, en el cierre de transición se observa la disminución de las fuentes internas de financiamiento debido a que en la norma local se presentaba un patrimonio alto, producto de los superávits de activos.

El pasivo corriente en NIF presenta una mayor participación en comparación con la norma local, debido a que pasó de un 29% de concentración en norma local a un 46% en NIF, debido a lo explicado en apartes anteriores, donde se señala que en NIF se presentó, según la empresa, una clasificación diferente de las cuentas por pagar corrientes en comparación con la norma local.

Rentabilidad

Por último, se observa que la empresa aumenta en NIF su margen operacional, en 2,4 puntos porcentuales, debido a la forma de cálculo del indicador según la taxonomía NIF, la cual tiene en cuenta otros ingresos para la operación del margen. El margen neto presenta un aumento de 4.8 puntos porcentuales, ocasionado por el registro en NIF de dividendos en asociadas, los cuales no se reportan en la norma local.

2. DIAGNOSTICO TÉCNICO – OPERATIVO

a) Descripción de la Infraestructura.

La empresa Gases de Antioquia S.A E.S.P., tiene 8 plantas de las cuales dos (2) son almacenadoras y seis (6), tal como a continuación se describen mediante la tabla 2.1.

Tabla 2.1. Plantas envasadoras y almacenadoras

Departamento	Municipio	NIE	Tipo de Planta	Capacidad (Galones)
ANTIOQUIA	BELLO	05088000	Envasadora	890000
ANTIOQUIA	CAUCASIA	05154000	Envasadora	144000
ANTIOQUIA	GUARNE	05318000	Envasadora	200000
ANTIOQUIA	VENECIA	05861002	Envasadora	140000
ANTIOQUIA	YARUMAL	05887000	Envasadora	95000
CUNDINAMARCA	PUERTO SALGAR	25572000	Almacenadora	270000
SANTANDER	CIMITARRA	05579000	Almacenadora	123861
SANTANDER	CIMITARRA	05579000	Envasadora	330000

Fuente: SUI

Se verificó la información reportada en el SUI, estado financieros y plan contable y se constató que no ha sido cargada, además la información de Pólizas De Responsabilidad Civil Extracontractual del prestador se encontró caducada dada por la aseguradora Allianz Seguros S.A., número 888018605-0, valor expresado en unidades de SMLMV., 40.000 y una fecha de vencimiento 14/07/2015. Mediante radicado SSPD- 20152300758821 del 22 de noviembre de 2015, se le solicitó al prestador la actualización de la información repostada en el SUI, Pólizas De Responsabilidad Civil Extracontractual, además certificado ISO 9001 y certificado de acuerdo a lo que contempla la Resolución 180581 del Ministerio de Minas y Energía-Min minas de 2006.

La empresa Gases de Antioquia S.A E.S.P., tiene 752 en total de expendios y depósitos, ubicados en diferentes municipios tales como a continuación se describen en la siguiente Tabla 2.2.

Tabla 2.2. Expendios y depósitos.

Departamento	Tipo	Total
ANTIOQUIA	Deposito	2
	Expendio	480
Total ANTIOQUIA		482
BOLIVAR	Expendio	3
Total BOLIVAR		3
BOYACA	Expendio	2
Total BOYACA		2
CHOCO	Expendio	1
Total CHOCO		1
CORDOBA	Expendio	144
Total CORDOBA		144
SANTANDER	Expendio	3
Total SANTANDER		3
SUCRE	Deposito	1
	Expendio	116
Total SUCRE		117
Total general		752

Fuente: SUI

El prestador tiene 768 tanques estacionarios con diferentes usos tales como: residencial, industrial y comercial ubicados en un primer piso de diferentes capacidades, tal como lo ilustra la tabla 2.3.

Figura 2.3. Tanques estacionarios.

Departamento	Sector	Total
ANTIOQUIA	COMERCIAL	182
	INDUSTRIAL	485
	RESIDENCIAL	92
Total ANTIOQUIA		759
CORDOBA	COMERCIAL	4
	INDUSTRIAL	4
Total CORDOBA		8
RISARALDA	COMERCIAL	1
Total RISARALDA		1
Total general		768

Fuente: SUI

b) Calidad del servicio

La empresa Gases de Antioquia ha dejado de prestar el servicio en las comunas en la ciudad de Medellín ya que no les permiten el ingreso libre por lo que le exigían una suma de dinero los grupos ilegales.

3. DIAGNÓSTICO COMERCIAL

Teniendo en cuenta que la empresa registra actividades como comercializador mayorista, distribuidor inversionista y comercializador minorista, esta información es verificable en los reportes que hace la empresa en los aspectos Comerciales. Se soporta, en la Circular conjunta CREG-SSPD No 20091000000044 del 2009, así como en las Resoluciones CREG 023 del 2008 y 053 del 2011.

El análisis efectuado a continuación, se establece con base en la información comercial registrada en el Sistema Único de Información – SUI la empresa **GASES DE ANTIOQUIA S.A ESP** presenta cobertura en los siguientes departamentos.

Tabla 3.1 Cobertura

Departamento	
ANTIOQUIA	CORDOBA
BOLIVAR	SANTANDER
BOYACA	SUCRE
CHOCO	
<i>Fuente SUI</i>	

3.1 COMPRAS COMO COMERCIALIZADOR MAYORISTA

A continuación se ilustra el comportamiento donde la empresa **GASES DE ANTIOQUIA S.A ESP** tiene actividades de compras para el año 2014 y 2015.

Tabla 3.2 Compras comercializador mayorista 2014

Compras Comercializador Mayorista año 2014					
Proveedor o Cliente	Fuente de Producción	Punto de Entrega	Cantidad (Kilogramos)	Valor en Pesos	Valor Pesos por Kilogramos
ECOPETROL S.A.	APIAY	Villavicencio (Apiay)	353.960	277.026.795	783
ECOPETROL S.A.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Cusinan	151.842	173.437.809	1.142
ECOPETROL S.A.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	19.783.156	17.713.661.220	895
ECOPETROL S.A.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Sebastopol	14.659.317	12.840.315.909	876
ECOPETROL S.A.	CUSIANA	Cusinan	7.094.220	6.032.173.282	850
TOTAL			42.042.495	37.036.615.015	4.546
<i>Fuente SUI</i>					

Con base en la anterior tabla, se puede determinar que las compras tanto para el año 2014 como para el 2015 presentan como fuente de producción, el complejo industrial Barrancabermeja, y como proveedor principal Ecopetrol S.A.

Tabla 3.3 Compras comercializador mayorista año 2015

Compras Comercializador Mayorista año 2015					
Proveedor o Cliente	Fuente de Producción	Punto de Entrega	Cantidad (Kilogramos)	Valor en Pesos	Valor Pesos por Kilogramos
ECOPETROL S.A.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Barrancabermeja (Galán)	20.668.983	13.913.337.829	673
ECOPETROL S.A.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	8.728.992	4.056.762.793	465
ECOPETROL S.A.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Sebastopol	3.511.607	1.684.277.950	480
ECOPETROL S.A.	CUSIANA	Cusinan	2.130.246	1.065.231.288	500
ECOPETROL S.A.	DINA	DINA	187.936	94.902.607	505
TY GAS S.A. E.S.P.	CUSIANA	Cusinan	368.895	237.081.857	643
TY GAS S.A. E.S.P.	FLOREÑA	EL MORRO_YOPAL	349.686	293.295.961	839
TOTAL			35.946.345	21.344.890.285	4.104

FUENTE SUI

Se observa en la tabla una disminución en la cantidad (kilogramos) comprado en el año 2015 en comparación al año 2014 la diferencia es de 32%

A continuación se ilustra el comportamiento donde la empresa **GASES DE ANTIOQUIA S.A ESP**, tiene actividades de ventas como comercializador mayorista para el año 2013 y 2014.

Tabla 3.4 Ventas comercializador mayorista año 2014

Ventas Comercializador Mayorista año 2014

Proveedor o Cliente	Fuente de Producción	Punto de Entrega	Cantidad (Kilogramos)	Valor en Pesos	Valor Pesos por Kilogramos
COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	132.556	119.001.617	897,75
COMPAÑAS ASOCIADAS DE GAS S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	CUSIANA	Cusinan	40.170	31.200.505	776,71
GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	471.417	454.560.108	964,24
GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Sebastopol	52.085	49.436.709	949,15
GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	CUSIANA	Cusinan	19.484	14.307.774	734,33
GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	20.128.648	20.690.901.928	1027,93
GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Sebastopol	15.984.950	16.104.515.536	1007,48
NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	109.309	100.228.172	916,93
NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Sebastopol	62.940	62.638.779	995,21
NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P.	CUSIANA	Cusinan	20.953	15.986.615	734,34
Total			37.022.512	37.642.177.743	9.004

Fuente SUI

Con referencia a la tabla anterior las ventas en cantidad (Kilogramos) para el año 2014 estuvieron en 37 millones kg.

Tabla 3.5 Venta comercializador mayorista 2015

Ventas Comercializador Mayorista año 2015					
Proveedor o Cliente	Fuente de Producción	Punto de Entrega	Cantidad (Kilogramos)	Valor en Pesos	Valor Pesos por Kilogramos
COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	914.198	843.180.741	922
COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP	DINA	DINA	21.129	10.400.790	492
COMBUSTIBLES LIQUIDOS DE COLOMBIA S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	390.737	448.117.350	1.142
COMPAÑAS ASOCIADAS DE GAS S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	476.128	300.736.513	632
COMPAÑAS ASOCIADAS DE GAS S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	CUSIANA	Cusinan	112.745	59.140.233	525
COMPAÑAS ASOCIADAS DE GAS S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	DINA	DINA	27.825	18.306.108	658
GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	240.945	154.799.160	642
GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	FLOREÑA	EL MORRO_YOPAL	24.808	21.239.369	856
GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	15.231.824	10.808.600.362	710
GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Sebastopol	15.969.978	12.522.361.201	784
NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	199.614	145.141.545	750
NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P.	COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Sebastopol	79.228	77.974.298	984
NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P.	CUSIANA	Cusinan	12.025	5.936.039	494
Total			33.696.184	26.413.933.099	9.590

Fuente SUI

Teniendo en cuenta la tabla anterior en el año 2014 las ventas en cantidad de kilogramos en 33 millones de kilogramos, evidenciando una disminución en comparación con el año 2015 con 11,66%.

3.2 Compras como Distribuidor

De acuerdo con la información reportada al Sistema Único de Información – SUI, por la empresa GASES DE ANTIOQUIA S.A ESP, como distribuidor inversionista de Gas Licuado de Petróleo, está realizó, en 2014 compras por un total de 37.millones kg de GLP, por un valor superior a los \$ 38 mil millones, la mayoría de sus compras las realizó a la misma empresa, en su condición de comercializador mayorista.

Tabla 3.6 Compras distribuidor año 2014

Compras Distribuidor año 2014					
Fuente de Producción	Punto de Entrega	Proveedor	Cantidad (Kg)	Valor (\$)	Precio Kg (\$/Kg)
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Chimitá	GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	246,579	248,898,288	1,009
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Chimitá	NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P.	266,045	237,988,762	895
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP	352,978	334,400,491	947
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	481,665	549,458,114	1,141
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P.	18,882,618	19,475,659,143	1,031
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Sebastopol	GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	131,018	143,297,084	1,094
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Sebastopol	GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P.	17,151,131	17,569,941,395	1,024
CUSIANA	Cusinán	COMPAÑIAS ASOCIADAS DE GAS S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	328,977	282,667,959	859
CUSIANA	Cusinán	GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	39,659	35,490,675	895
TOTAL			37,880,670	38,867,801,911	1,026

Fuente SUI

Durante la vigencia del 2015, GASES DE ANTIOQUIA S.A ESP, realizó compras por un total de 33 millones de kg de GLP, por un valor superior a los \$24 mil millones. La mayoría de las compras del 2014 las realizo así misma, en su condición de comercializador mayorista.

Tabla 3.7. Compra distribuidor año 2015

Compras Distribuidor año 2015					
Fuente de Producción	Punto de Entrega	Proveedor	Cantidad (Kg)	Valor (\$)	Precio Kg (\$/Kg)
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Chimitá	GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	273,021	152,283,299	558
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Chimitá	NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P.	234,405	131,326,201	560
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP	170,525	93,998,186	551
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	COMPAÑIAS ASOCIADAS DE GAS S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	29,695	10,642,156	358
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	130,617	117,964,705	903
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Puerto Salgar	GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P.	15,231,830	10,808,600,348	710
COMPLEJO INDUSTRIAL BARRANCABERMEJA	Sebastopol	GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P.	15,969,972	12,522,361,199	784
CUSIANA	Cusinán	COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP	403,120	286,433,075	661
CUSIANA	Cusinán	COMPAÑIAS ASOCIADAS DE GAS S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS	483,224	253,635,155	525
CUSIANA	Cusinán	GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	481,300	394,946,482	821
CUSIANA	Cusinán	NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P.	23,442	26,803,822	1,143
DINA	DINA	COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP	29,588	13,409,237	453
DINA	DINA	GAS DE SANTANDER S.A. E.S.P.	15,560	7,388,142	475
DINA	DINA	NORTESANTANDEREANA DE GAS S.A. E.S.P.	28,571	13,622,615	477
FLORENA	EL MORRO_YOPAL	COLGAS DE OCCIDENTE SA ESP	133,384	110,879,067	831
TOTAL			33,638,254	24,924,293,689	741

Fuente SUI

Teniendo en cuenta la variación de la totalidad de las compras realizadas en 2014 con relación al 2015 en cantidad de kilogramos arrojando una variación del 22,63%.

3.3 VENTAS DISTRIBUIDOR A COMERCIALIZADOR MINORISTA

En las siguientes tablas se analiza el comportamiento de ventas del distribuidor a comercializador minorista para el año 2014 y 2015.

Tabla 3.8 Cantidad cilindros vendidos 2014

Cantidad Cil vendidos por el D al Min – Cil – año 2014				
Presentación	Cantidad Cil vendidos por el D al Min - Cil	Cantidad vendida por el D al Min - Kg	Valor por unidad de venta por el D al Min - \$/Cil - promedio	Valor por unidad de venta por el D al Min - \$/Kg -promedio
Cilindro de 20 libras	20.433	185.755	21.588	2.375
Cilindro de 30 libras	756.427	11.346.405	25.418	1.695
Cilindro de 40 libras	1.351.520	24.573.091	32.379	1.781
Cilindro de 100 libras	95.971	4.362.318	82.148	1.807
Total	2.224.351	40.467.569	40.383	1.914

Fuente SUI

Se evidencia en la tabla anterior que en las ventas de GASES DE ANTIOQUIA S.A ESP durante el año 2014 por cantidades vendidas de 40 millones kg, como cliente/proveedor se tiene así mismo, la mayor ventas se da para presentación de Cilindro de 40 libras con una participación del 52%.

Tabla 3.9 Cantidad cilindros vendidos 2015

Cantidad Cil vendidos por el D al Min – Cil – año 2015				
Presentación	Cantidad Cil vendidos por el D al Min - Cil	Cantidad vendida por el D al Min - Kg	Valor por unidad de venta por el D al Min - \$/Cil - promedio	Valor por unidad de venta por el D al Min - \$/Kg -promedio
Cilindro de 20 libras	22.900	208.182	20.488	2.254
Cilindro de 30 libras	576.266	8.643.990	27.324	1.822
Cilindro de 40 libras	1.105.994	20.108.982	34.525	1.899
Cilindro de 100 libras	80.189	3.644.955	84.285	1.854
Total	1.785.349	32.606.108	41.655	1.957

Fuente SUI

Para lo corrido del año 2015 se observa un comportamiento negativo en las ventas, teniendo un disminución del 18,5% en comparación al año 2014.

3.4 COMERCIALIZADOR MINORISTA

En la siguiente tabla se referencia el comportamiento de las ventas como comercializador minorista entre el año 2014 y el año 2015.

Tabla 3.10 Ventas comercializador minorista

Ventas Comercializador Minorista						
Departamento	Medio Venta	Cantidad Cilindros	Cantidad Kg	Valor (\$)	Valor Kg (\$/Kg)	Precio Cilindro (\$/Cil)
ANTIOQUIA	EXPENDIO	1.586.088	28.361.655	47.944.918.371	1.845	41.911
BOLIVAR		4.067	73.920	142.429.683	2.006	49.788
BOYACA		6.814	106.785	190.544.600	1.977	55.754
CHOCO		2.592	44.670	83.299.600	1.902	57.974
CORDOBA		201.376	3.623.925	7.262.173.489	2.060	45.958
SANTANDER		1.161	20.259	32.753.534	1.584	36.454
SUCRE		118.420	2.092.443	4.158.659.702	2.203	52.649
TOTAL			1.920.518	34.323.657	59.814.778.979	1.940

Fuente SUI

Departamento	Medio Venta	Cantidad Cilindros	Cantidad Kg	Valor (\$)	Valor Kg (\$/Kg)	Precio Cilindro (\$/Cil)	
ANTIOQUIA	Vehiculo Repartidor de Cilindros	288.507	5.553.672	10.917.612.259	1.946	44.035	
BOYACA		375	7.812	13.468.300	1815	47295	
CORDOBA		11.053	207.648	406.349.663	1.985	42.646	
SANTANDER		20	297	574.500	2.496	34.407	
SUCRE		3.899	83.352	162.474.550	2.358	44.879	
TOTAL			303.854	5.852.781	11.500.479.272	2.120	42.652

FUENTE SUI

Según la información reportada en el Sistema Único de Información – SUI, la empresa **GASES DE ANTIOQUIA S.A ESP**, en su condición de comercializador minorista de Gas Licuado de Petróleo (GLP), realizó en el 2015 ventas mediante expendios por un Millón novecientos cilindros y en vehículos repartidores para el mismo año presentó ventas por treientos mil cilindro, el departamento de Antioquia es el de mayor participación con un 70,4% en venta en expendio y vehículo repartidor con 90.1 %.

Tabla 3.11 Ventas comercializador minorista 2015

Ventas Comercializador Minorista 2015						
Departamento	Medio Venta	Cantidad Cilindros	Cantidad Kg	Valor (\$)	Valor Kg (\$/Kg)	Precio Cilindro (\$/Cil)
ANTIOQUIA	EXPENDIO	1.213.721	21.667.686	37.990.408.756	1.835	42.244
BOLIVAR		962	20.946	46.303.468	2.220	50.372
BOYACA		4.485	72.981	131.106.850	1.834	47.848
CHOCO		2.296	43.800	81.875.300	1.874	56.423
CORDOBA		239.546	4.392.420	9.661.005.027	2.222	52.557
SANTANDER		408	7.020	15.860.850	2.225	49.799
SUCRE		79.365	1.435.446	3.229.090.417	2.255	53.447
TOTAL			1.540.783	27.640.299	51.155.650.668	2.066
Departamento	Medio Venta	Cantidad Cilindros	Cantidad Kg	Valor (\$)	Valor Kg (\$/Kg)	Precio Cilindro (\$/Cil)
ANTIOQUIA	Vehiculo Repartidor de Cilindros	216.519	4.192.011	8.857.237.765	2.090	47.570
BOYACA		229	4.182	8.779.500	2.097	54.495
CORDOBA		21.922	421.812	893.491.301	2.141	48.397
SUCRE		5.931	108.498	242.356.765	2.479	58.200
TOTAL			244.601	4.726.503	10.001.865.331	2.202

Fuente SUI

Observando las ventas como comercializador minorista para el año 2015 se denota una disminución en los dos medios de ventas, en kilogramos, no obstante se evidencia que la tendencia continua, arrojando el departamento de Antioquia con el mayor número de ventas.

3.5 - PQR's 2014 - 2015

Analizada la información reportada por la empresa GASES DE ANTIOQUIA S.A ESP en el Sistema Único de información – SUI, respecto a las reclamaciones por parte de los usuarios, se refleja que la empresa atendió en el año 2014, un total de 5415 PQR's, dentro de las causales con mayor participación se encuentra: “falla en la prestación de servicios”.

En la siguiente tabla se muestra el comportamiento de las PQR's en los años 2014 y 2015.

Tabla 3.12 PQR'S

Detalle	Año 2014	Año 2015	2014 vs 2015	VARIACIÓN
Calidad del servicio	11	34	23	209,00%
Condiciones de seguridad o riesgo	147	835	688	468,00%
Entrega y oportunidad de la factura	101	61	-40	-39,00%
Falla en la prestación del servicio.	4995	7608	2613	52,31%
Nivel de contenido del cilindro	88	110	22	25,00%
Tarifa cobrada	73	109	36	49,32%
total	5415	8757	3342	61,72%
<i>Fuente SUI</i>				

Teniendo el comportamiento general de las reclamaciones reportadas por la empresa, muestra un aumento del 61,72% en lo corrido del año 2015, en relación con el total atendido en el año 2014; asimismo se observa una alta participación de las causales de reclamación correspondientes “falla en la prestación de servicios” con un 52,31%, por otra lado, se registra una aumento en la causal “Condiciones de seguridad o riesgo” con un 468%.

3.6. Régimen Tarifario

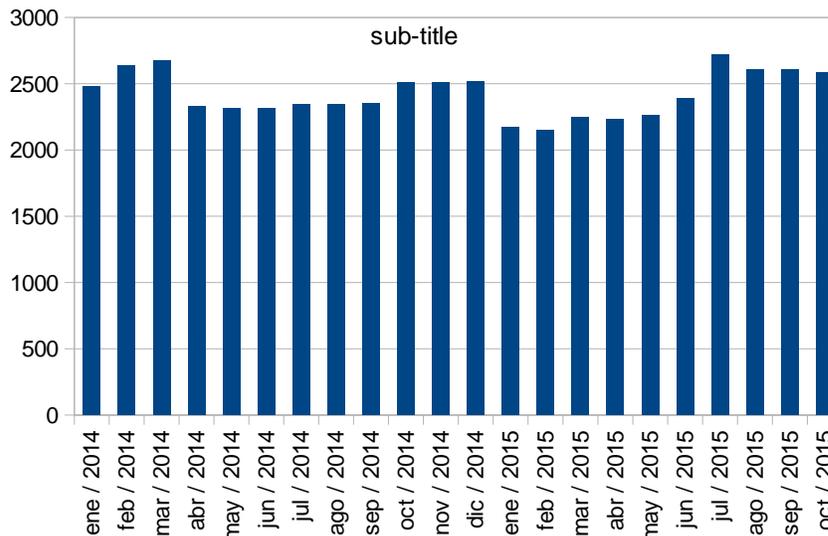
Considerando que GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P. desarrolla actividades como Comercializador Mayorista, Distribuidor y Comercializador Minorista el análisis tarifario se realiza con base en la información registrada en el Sistema Único de Información – SUI, así como en la regulación vigente en materia tarifaria aplicable a las actividades de Comercialización Mayorista, y la metodología establecida en la Resolución CREG 180 de 2009, la cual permite a los Distribuidores y Comercializadores Minoristas calcular los costos de prestación del servicio de GLP a los usuarios regulados.

La empresa GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P. durante los años 2014 y 2015 se ha abastecido de las fuentes reguladas de la refinería de Barrancabermeja, Cusiana, Apiay y Dina. Como mayorista, el costo de suministro del GLP trasladado a sus clientes corresponde como máximo al Precio Máximo Regulado de Suministro definido mediante las resoluciones CREG 066 de 2007 y CREG 123 de 2010.

3.7. Tarifas aplicadas por el Distribuidor – Ventas en tanques estacionarios

A continuación se presenta, para 2014 y lo corrido de 2015, un comparativo de las tarifas promedio reportadas al SUI por GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P., en su condición de distribuidor, para entregas a través de tanques estacionarios en los mercados atendidos por la empresa.

Grafica 3.1
Tarifas promedio del Distribuidor - Ventas a tanques estacionarios (\$/kg)



Fuente: SUI

Durante el año 2014 las tarifas a tanques estacionarios mantuvieron un comportamiento relativamente estable, oscilando entre \$2.314 y \$2.673 por kilogramo, siendo marzo el mes que registró la mayor tarifa. El promedio del GLP durante esta vigencia fue de \$2.443 por kilogramo. En contraste, durante lo corrido de 2015 el comportamiento del precio ha sido predominantemente ascendente, alcanzando \$2.719 en julio de 2015.

3.8 Tarifas aplicadas por el Comercializador Minorista - Entregas a través de Expendio y Vehículo Repartidor.

A continuación se presenta, para 2014 y lo corrido de 2015, un comparativo de las tarifas promedio reportadas al SUI por GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P., en su condición de comercializador minorista, para cada presentación de cilindro.

Grafica 3.2
Tarifas del comercializador minorista
Ventas en expendios y vehículos repartidores

Trimestre	Presentación cilindro (libras)				
	20	30	40	80	100
1 / 2014	29.814	50.001	58.736	107.718	138.351
2 / 2014	28.005	44.771	52.594	102.183	120.375
3 / 2014	28.427	46.988	49.603	104.689	118.238
4 / 2014	29.660	46.466	54.821	109.556	124.438
1 / 2015	28.283	44.260	52.091	104.407	117.729
2 / 2015	28.176	44.135	51.948	104.232	117.264
3 / 2015	31.763	50.085	59.081	118.209	135.008

Fuente: SUI

Las tarifas reportadas por GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P. finalizaron el año 2014 con valores inferiores a los registrados al comienzo del año. Sin embargo, durante 2015 han registrado nuevos incrementos alcanzando sus valores máximos en el tercer trimestre. El incremento más significativo ocurrió en el cilindro de 40 libras, que registró un aumento cercano al 19% con respecto al año anterior, mientras el cilindro de 30 libras presentó el menor incremento porcentual (6,6%).

4. DIAGNÓSTICO DE CARGUE DE INFORMACIÓN AL SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN – SUI

En desarrollo del diagnóstico, se verificó que en el Sistema Único de Información – SUI, la GASES DE ANTIOQUIA S.A ESP cuenta con la información comercial, no tiene estando pendiente el debido diligenciamientos cumpliendo con la normatividad vigente Circular conjunta CREG-SSPD No 20091000000044 del 2009.

No obstante una vez revisado el SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN – SUI y el Sistema de Gestión Documental Orfeo, se evidencio error en el cargue de información en el formato B4 compras del comercializador mayorista para los meses de marzo y septiembre del 2014, y el formato D6 (VENTAS A TANQUES ESTACIONARIO) en el mes de abril del 2015, a lo que la empresa solicita la reversión del cargue del formatos en mención.

De acuerdo al análisis encontrado en el Sistema Único de Información - SUI, se puede establecer que la empresa GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P. realizó la actualización del Registro Único de Prestadores de Servicios – RUPS el día 22/07/2015 el cual se encuentra en estado aprobado, de igual manera se puede establecer que para el año 2014 presenta 0 registro de información pendiente por registrar al SUI, durante el año 2015 se presentan 23 registros de información pendiente por registrar al SUI los cuales pertenecen al tópico Administrativo y Financiero con los formatos:

- Conceptos balance general proyectado glp res 2395
- Concepto estado de resultados proyectado glp res 2395
- Costos y gastos glp
- Cuentas por pagar glp res 2395

Tópico Comercial y de Gestión con los formatos:

- B1 producción
- B2 importaciones
- B3 exportaciones
- B4 compras cm
- B5 ventas cm
- B6 pago disponibilidad almacenamiento
- B8 tarifas
- B9 calidad
- D1 compras a comercializador mayorista
- D2 cargo de distribución y tarifa a comercializador minorista
- D3 cargo de distribución y tarifa a tanques estacionarios de usuarios
- D4 cargo de distribución y tarifa a punto de venta
- D5 ventas a comercializador minorista
- D6 ventas a tanques estacionarios
- D7 ventas a puntos de venta
- E.1 compras a distribuidor
- E2 cargo de comercializador y tarifa en vehículo repartidor a usuario final
- E3 cargo de comercialización y tarifa en expendio a usuario final
- E4 ventas en cilindros

Por último, la superintendencia Delegada para Energía y Gas Combustible se encuentra adelantando la comunicación respectiva para solicitar ponerse al día con los registros pendientes por registrar al Sistema único de Información – SUI.

5. ACCIONES DE CONTROL

En relación a la gestión financiera, la Superintendencia Delegada para Energía y Gas Combustible no encontró niveles de riesgos financieros que pudieran comprometer la prestación del servicio de la empresa. No obstante, con el cambio de base contable, se detectan situaciones que cambian materialmente partidas como las inversiones y otros ingreso que no se presentaron bajo la norma local y por tal razón se recomienda realizar comunicación a la empresa para ampliar las revelaciones que permitan justificar dichos cambios de información en el marco de las normas internacionales de información financiera.

Respecto al tema técnico, se encontró información con fecha caducada por parte del prestador como: Póliza de responsabilidad Civil Extracontractual y además en la no han cargado al SUI el estado financieros y plan contable.

Se le envió al Director Técnico de Gestión de Gas Combustible el IG a su correo electrónico por los incumplimientos de reporte de información calidad de información por parte de la empresa Gases de Antioquia S.A E.S.P., y además se le requirió al prestador mediante radicado SSPD- 20152300758821 del 22 de noviembre del 2015.

Respecto al tema comercial y teniendo en cuenta los hallazgos en este diagnóstico se conmina a la GASES DE ANTIOQUIA S.A ESP a dar cumplimiento a la normatividad vigente en el tópic comercial. Circular SSPD-CREG No 0044 del 30 diciembre 2003.

Con relación a los procesos de investigación que se encuentran en curso ante la Dirección de Investigaciones de Energía y Gas Combustible, la empresa GASES DE ANTIOQUIA S.A ESP, no presenta procesos en contra, específicamente por aspectos comerciales en la prestación del servicio de gas licuado de petróleo GLP.

Asimismo, se recomienda que continúe realizando las acciones de seguimiento especial al alto número de Peticiones, Quejas y Recursos (PQR's) que se han presentado.

Durante los años 2014 y 2015, la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible ha realizado seguimiento permanente a la aplicación del régimen de tarifas, evidenciando que, en términos generales, la empresa Gases de Antioquia S.A. E.S.P. da cumplimiento a la regulación en materia tarifaria para el servicio de GLP en cilindros. De la misma manera, la empresa cumple en términos generales con los criterios de calidad y oportunidad de la información de costos y tarifas reportadas al SUI.

La Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible no tuvo conocimiento de quejas tarifarias relevantes, por lo cual no ha sido necesario adelantar acciones específicas frente a la empresa respecto a estos temas.

Proyectó: Camilo Ibañez Aldana – Contratista Dirección Técnica de Gas Combustible.
Rodrigo Esmeral - Contratista Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible.
Dino Carmelo Manco Jaraba – Contratista Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible.
Freddy Antonio Celin – Superintendencia Delegada para Energía y Gas Combustible.

Revisó: Jorge Eliecer Ortiz Fernández – Director Técnico de Gestión de Gas Combustible.

ANEXO
LISTADO DE LAS EMPRESAS PRIORIZADAS PARA LA ELABORACIÓN DE LOS
DIAGNÓSTICOS

Esta información se incluye como parte de la orientación que deberá tener en cuenta cada una de las Direcciones Técnicas de la Superintendencia Delegada para Energía y Gas Combustible, pero no se debe incluir en el documento de diagnóstico.

SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS COMBUSTIBLE					
IDENTIFICACIÓN DE EMPRESAS PARA ELABORACIÓN DE DIAGNOSTICOS					
SERVICIO DE GAS COMBUSTIBLE					
No	EMPRESAS	FINANCIERO	TÉCNICO	COMERCIAL	TARIFARIO
1	ENERCA S.A. E.S.P	CRISTIAN CAMILO IBAÑEZ	DINO MANCO	RODRIGO ESMERAL	ROBERTO CAJAMARCA
2	GASES DE ANTIOQUIA S.A. E.S.P	CRISTIAN CAMILO IBAÑEZ	DINO MANCO	RODRIGO ESMERAL	ROBERTO CAJAMARCA
3	GASES DE OCCIDENTE S.A. E.S.P	CRISTIAN CAMILO IBAÑEZ	JAVIER PEREA	HEBER JAVIER LOPEZ	ROBERTO CAJAMARCA
4	GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P	CRISTIAN CAMILO IBAÑEZ	JAVIER PEREA	HEBER JAVIER LOPEZ	ROBERTO CAJAMARCA
5	GASES DEL SUR DE SANTANDER S.A. E.S.P	ROCIO DEL PILAR HERNANDEZ	DINO MANCO	HEBER JAVIER LOPEZ	ROBERTO CAJAMARCA
6	PROVISERVICIOS S.A. E.SP	ROCIO DEL PILAR HERNANDEZ	DINO MANCO	HEBER JAVIER LOPEZ	PEDRO DE LA ROSA
7	MADIGAS S.A. E.S.P	ROCIO DEL PILAR HERNANDEZ	JAVIER PEREA	RODRIGO ESMERAL	PEDRO DE LA ROSA
8	DISTRIBUIDORA CENTRAL DE GAS	ROCIO DEL PILAR HERNANDEZ	JAVIER PEREA	RODRIGO ESMERAL	PEDRO DE LA ROSA
9	SERVICIO PUBLICOS DE COLOMBIA	ROCIO DEL PILAR HERNANDEZ	JAVIER PEREA	HEBER JAVIER LOPEZ	PEDRO DE LA ROSA

SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS COMBUSTIBLE				
IDENTIFICACIÓN DE EMPRESAS PARA ELABORACIÓN DE DIAGNOSTICOS				
SERVICIO DE ENERGÍA ELECTRICA				
DIAGNOSTICO				
No	EMPRESAS	FINANCIERO	TÉCNICO	COMERCIAL
1	CELSIA S.A. E.S.P	LUIS FABIAN SANABRIA	ENRIQUE BOTERO	MIGUEL RUIZ
2	COMPAÑÍA ELECTRICIDAD DEL CAUCA	DANIELA LLINAS	ENRIQUE BOTERO	MIGUEL RUIZ
3	ELECTRICARIBE S.A. E.S.P	LUIS FABIAN SANABRIA	ENRIQUE BOTERO	MIGUEL RUIZ
4	ELECTRIFICADORA DE SANTANDER ESSA S.A. E.S.P	DANIELA LLINAS	ALEJANDRO QUINTERO	MIGUEL RUIZ
5	EMPRESA ELECTRIFICADORA DEL META S.A. ESP	DANIELA LLINAS	ALEJANDRO QUINTERO	MIGUEL RUIZ
6	EMPRESA DE ENERGÍA DE CUNDIAMARCA S.A. E.SP	DANIELA LLINAS	ALEJANDRO QUINTERO	MIGUEL RUIZ
7	EPSA S.A. E.S.P	DANIELA LLINAS	CRISTIAN GIRALDO	LAURA PINO
8	SOPESA S.A. E.S.P	DANIELA LLINAS	CRISTIAN GIRALDO	PAOLA PEÑARANDA
9	VATIA S.A. E.S.P	LAURA DANIELA ALZATE	CRISTIAN GIRALDO	PAOLA PEÑARANDA
10	EMPRESA DE ENERGÍA DEL QUINDIO	LAURA DANIELA ALZATE	DAVID MOZO	TRICIA CARO
11	EBSA	LAURA DANIELA ALZATE	DAVID MOZO	TRICIA CARO
12	CENTRAL TÉRMICA EL MORRO S.A.	LAURA DANIELA ALZATE	DAVID MOZO	TRICIA CARO

Nota: Cada Director Técnico designará las personas responsables de consolidar el documento final para ser presentado al Despacho de la Superintendencia Delegada en la fecha establecida, conforme a los compromisos definidos en cada uno de los contratos de las personas responsables de esta tarea.