

# **EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES HIDROPACÍFICO S.A. E.S.P.**



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO,  
ALCANTARILLADO Y ASEO**

**DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y  
ALCANTARILLADO  
Bogotá, Diciembre de 2014**

## HIDROPACIFICO S.A. E.S.P.

### ANÁLISIS AÑO 2013

#### 1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

La prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado se adelanta, mediante contrato de operación y mantenimiento suscrito entre la empresa Sociedad de Acueducto y Alcantarillado de Buenaventura S.A E.S.P. - SAAB del orden municipal con HIDROPACÍFICO S.A. E.S.P., sociedad anónima de carácter privado.

**Tabla No.1** Datos Generales del Prestador

Razón social	HIDROPACÍFICO S.A. E.S.P.
Sigla	HIDROPACÍFICO S.A. E.S.P.
Tipo de Sociedad	Sociedad Anónima
Representante legal	Juan Fernando Ramírez Cardona
Fecha de constitución	17/12/2001
Inicio de operaciones	01/01/2002
Servicios prestados	Acueducto v alcantarillado
Municipios atendidos	Buenaventura – Valle del Cauca
Nombre AEGR	Asesorías y consultoría internacional S.A
Estado de la certificación del municipio en la SGP	De la vigencia 2012 el municipio se encuentra Certificado
Fecha última actualización RUPS	18/02/2013

**Fuente:** RUPS 201323136207039 del 18/02/2013

Con base en el contrato de operación firmado con la Sociedad de Acueducto y Alcantarillado de Buenaventura S.A E.S.P. – SAAB, el área de servicio del operador, corresponde al perímetro urbano y los corregimientos de San Cipriano, Citronela, La Gloria y Córdoba del municipio de Buenaventura, departamento del Valle del Cauca.

## 2. ASPECTOS FINANCIEROS Y ADMINISTRATIVOS

### 2.1 Aspectos Financieros

El Prestador certificó en el “Sistema Único de Información”-SUI, el Plan Único de Cuentas el 04 de Abril de 2014, cumpliendo así parcialmente con el plazo establecido en la resolución No.20121300003545 del 14 de febrero de 2012, la cual estableció como fecha límite el 05 de abril de 2013 para el reporte del plan de cuentas anual y sus anexos. Las notas a los Estados Financieros fueron cargadas de manera extemporánea el 28 de abril de 2014.

#### 2.1.1 Estado de Resultados:

**Tabla No.2 Estado de Resultados**

CODIGO	DENOMINACION	2.012	%	2.013	%	Variación	% Var.
4	INGRESOS	12.063.170.279	100,00%	12.969.162.300	100,00%	905.992.021	7,51%
42	VENTA DE BIENES	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
43	VENTA DE SERVICIOS	11.874.307.600	98,43%	12.776.241.113	98,51%	901.933.513	7,60%
6	COSTOS DE VENTAS Y OPERACIÓN	9.658.172.435	81,34%	9.563.190.786	74,85%	-94.981.649	-0,98%
62	COSTO DE VENTAS DE BIENES	459.992.125	3,81%	427.910.797	3,30%	-32.081.328	-6,97%
63	COSTO DE VENTAS DE SERVICIOS	9.198.180.310	76,25%	9.135.279.989	70,44%	-62.900.321	-0,68%
UB	Utilidad Bruta	2.216.135.165	18,37%	3.213.050.327	24,77%	996.915.162	44,98%
5	GASTOS	3.456.652.903	28,65%	3.305.833.955	25,49%	-150.818.948	-4,36%
51	ADMINISTRACIÓN	1.697.038.875	14,07%	2.405.781.814	18,55%	708.742.939	41,76%
53	PROVISIONES, AGOTAMIENTO, DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES	36.064.637	0,30%	762.017.542	5,88%	725.952.905	2012,92%
UO	Utilidad Operacional	483.031.653	4,00%	45.250.971	0,35%	-437.780.682	-90,63%
48	OTROS INGRESOS	188.862.679	1,57%	192.921.187	1,49%	4.058.508	2,15%
58	OTROS GASTOS	1.723.549.391	14,29%	138.034.599	1,06%	-1.585.514.792	-91,99%
UAI	Utilidad Antes de Impuestos	-1.051.655.059	-8,72%	100.137.559	0,77%	1.151.792.618	-109,52%
UN	Utilidad Neta	-1.051.655.059	-8,72%	100.137.559	0,77%	1.151.792.618	-109,52%

Fuente: SUI: 2012 - 2013

Para el año 2013 los Ingresos por la venta o prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado tuvieron un aumento del 7.6%, generado presumiblemente por la vinculación de 1.592 suscriptores y un incremento del 7.5% en la cobertura de medición.

En la revisión del reporte de facturación de acueducto disponible en el SUI (ver pag 10), se observa que el consumo en metros cúbicos para el año 2013, presenta una disminución del 12.03% respecto del año 2012, situación que el prestador debe aclarar, toda vez que no es razonable que los ingresos aumenten frente a una disminución en el consumo.

Los siguientes, son los reportes de consumo informados por el prestador para las dos vigencias:

## Imagen 1. Reporte de Consumo Total Hidropacifico S.A. E.S.P. 2012

reportes.sui.gov.co/fabricaReportes/frameSet.jsp?idreporte=acu\_com\_107

Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI República de Colombia

acueducto consulta de información

acueducto/Comercial/Consumos Facturados en m3 Por Municipio

Para formato HTML) N° Registros en pantalla todos Generar reporte en formato XLS HTML PDF BASE CSV

Año: 2012

Periodo: sin escogencia

Ubicación: Total

Departamento: VALLE DEL CAUCA

Municipio: BUENAVENTURA

Empresa: HIDROPACIFICO SA ESP

Año	Periodo	Ubicación	Departamento	Municipio	Empresa	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo
2012	Febrero	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	131157	128986	114050	18379	0	0	392572	0	76079	49317	0	125396	517968	
2012	Marzo	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	126390	126326	114062	18920	0	0	387930	0	83279	52392	0	132671	523901	
2012	Abril	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	141874	335568	183672	17599	0	0	678713	0	95293	51418	0	146711	825424	
2012	Mayo	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	124415	123482	108618	18322	0	0	374837	0	71073	46592	0	117665	492502	
2012	Junio	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	127389	123103	108190	18749	19	0	377450	0	74073	43653	0	117726	495176	
2012	Julio	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	140923	129124	113952	19975	0	0	403994	0	77396	51383	0	128779	532773	
2012	Agosto	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	130895	119536	105102	17451	0	0	372984	0	71749	43300	0	115049	489033	
2012	Septiembre	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	131745	125034	109584	16877	0	0	383335	0	73155	45086	0	118741	501476	
2012	Octubre	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	126310	124251	110061	16995	0	0	377617	0	69641	44295	0	113936	491533	
2012	Noviembre	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	112856	106117	92020	14530	0	0	325523	0	61316	37024	0	98340	423963	
2012	Diciembre	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	140070	118813	104434	16387	0	0	378209	0	69240	39229	0	108474	489983	
2012	Semestre 1	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	778610	954123	732083	108269	19	0	2571104	0	469576	285753	0	755329	3326433	
2012	Semestre 2	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	785314	720885	635153	102210	0	0	2241982	0	422502	280317	0	682619	2924381	
2012	Annual	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	1559924	1675008	1367236	210479	19	0	4812666	0	892078	546070	0	1438148	6250814	
						4679772	5025024	4101708	631437	57	0	14437998	0	2676234	1638210	0	4314444	18752442	

Fuente: SUI 2012

## Imagen 2. Reporte de Consumo Total Hidropacifico S.A. E.S.P. 2013

reportes.sui.gov.co/fabricaReportes/frameSet.jsp?idreporte=acu\_com\_107

Sistema Único de Información de Servicios Públicos SUI República de Colombia

acueducto consulta de información

acueducto/Comercial/Consumos Facturados en m3 Por Municipio

Para formato HTML) N° Registros en pantalla todos Generar reporte en formato XLS HTML PDF BASE CSV

Año: 2013

Periodo: sin escogencia

Ubicación: Total

Departamento: VALLE DEL CAUCA

Municipio: BUENAVENTURA

Empresa: HIDROPACIFICO SA ESP

Año	Periodo	Ubicación	Departamento	Municipio	Empresa	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo	Consumo
2013	Febrero	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	132769	129281	113219	17502	0	0	392771	0	73328	43232	0	116560	509331	
2013	Marzo	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	126195	123083	107080	17275	0	0	373633	0	74377	43462	0	117839	491472	
2013	Abril	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	122537	116240	100343	15711	0	0	354831	0	69640	40796	0	110436	465267	
2013	Mayo	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	128998	123572	109243	16846	0	0	378659	0	76359	45619	0	121978	500637	
2013	Junio	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	126878	120547	104806	16275	0	0	368506	0	69822	42558	0	112380	480886	
2013	Julio	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	125971	120193	106944	16832	0	0	369940	0	71494	38237	0	109731	479671	
2013	Agosto	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	98339	113925	101601	15980	0	0	328845	0	66561	35619	0	104180	434025	
2013	Septiembre	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	124845	120526	105045	15756	0	0	366272	0	69300	37781	0	106081	472353	
2013	Octubre	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	124547	119376	106788	15923	0	0	366634	0	68492	36084	0	104576	471210	
2013	Noviembre	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	110228	106242	91701	14030	0	0	322201	0	62188	29598	0	91786	413987	
2013	Diciembre	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	120250	116239	99556	14954	0	0	351109	0	67379	34869	0	102248	453357	
2013	Semestre 1	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	762506	730885	635804	99335	0	0	2228530	0	432644	253074	0	685718	2914248	
2013	Semestre 2	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	704290	696501	611735	93475	0	0	2106001	0	406414	212188	0	618602	2724603	
2013	Annual	VALLE DEL CAUCA	BUENAVENTURA	3136	HIDROPACIFICO SA ESP	1466796	1427386	1247539	192810	0	0	4334531	0	839058	465262	0	1304320	5638851	
						4400388	4282168	3742617	578430	0	0	13003593	0	2517174	1395786	0	3912960	16916553	

Fuente: SUI 2013

Como se puede observar no existe coherencia en la información, lo que impide tener claridad frente a cuales fueron las variables que incidieron realmente en el aumento de

más del 20% en los ingresos operacionales que evidencian los Estados Financieros del prestador.

De otro lado, al efectuar la comparación del valor de facturación reportado en el SUI frente al valor registrado por ingresos operacionales en los Estados Financieros, se aprecia una diferencia de \$ 44.276 millones de pesos, que el prestador debe aclarar, toda vez que el reporte comercial de facturación debe coincidir con los registros contables.

El siguiente es el análisis de la diferencia entre las dos fuentes de información.

**Tabla No.3 Comparativo entre reporte de facturación Vs. Ingresos Operacionales de los Estados Financieros**

Ingresos Operacionales	Reporte Facturación año 2013	Ingresos Operacionales Estados Financieros a Dic 31/2013	Diferencia
Acueducto	\$41.127.629.757	\$8.639.496.868	\$32.488.132.889
Alcantarillado	\$15.023.370.788	\$4.292.130.671	\$10.731.240.117
<b>Total</b>	<b>\$26.104.258.969</b>	<b>\$4.347.366.197</b>	<b>\$21.756.892.772</b>

Fuente: SUI formato comercial, SUI Financiero (2013)

Los costos de operación para el año 2013 representan el 70.44% de los ingresos generados en la prestación del servicio, frente al año 2012 se aprecia una pequeña disminución de \$ 62 millones de pesos equivalente a 0.68%.

La Utilidad Bruta del año 2013 tuvo un aumento significativo del 44.98%, por el incremento de 7.50% en los Ingresos operacionales por cargo fijo y consumo y la disminución en los costos de ventas y operación.

Los gastos operacionales están compuestos principalmente por los gastos de administración, seguidos de las provisiones, depreciaciones y amortizaciones. Para el año 2013, los gastos de administración se ven incrementados en \$ 708 millones de pesos incremento que representa el 41.7% respecto del año anterior y que obedece principalmente al reconocimientos de sanciones, intereses de mora y pago de impuestos de Industria y Comercio.

La cuenta provisiones, agotamiento, depreciaciones y amortizaciones tuvo un incremento significativo de \$725 millones de pesos, por el registro de provisiones para deudas de difícil recaudo en el año 2013.<sup>1</sup>

De la misma forma es importante mencionar que para el 2013 la subcuenta provisión para obligaciones fiscales presenta un aumento en \$193 millones, monto que el prestador provisiona para atender el pago de obligaciones fiscales tales como impuesto de renta y complementarios en el mencionado año.

Como consecuencia del aumento de los gastos administrativos y el gran incremento en la cuenta provisiones, agotamiento, depreciaciones y amortizaciones la Utilidad Operativa se redujo en un 90.6% respecto del año 2012.

<sup>1</sup> Según SUI para el año 2013 el 78.5% del total de cartera corresponde a cartera de difícil cobro.

Para el año 2012 el prestador Hidropacífico S.A. E.S.P. presentó pérdida neta de \$1.051 millones de pesos debido a un gasto extraordinario por baja de otros activos. No obstante en el año 2013 la empresa registra utilidad neta de \$100 millones de pesos ocasionada en gran medida por otros ingresos no operacionales que se refieren básicamente a ajustes contables de periodos anteriores.

## 2.1.2 Balance General:

**Tabla No.4 Balance General**

CODIGO	DENOMINACION	2012	%	2013	%	Variación	% Var.
11	EFFECTIVO	147.290.119,00	1,91%	117.440.202,00	1,41%	(29.849.917,00)	-20,27%
12	INVERSIONES	2.067.606,00	0,03%	2.126.396,00	0,03%	58.790,00	2,84%
14	DEUDORES	6.067.823.388,00	78,86%	7.101.013.657,00	85,26%	1.033.190.269,00	17,03%
15	INVENTARIOS	299.246.917,00	3,89%	351.575.387,00	4,22%	52.328.470,00	17,49%
19	OTROS ACTIVOS	60.784.417,00	0,79%	107.539.534,00	1,29%	46.755.117,00	76,92%
AC	<b>Total Activo Corriente</b>	<b>6.577.212.447,00</b>	<b>85,48%</b>	<b>7.679.695.176,00</b>	<b>92,20%</b>	<b>1.102.482.729,00</b>	<b>16,76%</b>
16	PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	258.803.847,00	3,36%	228.204.735,00	2,74%	(30.599.112,00)	-11,82%
1	<b>Total Activos</b>	<b>7.694.114.754,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>8.329.038.965,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>634.924.211,00</b>	<b>8,25%</b>
24	CUENTAS POR PAGAR	3.053.827.764,00	39,69%	3.227.663.920,00	38,75%	173.836.156,00	5,69%
25	OBLIGACIONES LABORALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL	245.522.307,00	3,19%	266.404.040,00	3,20%	20.881.733,00	8,51%
PC	<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>3.395.675.740,00</b>	<b>51,15%</b>	<b>4.325.479.135,00</b>	<b>51,93%</b>	<b>389.803.395,00</b>	<b>9,90%</b>
29	OTROS PASIVOS	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
2	<b>Total Pasivos</b>	<b>4.216.870.587,00</b>	<b>54,81%</b>	<b>4.465.479.135,00</b>	<b>53,61%</b>	<b>248.608.548,00</b>	<b>5,90%</b>
32	PATRIMONIO INSTITUCIONAL	-	0,00%	-	0,00%	-	0,00%
3	<b>Total Patrimonio</b>	<b>3.477.244.167,00</b>	<b>45,19%</b>	<b>3.863.559.830,00</b>	<b>46,39%</b>	<b>386.315.663,00</b>	<b>11,11%</b>
TPP	<b>Total Pasivo y Patrimonio</b>	<b>7.694.114.754,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>8.329.038.965,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>634.924.211,00</b>	<b>8,25%</b>

Fuente: SUI 2012 - 2013

Para el 2013 la estructura del balance general presenta algunas variaciones. El aumento del total de activos de 8.25%, el total de pasivos con variación del 5.9%, y el Patrimonio con un aumento del 11.1%, respecto al año 2012.

Los Activos Corrientes presentaron un aumento de 16.7%, es representativo el incremento en 81% de la cuenta bancos y corporaciones, toda vez que algunas de estas cuentas fueron embargadas como medida cautelar, dentro del proceso de demanda ejecutiva instaurada por la empresa ACUAVALLE S.A.. Igualmente es significativo el incremento en 123% para el 2013 de la cuenta anticipos y saldos a favor por impuestos y contribuciones, que se compone de los saldos a cargo de entidades gubernamentales por concepto de anticipos de impuestos y los originados en liquidaciones de declaraciones tributarias.

La cuenta deudores del activo corriente evidencia un incremento de 17.03%, respecto a este punto es importante mencionar que de acuerdo a información del Sistema Unico de Información SUI en el 2013, el 78.5% de las cuentas por cobrar de la empresa corresponde a cartera de difícil recaudo, lo que indica una deficiente gestión de cartera del prestador.

Otra variación importante en el activo corriente se refiere a la cuenta de administración de otros proyectos que presenta una disminución de \$2.310 millones

La cuenta de Propiedad Planta y Equipo presenta un incremento de 8.25%, por adquisición de Maquinaria y Equipo.

En 2013 los pasivos corrientes crecieron 9.90% respecto a 2012, se destaca el considerable aumento de 117,8 % de la cuenta impuestos, contribuciones y tasas por pagar lo que corresponde a impuesto de renta y complementarios e impuesto de industria y comercio. Es importante mencionar el crecimiento del 15.05% de la cuenta adquisición de bienes y servicios nacionales, la cual registra las obligaciones contraídas por la empresa para la adquisición de materiales, equipos, suministro de servicios y contratación de obras de mantenimiento e inversión en la infraestructura de Acueducto y Alcantrillado.

En este sentido, el total de pasivos se incrementó en 5.9% para el año 2013, crecimiento ocasionado en gran medida por el aumento de los pasivos corrientes mencionados anteriormente.

### 2.1.3 Indicadores Financieros

**Tabla No.5 Indicadores Financieros**

<b>De Rentabilidad</b>	<b>Formula</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Margen Operacional de Utilidad	$\frac{\text{Utilidad de operación} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	4,07%	0,35%
Margen Neto de Utilidad	$\frac{\text{Utilidad neta} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	-8,86%	0,78%
Rendimiento del Activo	$\frac{\text{Utilidad neta} * 100}{\text{Activo Total}}$	6,28%	0,54%
Rendimiento del Patrimonio	$\frac{\text{Utilidad neta} * 100}{\text{Patrimonio}}$	13,89%	1,17%
<b>De Liquidez</b>	<b>Formula</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Razón Corriente	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	1,67	1,78
Capital de Trabajo	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Pasivo Corriente}}$	2.641.536.707	3.354.216.041
Prueba Ácida	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$	0,13	0,13
Solidez	$\frac{\text{Activo Total}}{\text{Pasivo Total}}$	1,82	1,87
<b>De Actividad</b>	<b>Formula</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Numero de Días de la Cartera	$\frac{\text{Cuentas por Cobrar} * 360}{\text{Ventas Netas}}$	113,95	93,22
Rotación de Cartera	$\frac{360}{\text{Número de Días Cartera}}$	3,16	3,86
<b>EBITDA</b>		676.625.140	1.552.850.299
<b>Rentabilidad EBITDA</b>		5,61%	11,97%
<b>Coficiente Operacional</b>		95,93%	99,65%

**Fuente:** SUI 2012 – 2013

El margen operacional de utilidad de Hidropacifico S.A. E.S.P. para el año 2013 disminuyó pasando de un 4,07% a un 0.35% en comparación al 2012, es decir que para el 2013 la operación de los servicios de acueducto y alcantarillado de Hidropacifico S.A. E.S.P. generó menor utilidad operativa debido principalmente al considerable aumento de los gastos por provisiones, agotamiento, depreciaciones y amortizaciones.

En general los indicadores de liquidez se mantienen relativamente estables, lo único que se destaca en este punto es el leve incremento del patrimonio o capital de trabajo que pasa de 2.641 millones en 2012 a 3.354 en 2013, debido al aumento en la cuenta deudores.

Al realizar la prueba acida de liquidez<sup>2</sup> para el año 2012 y para el año 2013, se pudo observar un valor de 0.13, lo que indica que el prestador podría entrar en problemas de liquidez en caso de que se presenten dificultades en el recaudo de cartera, ante lo cual esta Superintendencia genera una alerta ya que se presume una deficiente gestión frente al tema.

El indicador de recuperación de cartera mejoró para el año 2013 ya que paso de 113 a 93 días y la rotación de cartera aumentó pasando de 3,16 en 2012 a 3,86 en 2013. No obstante se evidencia en las notas a los estados financieros una cartera de difícil cobro del 78,5%, por lo cual no se puede establecer la veracidad de éste indicador.

El indicador EBITDA se incrementó considerablemente pasando del 5.61% al 11.97% debido al aumento del margen bruto, jalonado principalmente por los mayores ingresos operacionales.

El coeficiente operacional muestra que del total de los ingresos operacionales el 99.65% corresponde a costos y gastos, evidenciando un margen muy pequeño de rentabilidad, en razón a las altas provisiones de cartera registradas en el año 2013.

#### **2.1.4 Desempeño de los indicadores financieros en el sector:**

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado Hidropacífico S.A. E.S.P. es una empresa de naturaleza privada, constituida como sociedad anónima de servicios públicos con un rango entre 25.001 y 80.000 suscriptores por lo cual, para el presente análisis se tendrán en cuenta los criterios de comparación según el comportamiento del sector que se encuentra ubicado en el mismo rango.

A continuación se presentan los indicadores financieros de la Empresa Hidropacífico S.A. E.S.P. para el año 2013, igualmente se presentan los indicadores financieros del informe estudio sectorial para el año 2013.

---

<sup>2</sup> Se descuenta del activo corriente las cuentas correspondientes a “otros deudores”.



**Tabla No.6 Comparativo Indicadores Financieros Hidropacífico S.A. E.S.P. vs. Promedio Empresa privada (entre 25.001 y 80.000 suscriptores)**

	LIQUIDEZ	ENDEUDAMIENTO	RENTABILIDAD DE ACTIVOS	EBITDA	COEFICIENTE OPERACIONAL	MARGEN NETO
Hidropacífico	1,78	115,50%	0,54%	11,97%	99,65%	0,78%
ind. del sector	1,09	51%	72%	30%	85%	11%

Fuente: SUI 2013, informe estudio sectorial 2013

Al comparar los indicadores de la Empresa de Hidropacífico S.A. E.S.P. con los indicadores del informe estudio sectorial para acueducto y alcantarillado del año 2013 tenemos lo siguiente:

- **Liquidez:** Para el sector fue de 1.09, Hidropacífico S.A. E.S.P. presentó una liquidez de 1.78 para el año 2013, se observa que el prestador se encuentra levemente sobre el promedio, es decir que en comparación con el sector se encuentra en situación favorable y es capaz de responder con sus obligaciones en el corto plazo.
- **Endeudamiento:** El indicador de endeudamiento promedio fue 51%, se observa que el prestador Hidropacífico S.A. E.S.P. para el año 2013 tuvo un indicador de 115.5%, es decir que el total de su patrimonio está comprometido con los acreedores.
- **EBITDA:** El prestador Hidropacífico S.A. E.S.P. para el año 2013 presenta un indicador EBITDA de 11,97%, este indicador para las empresas de su sector fue 30% es decir que la rentabilidad antes de depreciaciones, impuestos y amortizaciones del mencionado prestador fue menor que el de las empresas similares del sector, a pesar que su utilidad presenta una importante mejoría respecto del año anterior.
- **Coefficiente de Operación:** Para Hidropacífico S.A. E.S.P. el indicador del año 2013 fue 99.6%, es mayor que el coeficiente operacional promedio de empresas el cual fue 85%, es decir que el mencionado prestador genera menos utilidad operativa y sus costos operativos son mayores en comparación a empresas de similar número de suscriptores.
- **Margen Neto de Utilidad:** para el año 2013 la empresa Hidropacífico S.A. E.S.P. presentó margen neto de 0.78%, para el sector este margen fue del 11%, lo que evidencia que el margen neto del prestador se encuentra por debajo del promedio de empresas similares, debido a la considerable reducción de la utilidad operativa en el año 2013.

## 2.2 Aspectos Administrativos

### 2.2.1 Número de empleados:

En consulta realizada al Sistema Único de Información -SUI con corte al de junio de 2014, se encontró que la empresa para 2013 contaba con el siguiente personal:

**Tabla No.7 Datos administrativos**

CATEGORÍA	ACUEDUCTO		ALCANTARILLADO	
	Cantidad	Salario	Cantidad	Salario
Empleados públicos	0	0	0	
Empleados oficiales	0	0	0	
Empleados privados	91	1.134.533.842	62	697.602.395
Temporales – contratistas	0	0	0	
Personal aprendiz	4	15.779.990	2	10.519.993
Personal pensionado	0	0	0	
Total planta de personal	95	1.150.313.832	64	697.602.395

Fuente: SUI- Personal por categoría de Empleo 2013

**Tabla No.8 Empleados por cada 1000 suscriptor Acueducto y Alcantarillado**

Año	Acueducto	Alcantarillado
2012	2,0	2,0
2013	2,1	2,3

Fuente: SUI 2012 - 2013

Según el comportamiento observado en la tabla anterior para los últimos dos años se tiene que el indicador de empleados por cada 1.000 suscriptores ha aumentado para los dos servicios, 1% para acueducto y 3% para alcantarillado respecto al año 2012.

### 2.2.2 Indicador de Eficiencia Laboral

La eficiencia laboral de la empresa para el servicio de acueducto fue analizada con relación a la información más reciente disponible del prestador en el Sistema Único de Información, obteniendo la siguiente tabla:

**Tabla No.9 Eficiencia Laboral Acueducto**

Año	ACUEDUCTO		
	Total anual consumos facturados m3	Costos anuales de personal	Eficiencia Laboral = (Costo personal /volumen facturado)
2012	6.250.814	2.023.327.688	323,7
2013	5.638.851	2.067.818.278	366,7

Fuente: SUI

Lo anterior quiere decir que el prestador fue más eficiente en 2012 que en 2013 ya que los costos por metro cubico fueron más bajos, se nota que el total anual de consumo facturado fue menor en 2013, comportamiento que no es razonable si se tiene en cuenta que los Estados Financieros muestran un aumento en los ingresos operacionales para el mismo año del 7.60% y se vincularon 1.592 nuevos suscriptores.

**Tabla No.10 Eficiencia Laboral Alcantarillado**

Año	ALCANTARILLADO		
	Total anual consumos facturados m3	Costos anuales de personal	Eficiencia Laboral = (Costo personal /volumen facturado)
2012	4.427.138	921.791.394	208,2
2013	3.894.303	920.637.109	236,4

**Fuente:** SUI

Con respecto a alcantarillado, se nota que los costos por metro cubico facturado fueron más altos en 2013 que en 2012, a pesar de que los costos hayan permanecido estables, se observa un disminución en el total facturado, lo anterior quiere decir que el prestador en 2013 fue menos eficiente que en 2012.

### 3. ASPECTOS TÉCNICO – OPERATIVOS

#### 3.1 Aspectos Técnicos servicio de acueducto

El sistema de acueducto del Distrito Especial Portuario, Ecoturístico y Biodiverso de Buenaventura – Valle del Cauca se abastece de una sola fuente hídrica, correspondiente al Río Escalereite, con una estimación de caudal medio de 4.200 l/s, desde allí, por gravedad se distribuye a los diferentes componentes del sistema.

##### 3.1.1 Concesión de Aguas

El sistema cuenta con concesión de aguas, la cual fue otorgada por la Corporación Autónoma Regional de Valle del Cauca “CVC” como se puede observar en la siguiente tabla:

**Tabla No.11 Información concesión de aguas**

Nombre de la fuente	Entidad que expidió la concesión	Fecha inicial de la autorización	Fecha final de la autorización	Caudal adjudicado (L/S)
Río Escalereite	CVC	23/02/2006	23/02/2016	1.778

**Fuente:** SUI año 2010 – Resolución CVC 0112 del 2006

##### 3.1.2 Estructura Sistema de Acueducto

###### Captación

La captación agua se realiza por medio de una bocatoma de tipo lateral, la cual en eventos de contingencia es complementada con otra bocatoma lateral localizada aguas arriba de la captación principal. La bocatoma abastece los dos sistemas de tratamiento existentes Escalereite y Venecia; se encuentra localizada aproximadamente a 32 km del casco urbano del Distrito de Buenaventura en la zona de reserva forestal San Cipriano.

## **Aducción**

El sistema de acueducto cuenta con una línea de aducción de 1km hasta la PTAP Escalerete y otra línea de 11 kilómetros de 39" de diámetro, material HD hasta la planta de Venecia (esta última trata cerca del 60% del agua que se distribuye en el municipio).

## **Sistema de tratamiento**

El sistema de tratamiento cuenta con dos plantas potabilizadoras PTAP, "Escalerete" y "Venecia", con las siguientes características:

- **Planta de tratamiento Escalerete:** es de tipo convencional con una capacidad de 550 l/s, conformada por una cámara de llegada, canaleta parshall en la que se realiza dosificación de coagulante (Sulfato Líquido tipo B), floculador hidráulico, unidad de sedimentación convencional, 4 unidades de filtración con lechos de grava, arena y antracita y sistema de desinfección.

Para el tratamiento de turbiedad se utiliza sulfato de aluminio y para la desinfección cloro gaseoso. En el área del sistema de tratamiento se encuentra ubicado un laboratorio de servicio para el análisis del agua cruda y tratada.

- **Planta de tratamiento Venecia:** es de tipo no convencional – filtración directa con flujo ascendente opera por gravedad, cuenta con Canaleta Parshall, medidor de caudales ultrasónico, unidad de mezcla rápida hidráulica, rejillas de cribado, 10 filtros de flujo ascendente funcionando en paralelo formados por grava y antracita, se dosifica sulfato líquido y cloro gaseoso, laboratorio de operación, cuenta con tanque de contacto de cloro de 800 m<sup>3</sup>, su caudal de diseño y tratado de 1.200 l/s, cuenta con laboratorios para análisis físico químicos y microbiológicos para el análisis del agua cruda y del tratamiento, de forma independiente.

## **Almacenamiento y distribución**

El sistema de tratamiento cuenta con 6 tanques de almacenamiento con una capacidad total de 13.000 m<sup>3</sup>. El último reporte de información sobre el almacenamiento se identifica para el año

Para la conducción del agua desde el sistema de tratamiento "Escalarete" hasta la red de distribución se tienen dos líneas de conducción de 16" y 20" de HF, desde estas se realiza la distribución por gravedad a barrios del sector continente, en cada línea se evidenciaron 2 macromedidores que al momento de la visita registraban un caudal suministrado por la línea de 16" de 161,06 lt/seg y el caudal suministrado por la línea de 20" de 387,80 lt/seg.

Adicionalmente sale una línea de conducción de 39" que pasa por la planta de tratamiento "Venecia", y desde allí salen 2 líneas una de 24" que abastece el sector la isla y algunos sitios más altos del sector continente, y otra línea de 27" que alimenta el tanque de almacenamiento Gamboa de 8.000 m<sup>3</sup> y desde allí se distribuye a otra parte del sector continente.

### 3.1.3 Dotación neta en el municipio de Buenaventura

Con el fin de determinar la cantidad máxima de agua requerida por los habitantes del Distrito de Buenaventura para satisfacer las necesidades básicas, se realizó en primer medida análisis del nivel de complejidad del sistema de acuerdo con la resolución 2320 de 2009 y el RAS 2000 y con la población proyectada por el DANE para el año 2014, el cual se establece para el Distrito como “Alto”.

Para el Distrito de Buenaventura, teniendo en consideración que se ubica en un clima cálido su dotación neta es de 150 L/hab.día, de acuerdo con lo establecido en la resolución 2320 de 2009, como se muestra a continuación.

**Tabla No.12 Dotación Neta**

Nivel de complejidad del sistema	Dotación neta máxima para poblaciones con clima frío o templado (L/hab.día)	Dotación neta máxima para poblaciones con clima cálido (L/hab.día)
Bajo	90	100
Medio	115	125
Medio Alto	125	135
Alto	140	150

**Fuente:** Artículo 1° Resolución 2320 de 2009

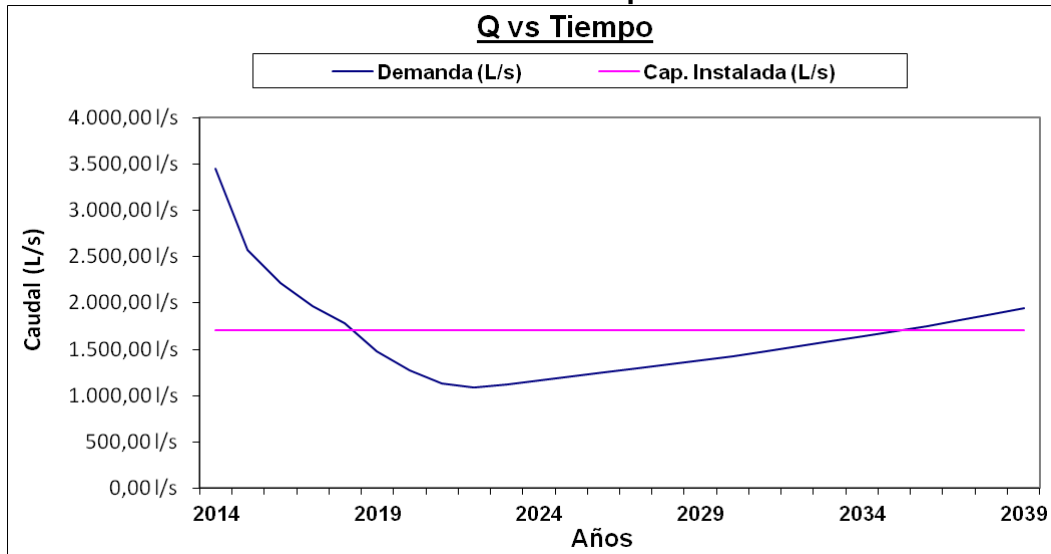
De acuerdo con lo anterior y realizado el análisis se requieren 53.675 m<sup>3</sup> diarios para suministrar permanentemente a la población. En este cálculo no se tienen en cuenta la población flotante, la vulnerabilidad del sistema, ni las pérdidas por lo que la dotación puede ser mayor de acuerdo con la temporada del año.

### 3.1.4 Demanda y Capacidad Instalada

La estimación de la demanda de agua potable para el Distrito de Buenaventura se realizó teniendo en cuenta una tasa de crecimiento calculada con base en los censos realizados por el DANE para los años 1993 y 2005, la cual se estimó en 3.46% y la población cabecera proyectada por DANE para el año 2014 equivalente a 357.835 habitantes.

De conformidad con la Resolución 2320 de 2009 que modifica parcialmente la Resolución 1096 de 2000 que adopta el Reglamento Técnico para el sector de Agua Potable y Saneamiento Básico –RAS, se requieren 53.675 m<sup>3</sup>/día de agua para abastecer de manera permanente la población del distrito, sin tener en cuenta en este cálculo la población flotante y las pérdidas del sistema, por lo que su requerimiento de agua puede incrementarse en diferentes temporadas del año.

**Gráfica 1 - Demanda RAS vs Capacidad instalada**



Fuente: Cálculos SSPD

Al comparar la demanda estimada frente a la capacidad instalada en planta de tratamiento considerando un alto nivel de pérdidas del 82%, se observa que la infraestructura de tratamiento actual no permite cubrir las necesidades de consumo de la población actual teniendo en cuenta el IANC, solo en el caso que se lograrán reducir las pérdidas del sistema al 25% éste tendría la capacidad de abastecer a la población hasta el año 2035.

Realizando la comparación de caudales demandados en las condiciones de operación actuales con unas pérdidas técnicas del 82% y estimadas para alcanzar el 25%, se puede determinar que la demanda en condiciones óptimas de operación se reduciría 2.623 l/s, ya que el caudal requerido pasaría de 3.451 L/s (actual) a 828 L/s como se indica a continuación:

**Tabla No.13 Cálculos de las demandas RAS**

Proyectada DANE 2014	Nivel de complejidad	Pérdidas (%)	Dotación Neta (L/hab-día)	Dotación Bruta (L/hab-día)	Caudal medio diario (L/s)	Caudal máximo diario (L/s)	Caudal máximo horario (L/s)
357.835	ALTO	85	150	833	3.451	4.486	7.178
		25		200	828	1.076	1.722

Fuente: Cálculos SSPD – 2014

De otra parte, al comparar el caudal de diseño vs el caudal medio de entrada se encuentra que la empresa utiliza el 114% de la capacidad instalada para la planta Escalerete lo que indica que está procesando mayor caudal para el que fue diseñada. En cuanto a la planta Venecia se está utilizando el 93% de la capacidad instalada la cual está cerca de su capacidad máxima de operación.

**Tabla No.14 Caudales de diseño y operación de la PTAP.**

Nombre de la planta	Caudal de diseño (lts/seg)	Caudal medio de entrada (lts/seg)	Operación promedio (Horas/día)	Capacidad utilizada (lts/seg)	% de uso
ESCALARETE	550	513	23	487	114%
VENEZIA	1.200	1.116	23	1.085	93%

Fuente: SUI 2008

Si se tiene en cuenta que los sistemas de tratamiento están operando prácticamente en su capacidad máxima y que actualmente las pérdidas del sistema se encuentran en el 82%, se concluye que éstos factores pueden estar afectando la baja continuidad del servicio de 9,2 horas /día, situación evidenciada en la visita realizada en agosto de 2014, además teniendo en cuenta el déficit de almacenamiento del sistema.

### 3.2 Indicadores de prestación del servicio de Acueducto

De acuerdo a la información solicitada en la visita más reciente del 21 de agosto de 2014 y comparada con los reportes que debe presentar la empresa al Sistema único de Información – SUI no es coherente con lo reportado por el prestador en la visita. A continuación se describe el comportamiento de los indicadores técnicos de la prestación del servicio de acueducto son:

**Tabla No.15 Indicadores de la gestión técnica del servicio de acueducto**

Indicador	Variable	Normativa que lo exige	Unidad	Dato	Período de información	Observaciones
Cobertura Acueducto			%	76.1%	2013	Información tomada del DANE
Continuidad		Resolución CRA 315 de 2005	%	98.18	2013	Información reporte SUI – 2013 prestador
		Resolución 2115 de 2007	(horas/día)	23.49	2013	Información reporte SUI – 2013 prestador.
Micromedición	Usuarios con micromedición	Ley 142 de 1994	Usuarios	28.300	Diciembre de 2013	Información reporte SUI – 2013 prestador
	Usuarios sin micromedición		Usuarios	16.270	Diciembre de 2013	
	Cobertura de micromedición		%	64.4	Diciembre de 2013	
Macromedición	Nº de sectores en red	Ley 142 de 1994	Nº	0	Agosto de 2014	No cuenta con sectorización hidráulica - Reporte prestador visita
IANC		Resolución CRA 151 de 2001	%	82	Agosto 2013	
Calidad del agua	IRCA	Resolución 2115 de 2007 Decreto 1575 de 2007	%	1.71 Sin riesgo	2013	SIVICAP 2013
	Actas de Concertación	Resolución 811 de 2008	-	No disponibles	2013	Información reporte SUI – 2013 prestador
	Actas de		-	No	2013	Información reporte

Indicador	Variable	Normativa que lo exige	Unidad	Dato	Período de información	Observaciones
	materialización			disponibles		SUI – 2013 prestador
	Actas de actualización		-	No disponibles	2013	Información reporte SUI – 2013 prestador

**Fuente:** SUI 2013, DANE Vista al Prestador agosto de 2014

El análisis en detalle del comportamiento de los indicadores se presenta en los siguientes numerales.

### 3.2.1 Calidad del agua

De acuerdo con la información disponible de vigilancia y control reportado en el SIVICAP el indicador del IRCA para la vigencia 2013 el control del agua en red de distribución presenta el mayor valor durante el mes de diciembre con 8.1 %, seguido por el mes de junio 3.6 y noviembre con 1.9%, para los demás periodos el indicador se mantuvo en cero como se muestra a continuación:

**Tabla No.16 Índice de Riesgo de Calidad del Agua**

IRCA AÑO 2013												ANUAL			
ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	IRCA	RIESGO	MESES	MUESTRAS
			0,0	0,0	3,6	0,0		0,0	0,0	1,9	8,1	1,71	SIN RIESGO	8	68

**Fuente:** SIVICAP 2013

De acuerdo con la tabla anterior en el 2013 el prestador suministró agua con IRCA de 1,71% clasificado como Sin Riesgo, es decir, agua apta para consumo humano de acuerdo con lo establecido en la Resolución 2115 de 2007, no obstante se observa que para el mes de diciembre de la misma vigencia se proporcionó agua con riesgo bajo y no apta para consumo humano.

En visita realizada en agosto de 2014 se determinó que la empresa HIDROPACÍFICO S.A. E.S.P., tiene 26 puntos concertados con la Secretaría de Salud Distrital, para la vigilancia y el control de la calidad del agua suministrada por red de distribución y según acta de reunión del 5 de febrero de 2014 se actualizaron los puntos y lugares de muestreo, no obstante el prestador no cuenta con actas de materialización de dichos puntos.

Una vez verificado el Sistema Único de Información se evidenció que la empresa no ha realizado el cargue de las actas de concertación y puntos de muestreo, por lo cual es necesario que se realice la certificación de manera inmediata y el cargue de las actas.



### 3.2.2 Micromedición

Según el SUI la información reportada para el año 2013 la empresa para el Distrito de Buenaventura presenta una cobertura promedio de micromedición del 63.49% como se muestra a continuación:

**Tabla No.17 Índice de Micromedición**

Estrato	Número de suscriptores sin medición	Número de suscriptores con medición	Cobertura de micromedición (%)
Bajo-Bajo	9.555	9.360	49,48
Bajo	3.807	8.330	68,63
Medio-Bajo	2.098	7.499	78,14
Medio	225	994	81,54
Comercial	517	1.946	79,01
Oficial	68	171	71,55
Total	16.270	28.300	63,49

Fuente: SUI 2013

De acuerdo con la información analizada la empresa se encuentra incumpliendo presuntamente lo establecido en la ley 142 de 1994 debido a que mantiene un índice de Micromedición inferior al 95% establecido como permitido en la norma mencionada.

Se requiere que la Empresa informe las acciones tomadas o que pretende tomar para mejorar la cobertura de micromedición y cumplir con lo establecido en la Ley.

### 3.2.3 Índice de Agua No Contabilizada IANC

Según el informe de la visita realizada en Agosto de 2014, la empresa cuenta con macromedición, no cuenta con sectorización hidráulica y presenta altas pérdidas de agua (IANC) el valor estimado se encuentra en el 82%, sobrepasando un 52% el valor permitido en la Resolución CRA 151 de 2001.

De acuerdo con el informe de Gestión Anual presentado por Hidropacífico S.A. E.S.P., con corte a diciembre de 2013 la empresa presentaba un IANC del 82%, el cálculo se estimó con base en los metros cúbicos contabilizados, los cuales incluyen los metros cúbicos facturados (medidos y con promedio), carrotanques y macromedidores de agua suministrada a zonas ubicadas en baja mar.

Es importante tener en consideración que el mejoramiento en la prestación de dichos servicios, está asociado a un Plan de Quinquenal de Obras e Inversiones el cual es elaborado por HIDROPACÍFICO S.A. E.S.P, y aprobado por la SAAB S.A. E.S.P. ,obligación, establecida por el artículo 9.1.6 del contrato de operación. Según anexos al otrosí No.6 (noviembre de 2010) de dicho contrato de operación, y ajustes anuales el POI 2012 - 2016 se presupuestó un valor de \$91,5 mil millones para acueducto y \$75.1 mil millones para alcantarillado (precios del año 2011), los cuales han sido sujetos al seguimiento de la Contraloría Distrital de Buenaventura.

### 3.2.4 Continuidad

La continuidad promedio de agua proporcionada a un usuario es de 9,2 horas/día de acuerdo con lo manifestado por el prestador en visita adelantada en el mes de febrero, a consecuencia de la variabilidad de la calidad del agua de la fuente abastecedora en época de invierno, la falta de sectorización hidráulica en la red de distribución, la antigüedad de la infraestructura, la dificultad de controlar consumos en zonas no normalizadas, zonas de bajamar (palafitos), deficiencias en el ordenamiento territorial y la planificación urbana.

Sin embargo, analizada la información reportada por el prestador al SUI se referencia una continuidad anual para el año 2013 de 23.4 h/día, información que no es coherente con lo manifestado por el prestador en la visita, frente al alto índice de agua no contabilizada (IANC) del 82%. Esta gran cantidad de pérdidas de agua no permitiría cumplir con una buena continuidad.

Al comparar la información reportada en el SUI 2013 con la determinada en las visitas de febrero y agosto de 2014, se observan posibles inconsistencias en la información reportada, por lo que es necesario que la empresa se pronuncie al respecto y haga las reversiones si es el caso.

### 3.2.5 Desempeño de los Indicadores Técnicos

**Tabla No.18 Análisis de desempeño Indicadores Técnicos vs Normatividad**

INDICADOR	NORMATIVIDAD	VALOR PERMITIDO	DESEMPEÑO PRESTADOR
MICROMEDICIÓN (%) (1)	Ley 142 de 1994	>95%	63.49%
IRCA (%) (2)	Resolución 2115 de 2007	Sin Riesgo < 5%	1,71%
IANC (%) (1)	Resolución CRA 287 de 2004	< 30%	82%
CONTINUIDAD (horas/día) (1)	Resolución 2115 del 2007	23.1 - 24 horas/día (CONTINUO)	9,2 horas/día

**Fuente:** Normatividad Vigente, (1) Visita Febrero de 2014 y SUI. 2- SIVICAP 2013

Tomando como referencia los resultados de los indicadores de la empresa, se realizó comparación frente a la normatividad aplicable, encontrando que la empresa en general presenta un buen desempeño para el indicador de IRCA, por otro lado se observa que el desempeño más bajo (por fuera de los valores permitidos por la normatividad) lo presentan los indicadores de Micromedición, Índice de Agua No Contabilizada y continuidad, por lo cual es necesario que el prestador establezca las acciones tendientes a mejorar el desempeño de éstos y en su defecto optimizar la prestación del servicio a los usuarios.

### 3.3 Aspectos Técnicos servicio de alcantarillado

El sistema de alcantarillado del Distrito de Buenaventura es sanitario, con conexiones erradas de aguas lluvias y aproximadamente 140 puntos de vertimiento, los cuales se descargan directamente al mar, no cuenta con sistema de tratamiento de aguas residuales, el sistema opera como combinado es decir recibe las aguas residuales domésticas y las aguas lluvias.

Cuenta con dos estaciones de bombeo ubicadas en el centro y en pueblo nuevo, no

obstante según lo reportado en la visita realizada en noviembre de 2013 éstas se encontraban fuera de funcionamiento debido a la necesidad de mantenimiento y reparaciones que se requerían.

Es importante precisar que la empresa no tiene dentro del contrato, la operación del alcantarillado pluvial compuesto por 300 kilómetros de redes las cuales están a cargo de la administración municipal.

El Distrito de Buenaventura tiene registrado en SUI el cuerpo receptor que se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla No.19 Cuerpos receptores**

Tipo de Cuerpo Receptor	Nombre Cuerpo Receptor	Entidad que Expedió el Permiso	Fecha Inicial Permiso	Fecha Final Permiso	Posee Tratamiento de Aguas Servidas
MAR	PACIFICO	CVC			NO

*Fuente: SUI año 2008*

El prestador informó que presentó el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos ante la Corporación del Valle del Cauca en diciembre de 2005, sin embargo según la información existente del prestador se observa que el PSMV no ha sido cargado en el Sistema Único de Información y en visita realizada en noviembre de 2013 éste no cuenta con aprobación por lo cual la empresa presuntamente no cuenta con permiso de vertimientos en contra vía de lo establecido en el Artículo 25 de la Ley 142 de 1994, en donde se establece que **“Quienes presten servicios públicos (...) deberán además, obtener los permisos ambientales y sanitarios que la índole misma de sus actividades haga necesarios, de acuerdo con las normas comunes”**

La empresa debe informar y presentar a la superintendencia las evidencias de la gestión realizada frente a la corporación de Valle del Cauca, con el fin de obtener la aprobación del PSMV o en su defecto si tiene algún tipo de permiso para los vertimientos

La extensión total de redes de alcantarillado en Buenaventura es 203.441 Km según el reporte de la empresa para el año 2011, las cuales se especifican a continuación.

**Tabla No.20 Redes de Alcantarillado**

Clase de ducto	Material tubería				Total general Km
	Concreto reforzado	GRES	OTROS	PVC Cloruro de Polivinilo	
Tubería	155.167	931	480	46.863	203.441
Total general	155.167	931	480	46.863	203.441

**Fuente:** SUI año 2011

### **3.4 VULNERABILIDAD**

Los eventos contingentes asociados a las épocas invernales afectan la continuidad del servicio de acueducto, por cuanto incrementan los niveles de turbiedad de la fuente hídrica “río Escalarete” y obligan la suspensión de la operación de las plantas de potabilización.

Dada las buenas características fisicoquímicas del agua cruda en épocas de estiaje (poca lluvia), las plantas de potabilización no requieren mayor exigencia operativa por cuanto la mayor parte del tiempo los niveles de turbiedad se ubican por debajo de 2,0 UNT (la Norma para calidad del agua potable establece no mayor a 2,0 UNT). La condición de alta turbiedad bajo situaciones invernales (valores superiores a 300 UNT) asociada a la falta de una adecuada sectorización hidráulica de la red, conlleva a que la recuperación del sistema se extienda por más de dos días y consecuentemente se presenten suspensiones en el servicio.

En octubre de 2013 la continuidad del servicio se vio afectada por deslizamientos de tierra ocurridos aguas arriba de la bocatoma (aproximadamente a 3,5 km), evento que incrementó la turbiedad del río Escalarete y por lo tanto restringió la operación de las Plantas de Potabilización. Sumados los factores anteriores, indican la fragilidad del sistema para mantener una operación regular y afrontar dichas eventualidades. Es importante anotar que en el mismo mes se presentaron más de 20 suspensiones de las PTAPs Escalarete y Venecia, afectando la continuidad en el servicio.

Se requiere que el Operador adelante las acciones pertinentes con el fin de dar cumplimiento con la Resolución 154 de 2014.

## **4. ASPECTOS COMERCIALES**

### **4.1 Contrato de Condiciones Uniformes**

La empresa ha establecido el contrato de condiciones uniformes para la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, a sus usuarios, el cual según el último Registro Único de Prestadores – RUPS con radicado 201323136207039 del 18 de febrero de 2013, el mismo cuenta con concepto de legalidad ante la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA con acto de legalización No. 20102110008431.

### **4.2 Suscriptores**

A continuación se presentan la comparación de los suscriptores por servicio reportados por la empresa en el Sistema Único de Información y en la visita realizada al prestador el 10 de Febrero de 2014:

**Tabla No.21 Comparación Suscriptores de los servicios de acueducto y alcantarillado Visita – SUI**

Servicio	ACUEDUCTO		DIFERENCIA SUI - VISITA	ALCANTARILLADO		DIFERENCIA SUI - VISITA
	SUI DICIEMBRE 2013	INFORME GESTIÓN PRESTADOR 2013		SUI DICIEMBRE 2013	INFORME GESTIÓN PRESTADOR 2013	
<b>Estrato 1</b>	18.915	18.936	-21	7.761	7.761	0
<b>Estrato 2</b>	12.137	12.137	0	9.026	9.027	-1
<b>Estrato 3</b>	9.597	9.599	-2	8.431	8.432	-1
<b>Estrato 4</b>	1.219	1.219	0	1.180	1.180	0
<b>Comercial</b>	2.463	2.463	0	1.866	1.866	0
<b>Oficial</b>	239	239	0	194	195	-1
<b>Total Suscriptores</b>	44.570	44.593	-21	28.458	28.461	0

Fuente: SUI 2013 - Vista al Prestador Febrero de 2014

En la comparación de la información del informe de gestión para el año 2013 entregada en la visita realizada en febrero de 2014 y la reportada en el Sistema Único de Información para el mes de diciembre de 2013, se observa que los datos presentan diferencias por lo que es necesario que la empresa verifique la calidad de la información reportada al SUI y de ser necesario realice la corrección respectiva.

Por otro lado, se observa que el mayor porcentaje de suscriptores se presentan en el estrato 1 y 2, con un porcentaje 69%, seguido del estrato 3 con el 21% y el comercial con el 5%.

**Tabla No.22 Total Suscriptores**

Servicio	Año	Periodo	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	Total Residencial	Industrial	Comercial	Oficial	Otros	Total No Residencial	Total Suscriptores
ACUEDUCTO	2012	Diciembre	17.795	11.854	9.554	1.204	0	0	40.407	0	2.326	245	0	2.571	42.978
	2013	Diciembre	18.915	12.137	9.597	1.219	0	0	41.868	0	2.463	239	0	2.702	44.570
		suscriptores	1.120	283	43	15	0	0	1.461	0	137	-6	0	131	1.592
ALCANTARILLADO	2012	Diciembre	7.465	8.813	8.391	1.163	0	0	25.832	0	1.795	200	0	1.995	27.827
	2013	Diciembre	7.761	9.026	8.431	1.180	0	0	26.398	0	1.866	194	0	2.060	28.458
		suscriptores	296	213	40	17	0	0	566	0	71	-6	0	65	631

Fuente: SUI 2012- 2013

En la tabla anterior se observa que en el 2013 los suscriptores del servicio de acueducto en el Distrito de Buenaventura aumentaron en 3.7%, para el servicio de acueducto y 2.27% para el servicio de alcantarillado.

### 4.3 Facturación

#### 4.3.1 Servicio de acueducto:

De acuerdo a la siguiente tabla, la facturación del prestador en el servicio de acueducto para el periodo de 2013, según lo reportado en el SUI se concentra en los estratos 1, 2 y 3 con un 69,43% del total facturado en el año. A su vez el estrato que mayor facturación le presenta a la empresa fue el estrato 1, con un total facturado de \$16.742.499.139, correspondiente al 40,71% del total.

**Tabla No.23 Facturación acueducto 2013**

ESTRATO	Facturación total	% Facturación por estrato	Subsidios	Contribuciones
Estrato 1	\$ 16.742.499.139	40,71	\$916.156.746	0
Estrato 2	\$ 6.807.011.398	16,55	\$834.878.916	0
Estrato 3	\$ 5.017.948.360	12,20	\$178.357.073	0
Estrato 4	\$ 593.837.381	1,44	,0	0
Estrato 5		0,00	,0	0
Estrato 6		0,00	,0	0
Industrial		0,00	,0	0
Comercial	\$ 6.703.848.415	16,30	,0	\$251.773.451
Oficial	\$ 5.262.485.064	12,80	,0	0
TOTAL	\$41.127.629.757	100	\$1.929.392.735	\$251.773.451

Fuente: SUI 2013

#### 4.3.2 Servicio de Alcantarillado

El servicio de alcantarillado en el Distrito de Buenaventura concentra su facturación en los estratos 1, 2, 3, comercial y oficial, representándole al prestador una facturación de \$14.673.100.900, correspondiente al 97,67% de la facturación total. Así mismo, el usuario que mayor contribución generó fue el estrato oficial, con un aporte de \$4.020.959.945, representado por el 26,76% del total facturado.

**Tabla No.24 Facturación Alcantarillado HIDROPACIFICO S.A E.S.P**

ESTRATO	Facturación total	% Facturación por estrato	Subsidios	Contribuciones
Estrato 1	\$2.523.442.540	16,80	\$330.500.498	0
Estrato 2	\$2.542.673.040	16,92	\$494.243.725	0
Estrato 3	\$2.469.426.979	16,44	\$125.560.760	0
Estrato 4	\$ 350.269.888	2,33	0	0
Estrato 5		0	0	0
Estrato 6			0	0
Industrial		0	0	0
Comercial	\$ 3.116.598.396	20,75	0	\$128.806.223
Oficial	\$ 4.020.959.945	26,76	0	0
TOTAL	\$15.023.370.788	100,00	\$950.304.983	\$128.806.223

Fuente: SUI 2013

Con respecto a los subsidios, estos se transfieren directamente a la SAAB, quien es la encargada de ejecutar las inversiones.

#### 4.4 Atención al Cliente

##### 4.4.1 Peticiones

La empresa recibió para el año 2013 un total de 1.018 peticiones, de las cuales el 99,5% corresponde a peticiones sobre el servicio de acueducto.

Con relación al servicio de acueducto, el 33,37% de las peticiones se concentra en el causal de “cambio de medidor o equipo de medida”, seguido por el 27,44% correspondiente al causal de “cambio de datos básicos”. Se puede observar que el servicio de alcantarillado sólo aporta el 0,5% del total de las peticiones realizadas.

**Tabla No.25 Peticiones por detalle de causal**

TIPO TRAMITE	DETALLE CAUSAL	SERVICIO				Total general
		Acueducto		Alcantarillado		
		No.	%	No.	%	
Petición	Cambio de medidor o equipo de	338	33,37	0	0,00	338
	Cambio de datos básicos	278	27,44	0	0,00	278
	Terminación de contrato	153	15,10	0	0,00	153
	Suspensión por mutuo acuerdo	119	11,75	0	0,00	119
	Otros	125	12,34	5	100,00	130
Total Petición		1013	100	5	100	1018

Fuente: SUI 2013

##### 4.4.2 Reclamaciones y Recursos

Según el Sistema Único de Información el prestador para el año 2013 recibió un total de 6.388 reclamaciones, de las cuales el 90,5% corresponde a la prestación del servicio de acueducto y el 9,5% restante al servicio de alcantarillado.

De las reclamaciones realizadas por los usuarios de acueducto y alcantarillado, se puede observar que al prestador se presentaron 60 recursos de reposición y 63 recursos de reposición y subsidiario de apelación.

En la tabla a continuación se puede ver que la principal causal de reclamación para el servicio de acueducto fue la “inconformidad con el consumo”, seguido por el 22,38% que corresponde a “relacionada con cobros por promedio”. En cuanto al servicio de alcantarillado la principal causal de reclamación fue “Falla en la prestación del servicio por calidad”. También se puede observar que la principal causal de recurso de reposición para el servicio de acueducto es por “inconformidad con el consumo” y para el servicio de alcantarillado hace referencia con un 50% cada uno a “cobros por servicio no prestado” y “falla en la prestación del servicio por calidad”. En cuanto a los recursos de reposición y subsidiario de apelación la principal causal es “inconformidad con el consumo” con un 77,9% para el servicio de acueducto.

**Tabla No.26 Reclamos Acueducto y Alcantarillado por detalle de causal**

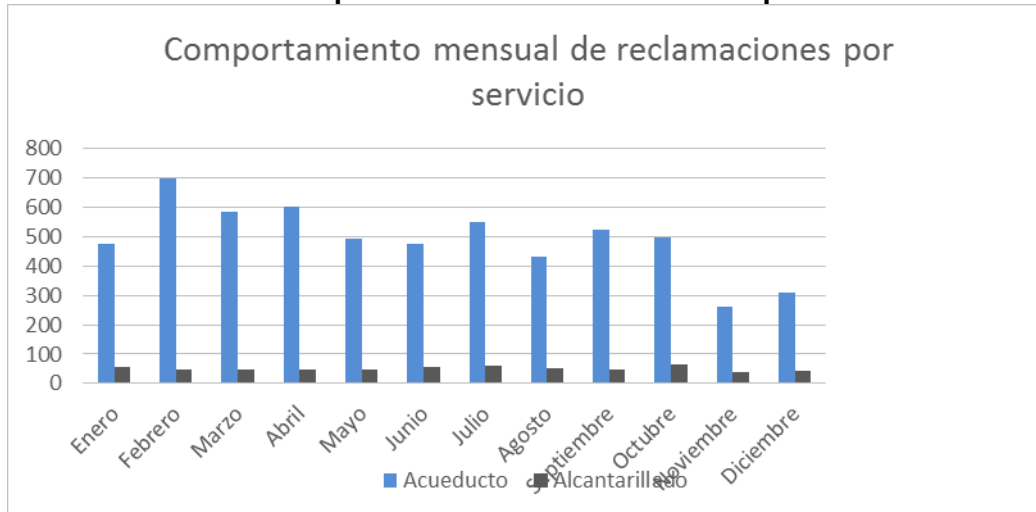
TIPO TRAMITE	DETALLE CAUSAL	SERVICIO				Total general
		Acueducto		Alcantarillado		
		No.	%	No.	%	
Reclamación	Aforo	32	0,55	0	0	32
	Cobro de otros cargos de la empresa	267	4,62	3	0,49	270
	Cobros por servicios no prestados	13	0,22	131	21,65	144
	Falla en la prestación del servicio por calidad	26	0,45	466	77,02	492
	Falla en la prestación del servicio por continuidad	1143	19,76		0	1143
	Inconformidad con el consumo	2.863	49,51	0	0	2.863
	Pago sin abono a cuenta	44	0,76	0	0	44
	Relacionada con cobros por promedio	1294	22,38	0	0	1294
	Otros	101	1,75	5	0,82	106
<b>Total Reclamación</b>		<b>5.783</b>	<b>100</b>	<b>605</b>	<b>100</b>	<b>6.388</b>
Recurso de Reposición	Cobro de otros cargos de la empresa	2	3,44	0	0	2
	Cobros por servicios no prestados	0	0	1	50	1
	Falla en la prestación del servicio por calidad	0	0	1	50	1
	Falla en la prestación del servicio por continuidad	1	1,72	0	0	1
	Inconformidad con el consumo	53	91,37	0	0	53
	Medidor o cuenta cruzada	0	0	0	0	0
	Relacionada con cobros por promedio	2	3,44	0	0	2
	Terminación de contrato	0	0	0	0	0
<b>Total Recurso de Reposición</b>		<b>58</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>60</b>
Recurso de Reposición y Subsidiario de Apelación	Cobro de otros cargos de la empresa	5	8,47	1	25	6
	Cobros por servicios no prestados	0	0	2	50	2
	Inconformidad con el consumo	46	77,96	0	0	46
	Relacionada con cobros por promedio	0	0	0	0	0
	Otros	8	13,55	1	25	9
<b>Total Recurso de Reposición y Subsidiario de Apelación</b>		<b>59</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>63</b>
<b>Total general</b>		<b>6.913</b>		<b>616</b>		<b>7.529</b>

**Fuente:** SUI 2013

La gráfica a continuación refleja el comportamiento mensual de la totalidad de reclamaciones por servicio. En la gráfica se puede observar el comportamiento de las reclamaciones, en dónde el servicio de acueducto supera en cantidades al servicio de alcantarillado.



**Gráfica 2 – Comparativo mensual de reclamos por servicios**



Fuente: Cálculos SSDP

Al respecto se le solicita al prestador tomar acciones para disminuir las causales de reclamaciones que se presentan en mayor porcentaje.

#### 4.5 Aspectos Tarifarios

A continuación se presenta un análisis detallado a las tarifas aplicadas reportadas al SUI por el prestador a Diciembre de 2013 para los servicios de acueducto y alcantarillado en el Distrito de Buenaventura por parte de HIDROPACIFICO S.A E.S.P. El prestador cuenta con usuarios en los estratos del 1 al 6, industrial, comercial y oficial.

**Tabla No.27 Tarifas y subsidios aplicados Acueducto HIDROPACIFICO S.A E.S.P**

Tarifas Acueducto a Diciembre de 2013 Municipio de Buenaventura								
Estrato	Tarifas Aplicadas Ubicación Rural				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	3.311	701	1.391	1.391	0,00	-49,60	0,00	0,00
2	3.311	724	1.391	1.391	0,00	-47,95	0,00	0,00
3	3.311	1.222	1.391	1.391	0,00	-12,15	0,00	0,00
4	3.311	1.391	1.391	1.391	0,00	0,00	0,00	0,00
5	3.974	1.670	1.670	1.670	20,02	20,06	20,06	20,06
6	3.974	1.670	1.670	1.670	20,02	20,06	20,06	20,06
Industrial	3.974	1.670	1.670	1.670	20,02	20,06	20,06	20,06
Comercial	3.974	1.670	1.670	1.670	20,02	20,06	20,06	20,06
Oficial	3.311	1.391	1.391	1.391	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

Fuente: Formato de tarifas aplicadas del SUI

**Tabla No.28 Tarifas y subsidios aplicados Alcantarillado HIDROPACIFICO S.A E.S.P**

Tarifas Acueducto a Diciembre de 2013 Municipio de Buenaventura								
Estrato	Tarifas Aplicadas Ubicación Rural				Subsidios Aplicados			
	Cargo Fijo (\$/usuario)	Consumo Básico (\$/m3)*	Consumo Complementario (\$/m3)*	Consumo Suntuario (\$/m3)*	Cargo Fijo (%)	Consumo Básico (%)	Consumo Complementario (%)	Consumo Suntuario (%)
1	2.078	564	1.125	1.125	0,00	-49,87	0,00	0,00
2	2.078	583	1.125	1.125	0,00	-48,18	0,00	0,00
3	2.078	987	1.125	1.125	0,00	-12,27	0,00	0,00
4	2.078	1.125	1.125	1.125	0,00	0,00	0,00	0,00
5	2.493	1.350	1.350	1.350	19,97	20,00	20,00	20,00
6	2.493	1.350	1.350	1.350	19,97	20,00	20,00	20,00
Industrial	2.493	1.350	1.350	1.350	19,97	20,00	20,00	20,00
Comercial	2.493	1.350	1.350	1.350	19,97	20,00	20,00	20,00
Oficial	2.078	1.125	1.125	1.125	0,00	0,00	0,00	0,00

\* No incluye CMT

**Fuente:** Formato de tarifas aplicadas del SUI

Conforme a lo establecido en el artículo 2º del decreto 1013 de 2005, la empresa se encuentra efectuando los mismos subsidios y contribuciones para ambos servicios, lo cual se puede evidenciar en las tablas presentadas anteriormente relacionadas con las tarifas aplicadas para los servicios de acueducto y alcantarillado.

De acuerdo a lo aprobado por el concejo municipal, el prestador se encuentra aplicando los subsidios y contribuciones que por ley pueden aplicar.

## 5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

La Superintendencia realizó para el periodo entre el año 2011 y 2012 la clasificación IFA correspondiente a la información financiera reportada por la Empresa al SUI, de acuerdo con la metodología definida por la CRA en la Resolución 315 de 2005. La Clasificación de la Empresa es Rango 1 "Riesgo Bajo".

### 5.1 Informe de auditoría externa

Con corte al 22 de octubre de 2014 no se observan cargados en el SUI los archivos del informe de la auditoría externa en contra vía de lo establecido en la Resolución No. SSPD - 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010.

## 6. CARGUE INFORMACIÓN AL SUI

Mediante consulta adelantada de los 3.384 formatos y formularios habilitados para reportar, tiene pendientes 314 con corte al 24 de octubre de 2014 equivalente al 9.2% de cargue, según el siguiente detalle:

**Tabla No.29 Estado de reporte de información al SUI**

TOPICO	Pendiente											Total Pendiente	Total general
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		
Administrativo										2		2	10
Administrativo y Financiero						1	6	3	2	6	3	21	487
Auditor		18								19		37	272
Comercial y de Gestión	2	4	1	6	5	4	5	17	21	26	43	134	1.349
MGC-NIIF													6
MOVET			1									1	6
NSC							1			1		2	4
Prestadores									2			2	39
Proceso NIF											3	3	6
Técnico operativo						1	3	20	30	14	44	112	1.205
Total general	2	22	2	6	5	6	15	40	55	68	93	314	3.384

Fuente: SUI Septiembre 10 de 2014

De la información suministrada por el sistema se observa que el prestador tiene formularios en estado pendiente desde el año 2004, teniendo que haber realizado el cargue respectivo de la información en cumplimiento con lo establecido en la Resolución SSPD - 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010.

## 7. ACCIONES DE LA SSPD

A continuación se resumen las principales acciones adelantadas por la Superintendencia, dirigidas a mejorar los indicadores de gestión de los servicios de acueducto y alcantarillado prestados en el Distrito de Buenaventura, en el marco de las funciones asignadas por la Ley 142 de 1994:

- La empresa HIDROPACÍFICO S.A. E.S.P, fue sancionada en el 2010 mediante Resolución SSPD No. 20104400001685 por incumplimiento al Decreto 1575 del 4 de julio de 2007, sobre calidad de agua potable distribuida en el Distrito de Buenaventura, sanción pecuniaria por \$80.000.000.
- El 15 de diciembre de 2011 se suscribió un acuerdo de mejoramiento con la empresa HIDROPACÍFICO S.A. E.S.P, el cual finalizó el 15 de diciembre de 2013, evidenciándose algunos avances de tipo administrativo y comercial, no obstante persisten los problemas de continuidad y cobertura en la prestación de los servicios.
- Es necesario advertir que a pesar de las deficiencias mencionadas la información reportada en el SUI indica que la continuidad y la cobertura son excelentes.
- Se realizaron 5 visitas de inspección y vigilancia en los últimos tres años (2012 a 2014), dirigidas al seguimiento y verificación del mencionado acuerdo de mejoramiento así como para verificar el estado de la prestación de los servicios.

Conforme a lo manifestado en la última visita adelantada en agosto de 2014 se identificaron los siguientes aspectos:

- *“Los sistemas de tratamiento PTAP Escalarete y Venecia presentan alta vulnerabilidad cuando los picos de Turbiedad de la fuente de abastecimiento aumentan de 10 hasta 2.000 UNT y lo que puede llegar a ocasionar la salida de*

*operación de los sistemas y no se evidenció una fuente alterna, la cual sirva de contingencia cuando se presente afectaciones en la fuente, y en los mismos sistemas de tratamiento*

- *En el sistema de tratamiento PTAP Escalarete las unidades de floculación y sedimentación no se encontraron operando, no se cuenta con tanque de almacenamiento o de contacto de cloro que permita tener tiempos de retención del desinfectante utilizado.*
- *En el sistema de tratamiento PTAP Venencia no se cuenta con unidades de floculación y sedimentación, solo se cuenta con unidades de filtración rápida lo que permite identificar que se pueden presentar falencias en la eficiencia de la operación de este sistema.*
- *De acuerdo con los análisis realizados por el laboratorio de la empresa y el contratado por la misma, a las muestras tomadas "in situ" en los puntos concertados de la red de distribución el día 22 de agosto de 2014, se evidenció un presunto incumplimiento en la muestra No. 25 dando presencia de coliformes totales, los demás parámetros presentaron valores dentro de los rangos establecidos en la resolución 2115 de 2007. Presuntamente la empresa se encuentra incumpliendo lo establecido en el artículo 11 de la citada resolución.*
- *Analizados los resultados de las muestras tomadas "in situ" el día 22 de agosto de 2014, por la Autoridad Sanitaria Distrital y analizados en el laboratorio de Salud Pública Departamental, no se presentaron incumplimientos en los parámetros analizados de dichas muestras. El diagnostico dado por dicha secretaría fue "Agua Potable".*
- *No se cuenta con mapa de riesgos de la fuente de abastecimiento "Río Escalarete" de acuerdo con lo establecido en la Resolución 4716 de 2010, en el cual se identifiquen las características físicas, químicas, microbiológicas y especiales presentes, con el fin de adecuar los sistemas de tratamiento para el manejo óptimo de la fuente".*
- El análisis de gestión integral del año 2012 el cual fue remitido a HIDROPACÍFICO S.A. E.S.P, mediante radicado No. 20134210791381 del 29 de noviembre de 2013. En dicha evaluación se concluyó lo siguiente:
  - *"La empresa desmejoró los indicadores financieros presentando pérdidas en el año 2012; los ingresos no alcanzan a cubrir los Costos y Gastos Operacionales.*
  - *La estructura financiera característica de la empresa es el financiamiento con terceros; los pasivos se incrementaron paulatinamente en 2010 y 2011.*
  - *Presenta alta vulnerabilidad especialmente en las zonas de bocatoma y conducción, donde se presentan eventos de avalanchas y en consecuencia la salida de operación de las plantas de potabilización y suspensión del servicio de Acueducto a toda la población de Buenaventura.*

- *Se mantienen bajos los niveles de cobertura y continuidad en la prestación del servicio”.*

Dada las diferentes problemáticas de los servicios públicos domiciliarios (acueducto, alcantarillado, aseo, energía eléctrica y gas domiciliario), por iniciativa de la Superintendencia, se realizó mesa de trabajo de servicios públicos el 12 de febrero de 2014 en la ciudad de Buga, con los prestadores del Departamento del Valle del Cauca, donde asistieron entre otras las siguientes: Sociedad de Acueductos y Alcantarillados del Valle del Cauca S.A. E.S.P., Aguas de Bugas S.A. E.S.P, Hidropacífico S.A. E.S.P, Empresas Municipales de Cartago, Empresas Públicas Municipales de Candelaria, Centroaguas S.A. E.S.P Tuluá, Empresa Oficial de Servicios Públicos de Yumbo S.A. E.S.P., Empresas Municipales de Cali E.I.C.E. E.S.P, Electrificadora del Pacífico S.A. E.S.P., Gases de Occidente S.A. E.S.P. Considerando la crítica situación en Buenaventura, se adelanta un seguimiento especial a la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado en dicha ciudad.

Se coordinó la ejecución de una mesa de trabajo el 18 de febrero del 2014 en las instalaciones de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, con representantes del Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio con el objeto de establecer estrategias administrativas, institucionales, de apoyo y seguimiento, que permitan asegurar la prestación de los servicios bajo los indicadores establecidos por la regulación vigente.

## **8. CONCLUSIONES**

- En general Hidropacífico presenta diversos problemas que se originan principalmente en el embargo de algunas de sus cuentas, altos costos operacionales y la generación de un gasto considerable en provisión para deudores evidenciado un problema serio de recuperación de su cartera, por tal razón esta Superintendencia genera una alerta, pues considera que el prestador no presenta eficiencia en el manejo de los recursos y podría poner en riesgo la prestación del servicio.
- Los consumos facturados en el año 2013 disminuyen, lo que no es coherente si se tiene en cuenta que los ingresos alcanzaron un incremento de 7.60%
- Una vez comparados los reportes de facturación reportados al Suir en el año 2013 versus los ingresos operacionales registrados contablemente, se evidencia una diferencia de más del 200%. En tal sentido, la Superintendencia pide al prestador verificar estos montos y dar un informe en donde se aclare esta diferencia.
- De acuerdo al Sistema Único de Información SUI para el año 2013, la cartera de difícil recaudo del prestador Hidropacífico S.A. E.S.P asciende al 78.5%, situación que el prestador debe entrar a gestionar e informar a esta Superintendencia que acciones se implementaran frente al tema.
- En el 2013 la utilidad operacional se redujo notablemente, en gran medida por el aumento en las cuentas gastos administrativos y provisiones, agotamiento, depreciaciones y amortizaciones.

- La empresa presenta un alto grado de endeudamiento que sumado al problema de la alta concentración de cartera, podría ponerlo en dificultades de liquidez.
- De acuerdo con lo analizado en la presente evaluación integral se evidencia un bajo desempeño del prestador en cuanto a la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado en la ciudad de Buenaventura específicamente en lo relacionado con:
  - índice de Micromedición está en el 63,49% inferior al 95% establecido como permitido en la Ley 142 de 1994. La empresa debe informar los motivos que no han permitido aumentar esta cobertura, adicionalmente las gestiones adelantas para lograr la conexiones de los usuarios que están recibiendo el servicio y no tienen micromedición.
  - Altas pérdidas de agua (IANC) el valor reportado se encuentra en el 82%, sobrepasando un 30% el valor permitido en la Resolución CRA 151 de 2001. No se identifica en que componente del sistema se encuentran estas pérdidas ni las gestiones realizadas por el operador para mejorar este indicador.
  - La continuidad promedio de agua proporcionada a un usuario es de 9,2 horas/día, la cual es insuficiente teniendo en cuenta el mínimo establecido en la Resolución 2115 de 2007. Se desconoce si este suministro es de forma continua o discontinua.
  - El retraso en la ejecución y entrega de las obras incorporadas en el POI limitan el avance en los indicadores técnicos y operativos para los servicio de acueducto y alcantarillado, considerando que los mayores componentes de la inversión corresponden a recursos provenientes de fuentes de financiación del Distrito y del Gobierno Nacional ejecutados por la Sociedad de Acueducto y Alcantarillado de Buenaventura SAAB, según contrato de operación suscrito entre la Administración Distrital, a través de la SAAB S.A ESP e Hidropacífico S.A. E.S.P.
  - El operador debe informar a la Superintendencia las acciones tomadas frente a la demora y presunto incumplimiento por parte de la SAAB S.A ESP en la entrega de las obras, la gestión e implementación de programas que viene desarrollando o pretende adelantar para la reducción del IANC y en este mismo sentido debe identificar en que componentes del sistema se presentan los niveles máximos de pérdidas técnicas para tomar las acciones pertinentes con el fin de lograr su reducción.
  - En la revisión del Sistema Único de Información - SUI se observaron los siguientes aspectos con presuntos incumplimientos a lo establecido en la Resolución No. SSPD - 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010:
  - La empresa no ha realizado el cargue de las actas de concertación y puntos de muestreo.

- Al comparar la información reportada en el SUI con la determinada en la visita de febrero de 2014 al prestador, se observan posibles inconsistencias en la información reportada respecto de la continuidad.
- No se han cargados en el SUI los archivos del informe de la auditoría externa.
- El prestador tiene formularios en estado pendiente desde el año 2004, por lo que debe proceder a realizar el cargue respectivo de la información.
- El prestador para el año 2013 recibió un total de 6.388 reclamaciones por lo cual se considera necesario emprender acciones con el fin de reducir el volumen de éstas.
- El prestador presuntamente no cuenta con permiso de vertimientos y no se evidenciaron las gestiones para lograr la aprobación del PSMV ante la Corporación del Valle del Cauca – CVC, de conformidad con lo establecido en el Artículo 25 de la Ley 142 de 1994.
- De acuerdo con el análisis de contingencia se concluye que los sistemas tienen alta vulnerabilidad ante la materialización de riesgos por las épocas invernales, se evidenció que el prestador no ha adelantado las medidas que permitan contar con sistemas de respaldo para garantizar la continuidad y calidad de los servicios a los usuarios.

**Proyectó:** Ayda Judith Serrano Hernández - Contratista Grupo de Evaluación Integral - DTGAA  
Andres Eduardo Manjarrés - Contratista Grupo de Evaluación Integral – DTGAA  
Carlos Alberto Aguirre - Contratista Grupo de Evaluación Integral – DTGAA

**Revisó:** Maria Alejandra Vargas S. – Contratista apoyo financiero DTGAA

**Aprobó:** Juan Carlos Gómez Vallejo/Director Técnico de Gestión de Acueducto y Alcantarillado  
Jhojana ALean/ Asesora Externa Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado