

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN

EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE VÉLEZ - EMPREVEL E.S.P.



Libertad y Orden

SUPERINTENDENCIA DELEGADA

**DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE
ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO**

Bogotá, Agosto de 2013

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN

EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE VÉLEZ - EMPREVEL- E.S.P.

ANÁLISIS AÑO 2012

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Conformación Empresa

TIPO DE SOCIEDAD	Empresa Industrial y Comercial de Estado – E.I.C.E.
RAZÓN SOCIAL	Empresa Municipal de Servicios Públicos Domiciliarios de Vélez E.S.P.
SIGLA	EMPREVEL E.S.P.
CIUDAD DE PRESTACIÓN	Vélez – Santander
SERVICIOS PRESTADOS	Acueducto, Alcantarillado y Aseo
DURACIÓN	ilimitado.
FECHA DE CONSTITUCIÓN	31/05/96
TIPO DE CONTRATO Y OBJETO	No tiene contrato de prestación. Libre competencia. Prestador directo
NOMBRE DEL GERENTE	José Leonardo Silva Rivera
NOMBRE DEL AEGR	No aplica, toda vez que es una E.I.C.E.

Fuente: Sistema Único de Información – SUI. RUPS

2. ASPECTOS FINANCIEROS Y ADMINISTRATIVOS

2.1 ANÁLISIS FINANCIERO

La empresa a la fecha del análisis reportó el Plan de Cuentas, sin embargo, no ha cargado las notas de los estados financieros, por lo cual se requiere que la empresa cargue de inmediato las notas de los estados financieros, concepto del revisor fiscal y autorizados por la junta directiva de la empresa.

ESTADO DE RESULTADOS

ESTADO DE RESULTADOS					
	2011	%	2012	%	2012 / 2011
Ingresos Operacionales	883.760.952	100%	1.597.295.677	100%	81%
Servicio de Acueducto	458.405.307	52%	839.629.333	53%	83%
Servicio de Alcantarillado	165.316.426	19%	202.733.266	13%	23%
Servicio de Aseo	260.152.385	29%	247.933.078	16%	-5%
Otros Ingresos Operacionales	-113.166	0%	307.000.000	19%	271383%
Costo de Ventas y Operación	667.630.004	76%	911.878.136	57%	37%
Utilidad Bruta	216.130.948	24%	685.417.541	43%	217%
Gastos operacionales	147.750.933	17%	372.092.238	23%	152%
Gastos de personal	102.073.495	12%	114.450.136	7%	12%
Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones	133.335	0%	0	0%	-100%
Utilidad Operacional	68.380.015	8%	313.325.303	20%	358%
Otros ingresos	158.768	0%	820.957	0%	417%
Otros gastos	19.092.701	2%	492.959.273	31%	2482%
Gasto de Intereses	0	0%	0	0%	
Utilidad antes de Impuestos	49.446.082	6%	-178.813.013	-11%	-462%
Impuesto de renta	0	0%	0	0%	
Utilidad Neta	49.446.082	6%	-178.813.013	-11%	-462%

Fuente: Información reportada por el prestador año 2012

La empresa para el año 2012, aumentó sus ingresos operacionales en lo que corresponde a los servicios de acueducto y alcantarillado en más de \$381 millones y \$37 millones respectivamente, de los cuales un aumento de 7,6% se debe a la facturación de nuevos suscriptores efectivos y la entrada en vigencia del régimen tarifario, los valores restantes se presentan como consecuencia de convenios realizados con la alcaldía para mantenimiento, reposición y/o reparación.

Además, hay un aumento en los otros ingresos operacionales por valor de \$307 millones corresponden a transferencias por el municipio para proyectos de inversión, los cuales en la contabilidad no especificaron hacia qué servicio público domiciliario se orienta la misma.

Los costos y gastos de venta y operación aumentaron en más de un 57% debido al aumento en mano de obra y material para la ejecución de las obras que se está realizando para mantenimiento, reposición y/o reparación, la diferencia se debe a que en los costos incluyen los costos incurridos para la ejecución con recursos propios y los gastos operacionales por contratación con terceros. Lo anterior, junto con la entrada en vigencia del nuevo régimen tarifario, permitió un crecimiento en la utilidad bruta del 216% que representa el 43% de los ingresos operacionales y utilidad operacional del 358% que representa el 20% de los ingresos operacionales, para el periodo evaluado.

Los otros ingresos corresponden a extraordinarios como financieros y ajustes de ejercicios anteriores; los otros gastos reflejan los gastos por movimientos financieros y ajuste de ejercicios anteriores con el ejercicio, el más importante saneamiento de impuestos incluyendo el impuesto de industria y comercio desde la vigencia 2007 a la evaluada, que de acuerdo con lo informado, anteriormente no había sido contabilizada, siendo saneada en este periodo, lo cual impactó fuertemente la utilidad neta generando pérdidas, sin embargo, si para el próximo periodo la empresa no tiene otros gastos imprevisto como los del año evaluado, 2012, podría iniciar una recuperación financiera y generar mayores beneficios en la utilidad neta.

BALANCE GENERAL

BALANCE GENERAL					
	2011	%	2012	%	2012 / 2011
Activo	781.273.676	100%	1.314.047.167	100%	68%
Disponible	7.134.968	1%	159.962.071	12%	2142%
Inversiones CP	2.650.105	0%	2.650.105	0%	0%
Deudores Servicios Publicos	366.147.828	47%	360.132.310	27%	-2%
Deudores Servicio de Acueducto	326.854.650	42%	242.594.151	18%	-26%
Deudores Servicio de Alcantarillado	14.275.372	2%	41.349.967	3%	190%
Deudores Servicio de Aseo	15.853.093	2%	60.949.554	5%	284%
Otros deudores servicios	9.164.713	1%	15.238.638	1%	66%
Otros Activos CP	58.229.179	7%	345.327.878	26%	493%
Total Activo Corriente	434.162.080	56%	868.072.364	66%	100%
Propiedad, Planta y Equipo	263.130.436	34%	346.993.643	26%	32%
Depreciación Acumulada	-25.243.488	-3%	-25.243.488	-2%	0%
Propiedad, Planta y Equipo Neto	237.886.948	30%	321.750.155	24%	35%
Otros Activos LP	109.224.648	14%	124.224.648	9%	14%
Total Activo LP	347.111.596	44%	445.974.803	34%	28%
Total Activos	781.273.676	100%	1.314.047.167	100%	68%
Total Pasivos	1.283.237.918	164%	1.983.894.949	151%	55%
Obligaciones Financieras CP	73.700	0%	0	0%	-100%
Obligaciones Laborales	65.763.429	8%	44.432.843	3%	-32%
Impuestos por Pagar	28.179.432	4%	32.589.069	2%	16%
Acreedores B y S por pagar	1.189.221.357	152%	1.906.873.037	145%	60%
Total Pasivo Corriente	1.283.237.918	164%	1.983.894.949	151%	55%
Total Pasivo LP	0	0%	0	0%	0%
Total Pasivos	1.283.237.918	164%	1.983.894.949	151%	55%
Capital Fiscal	13.291.237	2%	13.291.237	1%	0%
Utilidades Retenidas	-564.701.561	-72%	-504.326.006	-38%	11%
Utilidad Ejercicio	49.446.082	6%	-178.813.013	-14%	-462%
Total Patrimonio	-501.964.242	-64%	-669.847.782	-51%	-33%
Total Pasivo + Patrimonio	781.273.676	100%	1.314.047.167	100%	68%

Fuente: Información reportada por el prestador año 2012

Los activos aumentaron en más de \$533 millones, impulsado por la cuenta de disponible con un aumento del 2142% (\$153 millones), otros activos de corto plazo que aumentaron 493% (\$287 millones), como consecuencia de un proceso judicial a favor de la empresa y contabilizado como embargos judiciales por valor de \$245 millones, entre otras cuentas como otros activos de largo plazo (15 millones) y propiedad planta y equipo (16 millones) principalmente.

El pasivo presenta un fuerte crecimiento que supera los \$700 millones, lo cual impacta con el apalancamiento financiero creciendo un 55%, pasando de una deuda de 1.283 millones en el 2011 a 1.983 millones poniendo en alto riesgo la prestación del servicio dado que el 145% de esta deuda corresponde a acreedores de bienes y servicios por pagar como lo son servicios públicos con una participación del 96% del crecimiento. Sin embargo, de acuerdo a lo informado por la empresa, en el presente año se celebró un acuerdo de pago con la Electrificadora de Santander para liberar el mencionado pasivo.

Finalmente, el patrimonio no fue recapitalizado, sin embargo, de acuerdo con lo contemplado Art. 457 del Código de Comercio, la empresa se encuentra en causal de disolución.

Causal de Disolución = Patrimonio Neto/Capital Pagado o Suscrito < 50%
--

Causal de Disolución = -5039%

La empresa debe tomar medidas de saneamiento contable y ajustarlas, así como remitir las acciones emprendidas para solventar la situación descrita y salvaguardar la prestación de los servicios públicos a cargo.

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS		
INDICADORES DE LIQUIDEZ	2.011	2.012
Rotación Cuentas por Cobrar	151	82
Rotación Cuentas por Pagar	660	767
Razón Corriente	0,34	0,44
Rotación de Activos Fijos	3,72	4,96
Rotación de Activos Totales	1,13	1,22
INDICADORES DE RENTABILIDAD	2.011	2.012
EBITDA	69	313
Margen Ebitda	7,75%	19,62%
Margen Neto	5,59%	-11,19%
Capital de Trabajo	\$ (501.964.242)	\$ (669.847.782)
ROA (Rentabilidad sobre Activo)	6,33%	-13,61%
ROE (Rentabilidad sobre Patrimonio)	-9,85%	26,69%
INDICADORES DE SOLIDEZ Y OTROS	2.011	2.012
Nivel de Endeudamiento	164,25%	150,98%
Activo Corriente / Activo Total	55,57%	66,06%
Pasivo Corriente/ Activo Total	164,25%	150,98%

Fuente: Información reportada por el prestador año 2012

La rotación de cuentas por pagar supera en 680 días la rotación de cuentas por cobrar, lo cual permite una liquidez con estos recursos, sin embargo es alarmante el poco nivel de pago a sus acreedores lo cual podría poner en riesgo la prestación de los servicios públicos a cargo.

El margen EBTDA, el indicador de rentabilidad propia de la operación mejoró en más de 1187 puntos porcentuales lo cual da indicio de mejoramiento en lo que corresponde a la operación sin embargo de acuerdo a lo informado los procesos judiciales y demás multas afectaron la utilidad neta que contrajo el margen neto en menos 1119 puntos porcentuales.

ANÁLISIS FINANCIERO - SERVICIO ASEO

Si bien los ingresos operacionales generados por la prestación del servicio de aseo durante los últimos años han aumentado (2010-2012), llama la atención que los costos de ventas y operación han tenido el mismo comportamiento, así mismo se observa unos gastos operacionales crecientes, lo cual genera ineficiencia operativa, pues la empresa con sus ingresos no es capaz de cubrir los costos y gastos inherentes a la operación. Lo anterior se denota tanto en el resultado operacional, así como en la pérdida neta generada en los últimos años, particularmente, se evidencia un incremento significativo en la pérdida operacional (302%) y neta (418%) en el año 2012 respecto al 2011. Por lo que solicita informar cuales son las acciones a emprender para mejorar dicha situación.

En este sentido, el gerente durante la visita de junio de 2013 manifestó que si bien la empresa en términos operacionales presento un margen deficitario en el año 2012, esta situación podría resolverse si se ajusta el gasto de administración y de operación del servicio de aseo, pues la prestación de dicho servicio no genera un equilibrio económico, según lo informado por el gerente para la vigencia 2012 el servicio de aseo genero un déficit mensual en promedio de \$ 10.000.000 producto de una facturación mensual

promedio por el servicio de \$20.650.000 y unos costos y gastos inherentes a la operación de \$ 30.000.000

De acuerdo a lo informado, la prestación del servicio de aseo es deficitaria desde el cierre del sitio de disposición final denominado Siberia ubicado en el municipio de Vélez (año 2002), lo cual obligó a que los residuos sólidos fuesen dispuestos en sitios como Chiquinquirá, San Gil, Bucaramanga y actualmente en el relleno sanitario Pírgua ubicado en el municipio de Tunja, el cual dista de Vélez en aproximadamente 88,5 km de distancia.

En este orden de ideas, es pertinente resaltar los costos de transporte asumidos por EMPREVEL, los cuales en la actualidad ascienden en promedio a \$880.000 diarios, correspondientes a 8 viajes realizados de lunes a viernes hasta el sitio de disposición final en Tunja.

Ahora bien, llama la atención el aumento significativo (284%) generado en el año 2012 en la cuenta de deudores servicio de aseo, así como en las obligaciones con acreedores (122%). Por lo cual se solicita informar a que se debió dicha situación.

Adicionalmente, genera alerta el nivel de sobreendeudamiento de la empresa en los últimos años (2010-2012), el cual para el 2012 sobrepasó el nivel de activos en un 391%. Por su parte la cuenta patrimonial ha tenido una disminución marcada dado las pérdidas generadas.

PRINCIPALES INDICADORES

Financieros	2011	2012
Ingresos Operacionales	\$260.126.527	\$295.585.780
Utilidad Operacional	- \$109.808.495	- \$221.713.459
Utilidad Neta	- \$115.381.516	- \$366.569.634
% Endeudamiento	477%	391%
Liquidez (Razón corriente)	0,05	0,18

Fuente: SUI

Si bien los ingresos operacionales del servicio de aseo aumentaron en el 2012 respecto al 2011, se evidencia que la pérdida operacional y neta se incrementó en el último periodo. Con relación al nivel de liquidez de la compañía a pesar que se evidencia una leve mejora, la empresa continua sin tener el respaldo suficiente en las tenencias fácilmente convertibles en efectivo para cumplir con obligaciones a corto plazo.

CARTERA

La empresa a la fecha no ha reportado al SUI el formato de cuentas por cobrar para los años 2011 y 2012. No obstante lo anterior, según lo reportado en el PUC 2012 se evidencia una cartera equivalente a los \$61 millones, lo cual denota un aumento del 284% para este período con relación al año inmediatamente anterior (\$16 millones). Por consiguiente, se solicita informar que acciones se han emprendido para mejorar la gestión de cobro.

Al respecto, el gerente durante la visita manifestó que antes de terminar la presente vigencia realizará una depuración de la cartera con el fin de determinar el valor real de la misma. Así mismo informó que a la fecha no tiene identificada la edad de la cartera por servicios, por lo que se comprometió a remitirla a esta entidad, información que a la fecha no ha sido allegada.

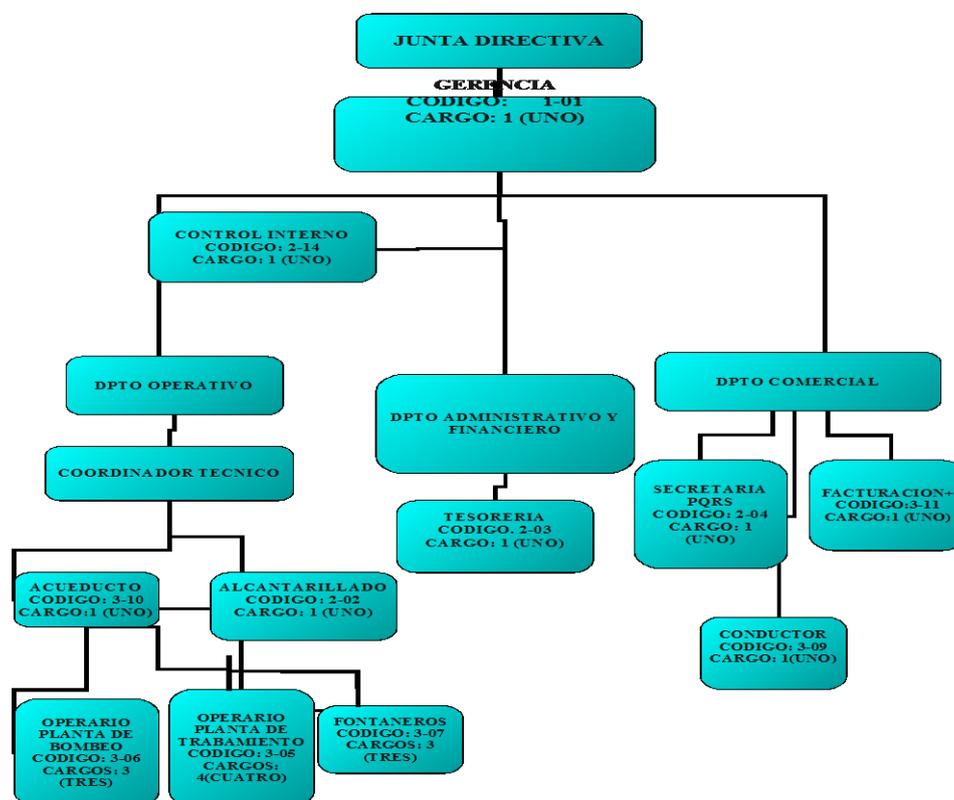
2.2 ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

La empresa no ha reportado información de personal por categoría de empleo del año 2012 al Sistema Único de Información –SUI-, por lo cual se presenta el análisis de la información reportada para el año 2011:

DESCRIPCIÓN	VALORES
NÚMERO DE CARGOS	14
NÚMERO DE EMPLEADOS	14
VACANTES	0
JUBILADOS	0
PERSONAL ADMINISTRATIVO	4
PERSONAL OPERATIVO	10
ANTIGÜEDAD PROMEDIO	3,5 años
SALARIO PROMEDIO	696.356

Fuente: Información reportada por el prestador año 2012

Relacionando el número de empleados presentados en el cuadro anterior, con el total de suscriptores para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo que es de 2.895, para un índice de 4.8 empleados por cada 1.000 suscriptores, para el 2011, el cuál se considera alto comparado con Empresas con similar número de suscriptores.



FUENTE: EMPREVEL ESP

Se hace que la empresa cargue de manera inmediata los formatos y formularios pendientes de aspectos laborales, al Sistema Único de Información -SUI.

DISTRIBUCIÓN DE PERSONAL – SERVICIO DE ASEO

Una vez verificada la información reportada al SUI para los años 2011 y 2012 se encontró que la empresa tiene en estado pendiente el Formulario “Personal por categoría de empleo” para los años en mención. Por consiguiente, no es posible conocer el total de personal utilizado por EMPREVEL. E.S.P. en la prestación del servicio de aseo en el municipio según lo reportado al SUI.

No obstante lo anterior, de acuerdo a lo manifestado por la empresa durante la visita adelantada en el mes de junio de la presente vigencia, a mayo de 2013 EMPREVEL E.S.P. contaba con aproximadamente 14 empleados de planta, de los cuales 5 corresponden a personal administrativo y 9 a personal operativo, el personal operativo vinculado corresponde a los servicios de acueducto y alcantarillado. Respecto al servicio de aseo el gerente informó que el personal utilizado para el desarrollo de las actividades de recolección, transporte y barrido son contratados con personas naturales; Jaime Walteros (auxiliares de recolección (4) y operarios de barrido (11)), y dos (2) personas para la actividad de transporte, mediante la contratación de dos (2) volquetas para la recolección, las cuales incluyen los dos conductores.

En este sentido, se solicita a la empresa que de manera inmediata emprenda las acciones pertinentes para dar cumplimiento a lo establecido en la Resolución SSPD No. 2010130048765 del 14 de diciembre de 2010 respecto al reporte de la información en mención.

2.3 ANÁLISIS DE INVERSIONES

Después de realizar la revisión de la información reportada en el Sistema Único de Información (SUI), se encontró lo siguiente:

NOMBRE DEL FORMULARIO	FORMATO	O	INFORMACIÓN PENDIENTE DE CARGUE
PLAN INVERSIONES, METAS GLOBALES Y/O METODOLOGÍA			Metodología tarifaria
SEGUIMIENTO MOVET (AÑOS NO REPORTADOS)			No está en el listado

Por lo cual, lo anterior no ha sido posible realizar el análisis de inversiones y se requiere que la empresa cargue de inmediato los formatos y/o formularios pendientes.

3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

La información descrita a continuación, relacionada con los aspectos técnico operativos, fue suministrada por la empresa durante la visita realizada el XXX:

3.1 SISTEMA DE ACUEDUCTO

La empresa cuenta las siguientes fuentes superficiales de abastecimiento, de la Quebrada El Batán, Quebrada La Peña, Quebrada La Chintoca y El nacimiento Pozo Verde. Cuatro desarenadores, Batan, Bolívar, La Peña y La Chintoca.

La Planta de Tratamiento de Agua Potable (PTAP) es de tipo convencional cuenta con un distribuidor del sulfato (según caudal), dos floculadores hidráulicos, dos tanques de sedimentación y tres filtros.

De allí pasa por el tanque de cloración gaseosa, que se realiza de manera constante, y los niveles de cloración dependen de los resultados del operador.

De la PTAP, el agua es almacenada en 4 tanques.

- 1 por bombeo, con capacidad de 80 metros cúbicos que distribuye a los barrios periféricos conocidos como Esperanza y Kennedy.
- 1 con capacidad de 80 metros cúbicos que se utiliza para el retro lavado de los filtros.
- 2 con capacidad de 750 metros cúbicos 1 es de 350 metros y el otro es de 400 metros cúbicos que son los utilizados para distribuir y sectorización del municipio.

3.2 SISTEMA DE ALCANTARILLADO

El sistema de alcantarillado del casco urbano del municipio es tipo combinado. La red está en su mayoría de tubería de Gres, con diámetros entre 8", 10", 12" y 14", mediante sumideros se evacuan las aguas lluvias de las vías los cuales están conectados a la red. Se cuenta con cinco descargas, de acuerdo al Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos:

- 2 vertimientos en la Quebrada Puente Blanco
- 3 vertimientos en la Quebrada Palenque

Las aguas residuales no se tratan, sin embargo, el gerente informó que ya se encuentra radicado los proyectos para Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos, donde se contempla una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR).

3.3 COBERTURA

De acuerdo con las proyecciones del Censo DANE 2005 y lo reportado, para diciembre de 2012, el servicio de acueducto cuenta con una cobertura del 97,97% y 96,29% en alcantarillado.

3.4 CONTINUIDAD

La empresa no ha reportado información al sistema único de información desde el año 2010, para el cual en diciembre reportó una continuidad del 96,9% siendo suficiente, sin embargo, de acuerdo a información entrega por la empresa el dato reportado presuntamente estaría incorrecto dado que la continuidad efectiva es de 16 horas diarias por sector.

De acuerdo con lo anterior, se hace necesario que la empresa aclare esta información, solicite reversión de hacerse necesario y cargue de manera inmediata el estado de la continuidad.

3.5 CALIDAD DE AGUA

La Autoridad Sanitaria reportó al SIVICAP 19 muestras en red de distribución para el año 2012, obteniendo en promedio un IRCA de 19,3% es decir RIESGO MEDIO, no apta para consumo humano susceptible de mejoramiento, manteniendo este riesgo desde el 2011 con un IRCA promedio de 21,4%.

2011													
ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	IRCA	Nivel de Riesgo
-	33,33	24,24			-	36,36		-	-	36,36	62,59	21,43	MEDIO
2012													
ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	IRCA	Nivel de Riesgo
	-	-	49,41		-	16,67	-	18,18	38,82	1,82	67,88	19,28	MEDIO

Fuente: SIVICAP 2012

Se hace necesario que a empresa indique las acciones emprendidas o a emprender que permitan mejorar la calidad del agua distribuida.

3.6 MICROMEDICIÓN

De acuerdo, a la información reportada para diciembre de 2012 los usuarios micromedidos corresponden a un 60,74% de los existentes en el sistema. Contraria a lo establecido en el Artículo 146 de la Ley 142 de 1994 que establece una micromedición mínima efectiva del 95%.

3.7 ÍNDICE DE AGUA NO CONTABILIZADA – IANC

La empresa no ha reportado la cantidad de m3 producidos desde el año 2006, por lo cual se hace necesario que la empresa reporte de manera inmediata los formatos y formularios correspondientes a agua facturada y producida. De acuerdo con lo establecido en la visita del presente año, la empresa si bien tiene macromedidores a la salida de la planta, actualmente está realizando campañas de concientización a los operarios para la correcta lectura del mismo, por lo cual, los valores que tiene la empresa no son los reales.

3.8 SERVICIO DE ASEO

Es pertinente precisar que la operación del servicio de aseo se encuentra subcontratada con personas naturales, es decir, la empresa contrata con una persona natural los operarios de barrido y los auxiliares de recolección, los cuales a su vez son subcontratados. Según lo manifestado por el contratista generalmente se firman contratos intermitentes, es decir, por un mes, tres meses, seis meses, no es un contrato fijo. Ahora bien, respecto al parque automotor se contrata con dos personas naturales, el servicio de dos volquetas.

En este sentido, cabe resaltar que el contrato de operarios de barrido y auxiliares de recolección, así como con el de las volquetas tenía vigencia hasta el 30 de junio de 2013. A la fecha no se tiene conocimiento si dichos contratos fueron renovados y/o modificados. En consecuencia, se solicita allegar las explicaciones del caso y los soportes pertinentes.

Recolección y Transporte: de acuerdo a la visita realizada en el mes de junio de 2013. La cobertura que tiene EMPREVEL E.S.P. respecto a esta actividad corresponde al 100% del casco urbano.

Teniendo en cuenta lo informado por EMPREVEL E.S.P., la prestación de esta actividad es de lunes a viernes en el horario de 6:00 am a 12:00 pm, con una frecuencia de dos veces por semana. Para el desarrollo de dicha actividad se utilizan dos volquetas los días martes, miércoles y jueves; la primera en turno de 6:00 AM a 9:00 AM aproximadamente y la segunda de 9:00 AM A 12:00 PM. Los días lunes y viernes solo se utiliza una volqueta. En cada turno se cuenta con cuatro (4) auxiliares de recolección y un (1) conductor.

De acuerdo a la información entregada por la empresa se tienen establecidas un total de 4 macro rutas, incluida la ruta selectiva de residuos orgánicos, distribuidas de la siguiente manera:

LUNES y VIERNES: Recolección de residuos sólidos orgánicos en todo el perímetro Urbano del Municipio de Vélez. Comenzando en la plaza de mercado y terminando en plaza de mercado, según lo manifestado.

MARTES: Recolección de residuos sólidos inorgánicos desde Emprevel ESP, Calle 9, Kra 1, Barrio Palmira, Calle 10, Kra 6 y Barrio los Arrayanes.

MIÉRCOLES: Recolección de residuos sólidos inorgánicos desde Barrio La Esperanza, Calle 12, Barrio Santander, Villa del Bosque, Pablo Sexto, Francisco Benavides, La Rosita, Calle 8, Kra 5, Barrio Martín Galeano, Puente Palo, Calle Real hasta Felipe Castellanos, Barrio Ricaurte.

JUEVES: Recolección de residuos sólidos inorgánicos desde Barrio Kennedy, Calle 11, Mal Paso, Estadero El Campin, La Cárcel, Kra 3, Barrio San Luis Hasta el Centro Comercial, Santa teresita, colegio nacional universitario sede campestre Barrio Sagrada Familia, Chapinero.

Sobre el particular, es pertinente señalar que la empresa no cuenta con un mapa de micro rutas de recolección, en el cual se indique claramente el punto de partida y finalización de las rutas.

El prestador manifestó que no existe una ruta de recolección de barrido establecida, dichos residuos se recogen en la operación diaria.

Respecto a la ruta selectiva de material orgánico cabe resaltar que según lo manifestado por la empresa no se adelanta ningún proceso de aprovechamiento con dichos residuos, pues no se cuenta con planta de compostaje, por consiguiente estos son llevados al Relleno sanitario de Pírgua.

Con relación al personal utilizado en el desarrollo de la actividad de recolección, se observó que no cuenta con la dotación respectiva (uniforme con la identificación de la empresa prestadora, tapabocas, cachucha, etc.). Tan solo se evidenció que contaban con guantes y botas.

Barrido: de acuerdo a lo informado durante la visita, la cobertura que tiene EMPREVEL respecto a esta actividad corresponde aproximadamente al 80% del casco urbano.

EMPREVEL. E.S.P. informó que cuenta con 11 operarios de barrido y limpieza manual. De acuerdo al anexo técnico del contrato de condiciones uniformes se observa el establecimiento de 8 microrutas para el desarrollo de dicha actividad, las cuales son:

No obstante lo anterior, y según lo manifestado por el prestador en la actualidad se están realizando 3 rutas adicionales, las cuales deberán ser reportadas al SUI y registradas en el anexo técnico del CCU.

Al respecto, es pertinente resaltar que no existen mapas de las microrutas, no obstante cada operaria conoce su punto de inicio y fin de la misma. La frecuencia de barrido es diaria, 7 veces a la semana (lunes a domingo), según lo evidenciado y manifestado no existe un horario establecido para dicha actividad, pues cada operaria aproximadamente tarda 2 horas en la ejecución de su labor, el compromiso es que antes de las 6:00 AM el municipio debe haberse barrido.

Durante el recorrido realizado se evidenció el desarrollo de la actividad por parte de 3 operarias, sobre el particular cabe resaltar que no cuentan con uniformes de la empresa, no tienen cono de señalización, tapabocas, guantes, cepillos, bolsas), tan solo se observaron los siguientes implementos; una escoba, un recogedor, un costal y un carro de mercado para transportar los residuos.

Por otra parte, se observó que el parque del municipio no es barrido por la empresa en su frecuencia diaria, lo anterior según lo aducido por el prestador se debe a que esta actividad es realizada de lunes a sábado por los funcionarios de la alcaldía, el domingo y festivos EMPREVEL realiza el barrido del mismo.

De esta actividad se recoge aproximadamente 9 toneladas al mes. Cada operario barre aproximadamente 500 metros diarios.

Vehículos: conforme a lo manifestado por la empresa durante la visita, utiliza dos volquetas, para la recolección de residuos.

Sobre el particular, cabe resaltar que dichas volquetas si bien son alquiladas no están claramente identificadas con el logotipo de la empresa.

Durante el recorrido no se evidenció fuga de lixiviados de las volquetas, lo anterior puesto que correspondían a residuos inorgánicos.

A continuación se describen las características de los vehículos usados para esta actividad:

Placa	Tipo de Vehículo	Capacidad	Modelo	Estado	Marca
SRR 032	Volqueta	3,5-4 Ton (residuos inorgánicos) 10,5 -11 Ton (residuos orgánicos)	1994	Operativo	Dina 85
SRN 666	Volqueta	4,5-5 Ton (residuos inorgánicos) 11-11,5 Ton (residuos orgánicos)	2008	Operativo	Internacional

Sobre el particular, cabe señalar que al revisar la información reportada al SUI, se encontró que a la fecha EMPREVEL E.S.P. tiene en estado pendiente el formato Registro de Vehículos, por lo cual no fue posible comparar lo informado en visita con lo registrado al SUI.

Se evidenció que al terminar el recorrido se realiza el cubrimiento de los residuos para el transporte al sitio de disposición final.

✓ **Disposición final:** La empresa informó que a la fecha realiza la disposición final en el relleno sanitario de Pirgua ubicado en la ciudad de Tunja, el cual dista aproximadamente a 88,5 km de Vélez, en el cual se encuentra el peaje de Arcabuco. El gerente informó que el costo por tonelada de disposición final asciende a \$42.328 incluido los incentivos de regionalización cobrados según decreto 920 de 2013 y la ley 1450 de 2011.

3.9 VULNERABILIDAD DEL SISTEMA

La EMPRESA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE VÉLEZ, remitió mediante oficio SSPD No. 20135290270372 del 6 de junio de 2013 y se encuentra en análisis de esta Superintendencia.

Conforme con lo informado por el prestador a esta superintendencia, con relación al fenómeno del niño prevención y efectos del periodo de sequía sobre la continuidad de la prestación del servicio de acueducto, el municipio se ha caracterizado por la falta de agua en épocas de verano y siempre ha estado en un constante racionamiento. Se presentaron racionamientos del servicio de acueducto a causa de la sequía en los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre de 2009 y Enero, Febrero y Marzo de 2010. Durante estos racionamientos se realiza bombeo desde la fuente hídrica pozo Verde del municipio de Bolívar, la empresa informa en el año 2010, que se tenía proyectado dentro del Plan Departamental de Agua dar solución definitiva a esta problemática mediante la construcción de una represa en el municipio de Vélez.

Con relación al sistema de alcantarillado, en época de lluvia las redes de alcantarillado superan su capacidad hidráulica, algunos tramos del alcantarillado requieren de reposición dada su antigüedad. Lo que refleja la vulnerabilidad del sistema ante la amenaza de avenidas torrenciales.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1 SUSCRIPTORES

USO SOCIOECONÓMICO	ACUEDUCTO	ALCANTARILLADO
ESTRATO 1	514	331
ESTRATO 2	1.206	1.129
ESTRATO 3	909	883
ESTRATO 4	21	19
ESTRATO 5	11	7
INDUSTRIAL	16	15
COMERCIAL	241	237
OFICIAL	41	39
TOTAL	2.959	2.660

Fuente: Información reportada por el prestador al SUI, diciembre de 2012.

La empresa presenta el mayor número de usuarios en los estratos 2 y 3.

4.2. FACTURACIÓN

	ANUAL
2011	3.713.063.670
2012	3.995.984.998

Fuente: Sistema Único de Información –SUI.

Al respecto de acuerdo con lo reportado en el Sistema Único de Información –SUI-, la empresa se aumentó su facturación 7.6% debido a la entrada en vigencia del nuevo régimen tarifario, además se realizó una depuración de usuarios que si bien disminuyeron un 3% para acueducto y 15% para alcantarillado, la empresa pudo facturar efectivamente nuevos suscriptores.

Servicio de Aseo

Al revisar en el SUI se encontró que a la fecha no ha sido reportado el formato Facturación comercial aseo de los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2012, en consecuencia se analizará la información entregada durante la visita.

EMPREVEL E.S.P. realiza facturación directa de los tres servicios (acueducto, alcantarillado y aseo). La empresa informó que a diciembre 31 de 2012 facturó un total de \$195.172.241,26 para el servicio de aseo y recaudo \$148.843.390,11, lo que corresponde a un nivel de recaudo del 76%. Para el período comprendido de enero a abril de 2013, la empresa facturó un total de \$72.366.687,62 y recaudó \$59.256.825,68, lo que corresponde a un nivel de recaudo del 82%.

Según la información suministrada por el gerente a 31 de mayo de 2013, EMPREVEL atendió a 2804 usuarios, discriminados de la siguiente manera:

ESTRATO SOCIOECONÓMICO	USUARIOS ASEO
ESTRATO 1	429
ESTRATO 2	1.165
ESTRATO 3	891
ESTRATO 4	19

ESTRATO 5	7
INDUSTRIAL	15
COMERCIAL	239
OFICIAL	39
TOTAL	2.804

Fuente: EMPREVEL E.S.P.

El gerente preciso que para el servicio de aseo la empresa es deficitaria, es decir son más los subsidios otorgados que las contribuciones percibidas.

Peticiones, Quejas y Recursos -PQR

Servicio de Aseo.

Causal	Total casos
Solicitud de prestación del servicio	31
Aforo	2
Otros	2
Total PQR 2012	37

Fuente: Información reportada al SUI año 2012 por EMPREVEL E.S.P.

De acuerdo a lo reportado en el Formato Reclamaciones y Peticiones Aseo para el año 2012, se evidencia que la causal de mayor ocurrencia corresponde a la solicitud que hace el suscriptor o usuario potencial para acceder al servicio, la cual concentra el 84% de casos presentados en dicha vigencia.

Ahora bien, de acuerdo a la información entregada durante la visita la empresa tan solo registro 5 casos de PQR para la vigencia 2012, evidenciándose que la causal más presentada es la correspondiente a falla en la prestación del servicio con 2 casos.

Dado lo anterior, se denota que existen diferencias en el total de casos reportados al SUI y en las causales de mayor ocurrencia, respecto a lo informado en visita. Por consiguiente, se solicita allegar las explicaciones del caso.

4.3 SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES

ESTRATO	Subsidios	Contribuciones
Estrato 1	\$14.568.460,00	\$ -
Estrato 2	\$30.490.603,00	\$ -
Estrato 3	\$ 8.796.600,00	\$ -
Estrato 4	\$ -	\$ -
Estrato 5	\$ -	\$ 885.678,54
Industrial	\$ -	\$ 791.482,33
Comercial	\$ -	\$9.090.649,79
Oficial	\$ -	\$ -

Fuente: Información reportada por el prestador al SUI, diciembre de 2012.

De acuerdo a lo reportado para el año 2012, la empresa presenta una diferencia de \$43 millones entre subsidios y contribuciones, los cuales se hace necesario que la empresa explique la forma de subsanar dichos subsidios.

4.4 TARIFAS

El último reporte de tarifas aplicadas de la empresa es de diciembre del 2011, por lo cual se hace necesario que la empresa reporte de inmediato los formatos y formularios pendientes de cargue.

Servicio de Acueducto

En el servicio de acueducto la factura media básica, es decir estrato cuatro, tiene los siguientes valores:

Cargo Fijo, \$11.434

Consumo básico, \$305 por metro cubico

Servicio de Alcantarillado

En el servicio de alcantarillado la factura media básica, es decir estrato cuatro, tiene los siguientes valores:

Cargo Fijo, \$ 4.574

Vertimiento básico, ND.

La empresa, mediante radicados SSPD No 20135290111432 del 14 de marzo de 2013 y SSPD No 20135290114202 del 15 de marzo de 2013; remitió información tarifaria referente a acueducto, alcantarillado y aseo.

Al respecto, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, dio respuesta mediante oficio SSPD No. 20134210309911 del 7 de junio de 2013, en el cual realizó las siguientes observaciones en:

1. Costo Medio de Administración (CMA)
 2. Costo Medio de Operación y Mantenimiento (CMO)
 - 2.1. Costo Medio de Operación y Mantenimiento Comparable (CMOc)
 - 2.2. Costo Medio de Operación y Mantenimiento Particular (CMOp)
 3. Costo Medio de Inversión (CMI)
 4. Costo Medio por Tasas Ambientales (CMT)
 5. Comparación Resultados
- Registro de Tarifas Aplicadas al SUI
Variación Mensual de Tarifas
Porcentajes de Subsidios y Contribuciones Aplicados

Por lo expuesto en el oficio en mención, se requirió al prestador para que presente sus aclaraciones a las observaciones respecto de las tarifas aplicadas en los plazos señalados en el texto del documento.

Servicio de Aseo

Una vez revisado el SUI, se encontró que la empresa a la fecha no ha reportado el soporte del estudio de costos, por consiguiente esta entidad no ha podido realizar la correspondiente verificación de la aplicación tarifaria por parte de EMPREVEL E.S.P. En este orden de ideas, cabe resaltar que se realizó requerimiento tarifario y la reiteración respectiva al prestador sin obtener pronunciamiento alguno.

No obstante lo anterior, el gerente informó que la empresa a partir del año 2012 establece las tarifas según metodología tarifaria vigente expedida por la CRA en las resoluciones 351 y 352 de 2005. Lo anterior se sustenta en el acuerdo 004 del 24 de febrero de 2012, mediante el cual la junta directiva de EMPREVEL E.S.P. como entidad tarifaria local aprueba el estudio de costos del servicio público domiciliario de aseo. No obstante, la

empresa manifestó que dicho estudio no tiene concepto de legalidad de la CRA, si bien este fue remitido a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a través del sistema de gestión documental - ORFEO, este a la fecha no ha sido reportado al Sistema Único de Información – SUI.

En este orden de ideas, el prestador entregó las tarifas aplicadas en el segundo semestre del año 2012, tal como consta en la publicación en el diario vanguardia del 26 de septiembre de 2012:

TARIFA MENSUALES DESPUÉS DE SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES A PESOS DE 2012 DEL SERVICIO DE ASEO						
TIPO USUARIO	BARRIDO LIMPIEZA	COMERC Y RECAUDO	RECOL Y TRANSP	TRAMO EXCEDENTE	DISPOSI. FINAL	TARIFA TOTAL
Estrato1	45	421	1.281	243	736	2.726
Estrato 2	77	722	2.196	417	1.262	4.674
Estrato 3	109	1.022	3.111	591	1.788	6.621
Estrato 4	129	1.221	3.852	731	2.213	8.146
Estrato 5	193	1.881	6.295	1.195	3.617	13.181
Estrato 6	206	2.272	9.473	1.799	5.443	19.193
P.P Comercial	193	2.228	9.907	1.881	5.692	19.901
P.P Industrial	167	1.931	8.586	1.630	4.933	17.247
P.P Oficial	129	1.485	6.604	1.254	3.794	13.266
G.P Comercial	193	6.448	53.876	10.230	30.954	101.701
G.P Industrial	167	5.588	46.693	8.866	26.827	88.141
G.P Oficial	129	4.298	35.917	6.820	20.636	67.800

Sobre el particular, es pertinente resaltar que una vez revisada la información reportada al SUI en el Formato de Tarifas Resoluciones CRA 351 y 352 de 2005, se evidenció que tan solo a partir del mes de septiembre se registraron las tarifas anteriormente mencionadas, por lo cual estas no fueron aplicadas para la totalidad del segundo semestre de la vigencia 2012 (Julio-Diciembre).

En este sentido, es pertinente resaltar que la empresa no tiene conocimiento cómo fueron establecidas las tarifas aplicadas por la empresa antes de 2012, pues según lo aducido por el gerente en el archivo de la empresa no se encontró soporte de elaboración de estudio de costos previo y/o copia del contrato mediante el cual se establecieron las mismas.

4.3 PETICIONES, QUEJAS Y RECURSOS - PQR

La empresa para el año 2011, reportó información perteneciente a este ítem hasta el mes de marzo. Por lo cual se hace necesario que cargue de inmediato la totalidad del año 2011.

Para el año 2012, las quejas en el sistema de acueducto representan un 77,06% de la totalidad de las PQR siendo falla en la prestación del servicio por continuidad el motivo de mayor incidencia con un 33%. Por lo cual, el 22,93% de PQR corresponden a alcantarillado siendo solicitud de prestación del servicio la PQR con mayor incidencia con un 58% de las mismas.

4.6 DENUNCIAS

En el año 2012, esta Superintendencia recibió 3 denuncias por falta de continuidad. A lo cual, la empresa respondió que la falta de continuidad se presenta en época de verano y que la Gobernación de Santander se encuentra realizando obras para una represa que permita dar solución a la problemática de falta de fuentes en verano.

En febrero de 2012, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, recibió comunicación por medio de la cual se denuncian presuntas irregularidades en la prestación del servicio público domiciliario de aseo.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

Liquidez Ajustada	Endeudamiento	Rango Liquidez - Endeudamiento	Eficiencia en el recaudo	Rango ER	Cobertura de Intereses	Rango CI	Rango IFA
0,31	1,64	Rango 3	95,79	Rango 1	3,89	Rango 1	Rango 2

La Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, aplicando la metodología expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico -CRA- a través de la Resolución 315 de 2005, modificada parcialmente por las Resoluciones 361 de 2006, 435 de 2007 y 473 de 2008, presenta los resultados del Nivel de Riesgo de los prestadores que atienden los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para el año 2012, a partir de la información reportada a través del Sistema Único de Información – SUI, con corte a 31 de diciembre de 2011.

5.2. AUDITOR EXTERNO DE GESTIÓN Y RESULTADOS – AEGR

De acuerdo a lo contemplado en el Parágrafo 1 del Artículo 51 de la Ley 142 de 1994, la empresa no está obligada a contratar auditoría externa de gestión y resultados.

5.3. REVISOR FISCAL

La empresa por ser una Empresa Industrial y Comercial del Estado –EICE- no está obligada a llevar revisoría fiscal.

6. REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Topico	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total
Administrativo								4	4	4	4		16
Administrativo y Financiero	18	22	24	14	8	6	6	16	33	49	36	3	235
Comercial y de Gestión	16	50	157	156	27	16	18	19	95	136	132	65	887
MOVET					6								6
Prestadores										7	12	4	23
Técnico operativo	5	4	4	4	9	30	29	29	7	29	76	37	263
Total	39	76	185	174	50	52	53	68	139	225	260	109	1430
% Pendiente	93%	76%	80%	70%	20%	17%	18%	20%	29%	49%	56%	100%	43%

Fuente: Información SUI - Mayo de 2013

De los 3.317 formatos y formularios que debe reportar la Empresa Municipal de Servicios Públicos de Vélez E.S.P., al Sistema Único de Información, SUI, tiene pendiente un 43% pendiente por cargar al SUI. Por lo cual debe reportar de manera inmediata todos los formatos y formularios pendientes.

7. ACCIONES DE VIGILANCIA Y CONTROL LA SSPD

MESAS DE TRABAJO

- ✓ El 26 de febrero de 2013, se adelantó mesa de trabajo con el gerente y la alcaldesa del municipio (acta anexa 20134210051311) solicitando remitir plan de contingencias, programa de gestión, certificaciones sanitarias, estudio de costos, tarifas, subsidios y contribuciones, publicaciones. A la fecha remitió estudio de costos, tarifas y publicaciones, las cuales están siendo analizadas por el encargado; sobre la otra información no ha remitido. Tienen información pendiente de cargue de los años 2011 el 49%, 2012 el 56% y 100% del año 2013.

SANCIONES

- Mediante Resolución SSPD No. 20104400038995 del 19 de octubre de 2010, se impone sanción de multa por valor de (\$1.000.000) por falta de oportunidad en el envío de información al SUI.
- Mediante Resolución SSPD No. 20104400047435 del 6 de diciembre de 2010, se impone sanción de multa por valor de (\$5.000.000) por no cobrar tarifas de aseo.
- Mediante resolución 20124400018475 del 15 de junio de 2012 por omisión de cargue sui, micromedición, falla en prestación del servicio, facturación por promedio, fue sancionada por valor de 5'000.000.

EVALUACIONES INTEGRALES

- En el año 2012, se realizó y publicó evaluación integral de la empresas donde como conclusión o recomendación se determinó "A pesar del plazo establecido por la Superintendencia, la empresa no ha remitido a la Superintendencia el Plan de Acción, por lo que debe remitirlo de manera inmediata."

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La empresa debe realizar las siguientes acciones de acuerdo con las alertas identificadas en el presente informe:

- Remitir plan de gestión, para darle cumplimiento a orden administrativa del año 2012.
- La empresa debe darle cumplimiento a lo establecido en el artículo 146 de la Ley 142 de 1994 correspondiente a los planes de micromedición y macromedición.
- Tomar medidas para el mejoramiento del IRCA.
- Realizar medidas que permitan reducir el nivel de endeudamiento.
- Aumentar los controles para el uso eficiente sobre el agua tratada, debido al estado de las redes.
- Según se pudo evaluar desde el año 2010 presenta causal de disolución de acuerdo a lo contenido con el artículo 457 del Código de Comercio, por lo cual debe informar a la Junta Directiva, quien finalmente deberá tomar las medidas que permitan subsanar la problemática enunciada.

- La empresa presenta un fuerte nivel de endeudamiento lo que podría poner en riesgo la prestación del servicio.
- Con relación a las alertas e incumplimientos citados a lo largo de este informe de gestión, de los cuales se resaltan los más importantes a continuación, se advierte que la empresa debe efectuar las aclaraciones, correcciones y reportes que se encuentran en estado pendiente, sin perjuicio de las acciones de vigilancia y control que esta Superintendencia pueda ejercer.
- Si bien los ingresos operacionales por el servicio de aseo han aumentado a través de los años, llama la atención que el mismo comportamiento lo presentan los costos y gastos inherentes a la operación, lo cual hace que la ineficiencia operativa del servicio persista de un periodo a otro. En este sentido, llama la atención las variaciones significativas en los resultados del año 2012 respecto al año inmediatamente anterior, por lo que se solicita explicar el porqué de dicha situación.
- A la fecha no se tiene conocimiento de qué forma se garantizó la continuidad de la prestación del servicio de aseo, pues los contratos de prestación de servicio para las actividades de recolección, transporte y barrido y limpieza tenían vigencia hasta el 30 de junio de 2013.
- El prestador no se ha pronunciado frente a los requerimientos tarifarios realizados por la Dirección Técnica de Aseo y Dirección Técnica de Acueducto en consecuencia no ha sido posible realizar el respectivo control tarifario.

Elaboró: Manuel Castellanos S – Grupo de Evaluación Integral, DTGAA /
Diana Guavita – Grupo de Evaluación Integral, DTGA

Revisó: Beatriz Giraldo Castaño – Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado /
Liana Malagón - Coordinadora del Grupo de Evaluación Integral - Dirección de Acueducto y Alcantarillado /
Armando Ojeda - Coordinador del Grupo de Evaluación Integral – Dirección de Aseo.

Aprobó: Beatriz Giraldo – Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado
Erika Nieves – Directora Técnica de Gestión de Aseo